

## ÍNDICE

Los menores de 6 años no volverán al colegio este curso en Galicia. LA VOZ DE GALICIA	<a href="#">Pág 2</a>
El Gobierno y las comunidades prepararán la 'vuelta al cole' contemplando que pueda producirse un nuevo confinamiento. EUROPA PRESS	<a href="#">Pág 3</a>
La Evau en Madrid durará cuatro días y se hará en las universidades. CADENA SER Madrid	<a href="#">Pág 4</a>
El Congreso relega el problema educativo de los trabajos para la reconstrucción. EL PAÍS	<a href="#">Pág 4</a>
Sindicatos de docentes denuncian la sobrecarga de trabajo con la educación telemática. LA VANGUARDIA	<a href="#">Pág 6</a>
La mitad de las ciudades catalanas han empeorado sus niveles de segregación escolar (y la COVID-19 podría agravarlo). EL DIARIO.es	<a href="#">Pág 6</a>
"La educación presencial es insustituible. Así de rotundo". EL PAÍS	<a href="#">Pág 7</a>
Suspense en las aulas. LA VANGUARDIA	<a href="#">Pág 9</a>
El Gobierno aconseja a las CC.AA aumentar las sedes de los exámenes de la EBAU para evitar aglomeraciones. EUROPA PRESS	<a href="#">Pág 9</a>
Evitar riesgos. EL PAÍS	<a href="#">Pág 10</a>
El Gobierno recomienda priorizar los espacios al aire libre en la vuelta parcial a clase en la fase 2. EUROPA PRESS	<a href="#">Pág 11</a>
Directores de instituto están molestos por "falta de consideración a su trabajo". LA VOZ DE ALMERÍA	<a href="#">Pág 12</a>
Exámenes en institutos, por la tarde o pruebas de cuatro días: las comunidades se preparan para la Selectividad. EL DIARIO.es	<a href="#">Pág 13</a>
Error matemático. EL PAÍS	<a href="#">Pág 14</a>
Educació plantea que en septiembre haya grupos de hasta 13 alumnos en primaria y 15 en secundaria. LA VANGUARDIA	<a href="#">Pág 14</a>
Si la educación deja de ser presencial, España puede destruir (aún más) su ascensor social. EL CONFIDENCIAL	<a href="#">Pág 15</a>
Los padres de la concertada denuncian ante el Parlamento Europeo que la «ley Celaá» busca una nueva «desmembración de España». ABC	<a href="#">Pág 17</a>
La situación insostenible de la educación especial. EL PAÍS	<a href="#">Pág 18</a>
CSIF defiende el uso obligatorio de mascarillas durante las pruebas presenciales de acceso a la Universidad. EUROPA PRESS	<a href="#">Pág 19</a>
Francia cierra 70 escuelas en una semana por casos de coronavirus. CADENA SER	<a href="#">Pág 19</a>
El malestar del profesorado en tiempos de confinamiento y enseñanza virtual. EL PERIÓDICO de Catalunya	<a href="#">Pág 20</a>
Las reales sociedades científicas piden que las matemáticas sean obligatorias por ley en todos los bachilleratos. EUROPA PRESS	<a href="#">Pág 21</a>
El Gobierno prescinde del mérito académico para acceder a las becas: baja del 6,5 al 5 la nota para obtener la ayuda íntegra. EL MUNDO	<a href="#">Pág 22</a>
Los sindicatos docentes pedirán este martes al Gobierno una regulación del teletrabajo en el ámbito educativo. EUROPA PRESS	<a href="#">Pág 23</a>
El Gobierno suaviza las exigencias académicas para las becas y eleva en un 22% la financiación. EL PAÍS.	<a href="#">Pág 24</a>
Sindicatos docentes afean al Ministerio de Educación que no haya contado con el profesorado durante la pandemia. EUROPA PRESS	<a href="#">Pág 25</a>
Xavier Bonal: "Si hay plan para abrir los bares, ¿por qué no para abrir la escuela?". INFOLIBRE	<a href="#">Pág 26</a>
El Síndic insta al Govern a planificar el nuevo curso con presencialidad para todos los alumnos. LA VANGUARDIA	<a href="#">Pág 30</a>
El Gobierno actualiza el Catálogo Nacional de Cualificaciones Profesionales. EUROPA PRESS	<a href="#">Pág 31</a>
Catalunya se prepara para abrir los colegios el 1 de junio. EL PERIÓDICO de Catalunya	<a href="#">Pág 32</a>
La Audiencia Nacional rechaza suspender la Orden de fin de curso de Educación. ABC	<a href="#">Pág 32</a>
Educació dice que obligará a las escuelas a abrir en fase 2. LA VANGUARDIA	<a href="#">Pág 33</a>
Las propuestas de CC OO para una vuelta al cole segura: la mitad de alumnos, recreos en turnos y mascarillas obligatorias. EL PAÍS	<a href="#">Pág 33</a>
Directores de centros educativos ven "preocupante" tener que adquirir material sanitario: EUROPA PRESS Madrid	<a href="#">Pág 35</a>
Sindicatos, padres y patronales de la concertada inician una «cacerolada digital» contra la «ley Celaá». ABC	<a href="#">Pág 36</a>
Perplejidad en los colegios catalanes ante una apertura exprés en junio. LA VANGUARDIA	<a href="#">Pág 36</a>

Navarra y Canarias preparan la vuelta completa a la escuela en septiembre. EL PAÍS	<a href="#">Pág 37</a>
Los directores de los institutos públicos no quieren volver a abrir las aulas hasta septiembre. EUROPA PRESS	<a href="#">Pág 39</a>
Celaá dice que en septiembre los colegios tendrán que convertir en aulas los gimnasios, salones de actos o bibliotecas. EL MUNDO	<a href="#">Pág 40</a>
Educación trabajará con CC.AA para que "el mayor número de alumnos" vuelva a clase presencial tras el verano. EUROPA PRESS	<a href="#">Pág 41</a>
Los centros educativos abren para tareas de desinfección y administración. MAGISTERIO	<a href="#">Pág 42</a>
El Gobierno aumenta en 100 euros la cuantía por beca para Grado y Máster. MAGISTERIO	<a href="#">Pág 43</a>
Covid-19: Una emergencia también en Educación. MAGISTERIO	<a href="#">Pág 43</a>
La falta de liderazgo de Celaá agrava la crisis educativa. MAGISTERIO	<a href="#">Pág 46</a>
Los sindicatos reclaman más recursos y participar de la negociación del próximo curso. EL DIARIO DE LA EDUCACIÓN	<a href="#">Pág 47</a>
La crisis de la Covid-19 es una crisis de los derechos infantiles. ESCUELA	<a href="#">Pág 48</a>
Luces y sombras en la situación educativa actual. ESCUELA	<a href="#">Pág 48</a>
Aulas cerradas, oficinas abiertas. ESCUELA	<a href="#">Pág 49</a>
La OMS advierte del peligro del regreso a las aulas. ESCUELA	<a href="#">Pág 51</a>

# La Voz de Galicia

## Los menores de 6 años no volverán al colegio este curso en Galicia

*La Xunta toma esta decisión tras dejar el Ministerio de Educación la última palabra en manos de las autonomías. Además, anuncia que el 25 de mayo podrán volver voluntariamente los alumnos de 2.º de bachillerato y FP media y superior*

SARA CARREIRA. REDACCIÓN / LA VOZ 14/05/2020

Hasta hace unos minutos no estaba claro qué decisión había tomado Galicia con respecto a la vuelta a clase en lo que queda de trimestre escolar. Pero por fin llegó la noticia: las aulas gallegas solo se abrirán este curso a los alumnos de los últimos años de bachillerato y FP media y superior. El resto (infantil de 3 a 6 años, primaria, especial, FP básica y ESO) no regresarán a sus centros educativos antes de septiembre. Esta es la decisión a 14 de mayo, ya que nadie se atreve a garantizar que no haya cambios —de cualquier signo— si la situación sanitaria varía.

El comunicado oficial dice: «O alumnado galego de 2.º curso de bacharelato e de 2.º curso de ciclos medio e superior de formación profesional poderá volver ás aulas de xeito voluntario a partir do vindeiro 25 de maio», y fuentes de la consellería confirmaron que eso eliminaba de la medida al resto de estudiantes.

La postura de la Consellería de Educación se ha tomado tras una conferencia sectorial (ministerio y comunidades) muy compleja y larga. Se contraponían la propuesta del equipo de Isabel Celaá —permitir que los menores de seis años fuesen al colegio si querían a partir de entrar en la fase 2, así como estudiantes que necesitaban refuerzo— con los miedos de las comunidades de no poder cumplir unas condiciones mínimas de seguridad para niños y trabajadores de los centros. En vista de que no hubo unanimidad, el ministerio optó por dar libertad a las consejerías para que decidiesen en sus territorios.

La decisión que todavía está pendiente es qué pasará con los centros de infantil de cero a tres años, que pertenecen a la Consellería de Política Social, y que por el momento no ha tomado ninguna decisión al respecto. Hay que tener en cuenta que muchas de estas escuelas abren en el mes de julio y agosto.

Lo que sí anunció la ministra Isabel Celaá es la redacción de un protocolo con medidas sanitarias que pondrá a disposición de las comunidades posiblemente mañana viernes.

### *Directrices comunes*

Aunque el curso va a terminar cada uno por su lado, ministerio y comunidades tienen vocación de entenderse. En la videoconferencia acordaron formar un grupo de trabajo con técnicos para diseñar un curso 2020/21 adaptado a las circunstancias, que abordará aspectos de la organización escolar, de la programación didáctica de cursos y áreas, de la dotación tecnológica, del refuerzo de la competencia digital, y del seguimiento y apoyo de la actividad lectiva a distancia. Este ha sido el principal acuerdo adoptado hace unos minutos en la tercera conferencia sectorial de Educación desde que se decretó el confinamiento. De esta manera, se da un paso más en la cogobernanza del Gobierno central y las comunidades para compartir normas generales pero adaptándolas a la realidad de cada territorio.

Lo que está claro, es que desde las consejerías y del propio ministerio se barajan muchas posibilidades, fundamentalmente tres: que la evolución de la pandemia permita que la actividad educativa se lleve a cabo de manera presencial en los centros sin la obligación de mantener la distancia interpersonal; que haya presencia en las aulas obligando a mantener la distancia; o que la situación sea tal que impida el desarrollo de la

actividad educativa presencial en algún momento del curso 2020-2021 debido a algún rebrote de la enfermedad que obligue de nuevo al confinamiento.

En cualquier caso, «será necesario adaptar los currículos y las programaciones de los cursos», y se prestará especial atención a las competencias clave y a la recuperación de los déficit formativos generados en este último trimestre.

«Es una vergüenza que el ministerio actúe con tal dejadez de funciones; para eso no precisamos una ministra. No decide nada ni se encarga de liderar la desescalada educativa en nuestro país». Así de contundente se mostraba ayer el sindicato de profesores ANPE, que en Galicia ya pedía un protocolo claro y el cierre de los centros de Educación en la etapa de infantil.

Lo cierto es que al ser las comunidades las que deciden, hay ahora mismo cierta confusión aunque parece que gana la prudencia.

Andalucía anunció que no abrirá los centros educativos a ningún grupo de edad, una medida que barajan en Castilla y León. En cambio, Asturias, Cantabria y Murcia aceptan una situación parecida a Galicia: el regreso voluntario de los estudiantes que titulan (2.º de bachillerato, FP de grado medio y FP superior); en el caso cántabro no antes del 8 de junio. Por su parte, Aragón apunta una salvedad: se trata de acciones tutoriales, no de clases, y los alumnos tendrán que pedir cita previa. La Comunidad Valenciana incluye en este grupo voluntario a los de 4.º de ESO. Canarias, por su parte, estudia abrir las aulas solo al alumnado de segundo de bachillerato, y siempre a partir de junio.

Madrid tiene muchas dudas sobre abrir los centros a los menores de seis años y a los de educación especial, mientras que en Baleares esos dos grupos prácticamente se descartan del retorno a las aulas. El País Vasco, que tenía prevista una desescalada amplia a partir de este lunes, aplaza el inicio del retorno al día 25.

## **europapress.es**

### **El Gobierno y las comunidades prepararán la 'vuelta al cole' contemplando que pueda producirse un nuevo confinamiento**

*En el caso de que sea necesaria una distancia entre alumnos, se reducirán grupos combinando docencia presencial y a distancia*

MADRID, 14 May. (EUROPA PRESS) –

El Ministerio de Educación y Formación Profesional y las comunidades autónomas han acordado crear un grupo de trabajo para preparar conjuntamente el regreso a las aulas en septiembre contemplando tres posibles escenarios de la evolución de la pandemia: que se pueda reanudar la actividad lectiva con normalidad, que sea necesario mantener una distancia sanitaria o que un rebrote vuelva a cerrar los centros educativos.

La ministra Isabel Celaá y los consejeros autonómicos de Educación han llegado a este acuerdo en la Conferencia Sectorial celebrada este jueves de manera telemática, donde se han comprometido a elaborar un documento antes de verano con orientaciones para el próximo curso escolar.

Con estas recomendaciones, según precisa el Ministerio de Educación en un comunicado de prensa, las comunidades autónomas y los propios centros educativos se encargarán de diseñar sus propios planes de contingencia para "garantizar el desarrollo de la actividad educativa, respetando tanto las competencias de cada una de las comunidades autónomas como la autonomía docente de los centros educativos". "El grupo de trabajo abordará diversos aspectos como la organización escolar adaptada a la pandemia, la programación didáctica de cursos y áreas, la dotación tecnológica y el refuerzo de la competencia digital y el seguimiento y apoyo de la actividad lectiva a distancia", añaden desde el departamento dirigido por Isabel Celaá.

Este grupo mixto integrado por el Ministerio y los representantes autonómicos trabajará sobre tres posibles escenarios de evolución de la pandemia. El primero, que el coronavirus remita hasta permitir que la actividad educativa se lleve a cabo de manera presencial en los centros educativos sin la obligación de mantener la distancia interpersonal. El segundo, que la evolución de la pandemia continúe obligando a mantener la distancia interpersonal en todos los centros educativos como medida de prevención para evitar contagios. Y el tercero, que un rebrote o repunte de contagios impida el desarrollo de la actividad educativa presencial en algún momento del curso que obligue de nuevo al confinamiento y a la educación a distancia que siguen los escolares desde el pasado mes de marzo.

"En todos los supuestos será necesario adaptar los currículos y las programaciones de los cursos, áreas y materias para prestar especial atención a las competencias fundamentales y para recuperar los déficits ocasionados por la importante alteración que provocó la brusca suspensión de la actividad educativa presencial en marzo de 2020", subrayan desde el Ministerio de Educación.

Si la 'vuelta al cole' en septiembre se tiene que realizar manteniendo la distancia interpersonal para evitar contagios, el Ministerio indica que habrá que dividir los grupos y "optimizar todos los espacios del centro

educativo, combinar la actividad presencial con la actividad a distancia o adecuar los horarios para cumplir las condiciones sanitarias establecidas y garantizar la continuidad de la formación". Este escenario, que es el más probable, requeriría además, según el Ministerio, dotar a los centros de equipamiento higiénico sanitario para el personal y el alumnado, establecer medidas de higiene y control sanitario, elaborar protocolos de movilidad para el acceso y salida del centro y dar formación sanitaria al profesorado y alumnado. "En todo caso, se deberán programar contenidos y actividades educativas adecuadas para la enseñanza a distancia y 'online' y hacer previsiones para la eventual evaluación a distancia de partes del curso", añaden desde el Ministerio, que propone aprovechar "las buenas prácticas desarrolladas" durante los últimos dos meses de enseñanza a distancia.

#### INVERSIÓN EN DIGITALIZACIÓN

La ministra de Educación y Formación Profesional, Isabel Celaá, ha anunciado durante la Conferencia Sectorial que trabaja con el Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital para diseñar un programa de cooperación territorial que permita incrementar los recursos para avanzar en la digitalización. Se trata, indica el Ministerio, de reforzar los recursos y competencias digitales, tanto a través de plataformas como de dispositivos de uso personal y formación del profesorado. Además para la actividad educativa a distancia se diseñarán planes de seguimiento y apoyo al alumnado con dificultades para seguir esta modalidad de actividad lectiva.



## La Evau en Madrid durará cuatro días y se hará en las universidades

*La comisión organizadora de la antigua selectividad aprueba que las pruebas se hagan del 6 al 9 de julio para garantizar que se cumplen las medidas de distanciamiento entre los alumnos*

LAURA GUTIÉRREZ. 15/05/2020

Un día extra será suficiente para garantizar que la ocupación de las aulas no supera el 33% y que, por tanto, garantiza el cumplimiento de las medidas de distanciamiento en la prueba para el acceso a la universidad. La Evau en Madrid se celebrará en esta ocasión en cuatro días, habitualmente son tres, para poder desdoblar a los alumnos de la rama de ciencias con los alumnos que vienen de la rama de humanidades, artes y ciencias sociales. Los primeros se examinarán de las asignaturas troncales el lunes 6 de julio, y los segundos un día después, el 7 de julio. No coincidirán en los campus con lo que se reduce bastante, según fuentes educativas, la posibilidad de aglomeraciones. Los días 8 y 9 serán para las asignaturas optativas, donde tampoco deberían coincidir.

A pesar de la propuesta de Isabel Díaz Ayuso, la presidenta de la Comunidad de Madrid, para que la prueba se hiciera en IFEMA, algo que la mayoría de los rectores madrileños nunca compartieron, los exámenes se harán en las propias instalaciones universitarias. La Comunidad de Madrid repartirá mascarillas y geles desinfectantes entre los casi 40 mil alumnos que este año se examinan y ha pedido la elaboración de un plan sanitario y de un plan de transportes y seguridad para poder garantizar que se cumplen todas las medidas exigidas en la situación actual.

# EL PAÍS

## El Congreso relega el problema educativo de los trabajos para la reconstrucción

*La comunidad educativa lamenta el escaso peso que se le concede a la materia en la nueva comisión parlamentaria*

IGNACIO ZAFRA. Valencia 15 MAY 2020

La comisión constituida en el Congreso con el objetivo de "lograr un consenso político sobre la reconstrucción social y económica" de España tras el coronavirus no tiene a la educación como uno de sus elementos centrales, a pesar de que cerca de 9,5 millones de alumnos van a pasar seis meses sin pisar las escuelas, los institutos y las facultades. Los grupos parlamentarios justifican el lugar poco relevante que ocupará la educación con el argumento de que la comisión necesita agilidad (se prevé que concluya a principios de julio). La comunidad educativa lamenta la poca importancia que se le ha concedido, en línea con una postergación histórica. España es el séptimo país de la UE que menos invierte en educación en relación con su PIB, en torno al 4,2%.

El plan de trabajo planteado inicialmente por el PSOE al resto de grupos contaba con cuatro bloques: sanidad, reactivación económica, políticas sociales y Unión Europea. Y la educación aparecía mencionada dentro del de reactivación económica. En el documento aprobado el miércoles, el número total de bloques, se ha mantenido, y educación ha pasado al de políticas sociales sin ganar protagonismo. La finalidad de dicho apartado, que será abordado por uno de los cuatro grupos de trabajo de la comisión, se describe así: "Acordar medidas para el refuerzo de nuestro sistema de protección social y de los cuidados, de forma que se pueda garantizar la dignidad y el bienestar de las personas que resulten más vulnerables como consecuencia de esta crisis. Se tratarán también las políticas educativas y culturales. Las políticas de igualdad efectiva entre mujeres y



hombres tendrán también un papel importante. Y se incluirán, asimismo, propuestas de mejora del sistema fiscal que ha de contribuir a la financiación de las políticas públicas y al pleno ejercicio de aquellos derechos sociales”.

El plan de trabajo fue aprobado con 168 votos a favor, ninguno en contra y 162 abstenciones. Hubo dos propuestas para crear un quinto bloque, pero ninguno referido a educación (ERC, sobre fiscalidad; y BNG y Compromís, sobre nuevo marco institucional).

Mercedes Cabrera, que fue ministra de Educación en el Gobierno del socialista José Luis Rodríguez Zapatero, considera que el hecho de que la comisión para la reconstrucción social y económica preste una atención tan escasa a la educación constituye un “error tremendo”. “Es un pilar central del futuro que ya estaba viviendo una revolución antes de la pandemia y que ahora necesita el doble de atención”, ha asegurado a preguntas de este periódico. Cabrera fue primero ministra de Educación y Ciencia y después de Educación y Políticas Sociales, y subraya la dificultad de compaginar estas dos últimas áreas sociales, como sucederá ahora en la comisión del Congreso.

Ismael Sanz, ex director general de Innovación de la Comunidad de Madrid con el PP y profesor de Economía Aplicada en la Universidad Rey Juan Carlos, también ha opinado que educación debería constituir un área independiente. “Hay que prepararse para el gran impacto en términos de desigualdad que va a tener este periodo”, ha afirmado.

Miquel Martínez, catedrático de Pedagogía de la Universidad de Barcelona, lamenta que España vuelva a infravalorar la escuela mientras otros países la han puesto a la cabeza de sus prioridades en esta situación de emergencia. “La educación nunca ha recibido aquí la importancia que se merece, que es fundamental para el desarrollo de un país y que sí tiene desde hace mucho tiempo en otros países europeos. Si se queda fuera de la hoja de ruta de la reconstrucción, nos habremos equivocado de nuevo”.

“La referencia a la educación aparece desdibujada, cuando es una de las patas fundamentales del Estado del Bienestar junto a la sanidad y los derechos y políticas sociales. Necesita un tratamiento monográfico porque hay que hablar de presupuesto, de cómo atender la brecha digital, del acceso de los niños en situación de vulnerabilidad, de infraestructuras en los colegios y de equipos de protección individual”, afirma Francisco García, responsable de Educación de CC OO. Una opinión que coincide en lo esencial el presidente de Anpe, Nicolás Fernández.

“Han metido a la educación en un cajón de sastre con las políticas para colectivos vulnerables y la fiscalidad en el que queda difuminada”, lamenta Lidón Gasull, directora de la federación de Asociaciones de Madres y Padres (Ampas) catalanas Fapac. “No se entiende como se puede despachar un pilar del presente y futuro de la sociedad en una sola mención dentro de una comisión que abarca tantos asuntos”, señala Sergio de la Fe, de la confederación canaria de Ampas Confapa.

Raimundo de los Reyes, presidente de la asociación de directores de instituto (Fedadi), y Vicent Mañes, de la federación de asociaciones directores de infantil y primaria (Fedeip), también consideran insuficiente el tratamiento. “La educación tiene la suficiente envergadura para ser atendida específicamente.

Cada uno de los cuatro grupos de trabajo de la comisión estará constituido por 20 personas: un diputado propuesto por cada grupo parlamentario acompañado del experto o asistente que elijan. El miércoles, durante el debate para aprobar el plan de trabajo, el PNV propuso reducir los asuntos a tratar a uno solo, el de la reactivación económica, con el argumento de que quien mucho abarca, poco aprieta. La portavoz socialista de Educación en el Congreso, Luz Martín Seijo, ha afirmado este jueves: “Educación va a tener un peso importante dentro del grupo de trabajo, pero se acordó que hubiese solo cuatro subcomisiones, para intentar establecerlo según los miembros de la mesa. Posiblemente tenga relación con mi subcomisión [ella va a coordinar el grupo de trabajo de reactivación económica], pero la educación no universitaria tiene mucha relación con la preparación del día de mañana y tiene sentido en políticas sociales”.

Óscar Clavell, portavoz de Educación del PP y docente, ha asegurado que a él le hubiera gustado que educación constituyese un bloque suficiente, aunque su grupo no lo ha planteado, y ha apuntado como explicación al tiempo limitado que se ha dado a la comisión. “Se puede trabajar fuera, por ejemplo desde la comisión de educación que ya existe. Pero se necesita que la presidencia de la comisión, del partido socialista, nos convoque y tenga ganas de trabajar. Podríamos extraer conclusiones buenísimas y aportarlas a la mesa de reconstrucción”. Podemos, el otro partido de Gobierno, que presidirá el grupo de trabajo de políticas sociales de la comisión, ha declinado dar su opinión al respecto.

# Sindicatos de docentes denuncian la sobrecarga de trabajo con la educación telemática

*El 90% del profesorado afirma que ha aumentado su jornada laboral*

EFE, MADRID. 15/05/2020

El 90 % del profesorado afirma que ha aumentado su jornada laboral desde que se decretó la educación telemática como consecuencia de la crisis del coronavirus, según ha señalado un estudio del Sector de Enseñanza de la Federación de Empleados y Empleadas de los Servicios Públicos de UGT.

El sindicato ha realizado una encuesta en la que han participado más de 4.000 docentes, de los cuales el 80 % señalan el estrés y la sobrecarga de trabajo como "una de las mayores dificultades", seguido por la difícil conciliación de la vida laboral con la familiar el 46 % y finalmente los problemas de conectividad.

Sobre la metodología de enseñanza-aprendizaje, el 79% los docentes madrileños prefieren impartir su asignatura de manera presencial, aunque casi un 65% reconoce haberse adaptado "bien o muy bien" a la metodología online.

El 86 % del profesorado echa en falta el contacto directo con los alumnos; un 82 % señala la brecha digital como el aspecto "más negativo" ya que muestra las desigualdades entre el alumnado y el 68 % reconocer haber tenido dificultades del seguimiento del aprendizaje.

Respecto a la vuelta a las aulas antes del mes de septiembre, el 71 % de los encuestados del profesorado lo rechaza y un 27 % estaría de acuerdo "siempre y cuando se garantizaran todas las medidas de seguridad sanitarias".

Varias comunidades autónomas se han mostrado este jueves reticentes ante la posibilidad de abrir los centros educativos para niños de 0-6 años a partir del 25 de mayo, como se contempla en la fase 2 de la desescalada, y algunas como la madrileña han pedido al Gobierno informes sanitarios que lo avalen.



## La mitad de las ciudades catalanas han empeorado sus niveles de segregación escolar (y la COVID-19 podría agravarlo)

*La Fundació Bofill reclama al Govern y a los ayuntamientos medidas urgentes para que los alumnos de familias vulnerables se distribuyan de forma equitativa entre los colegios*

Arturo Puente . 15/05/2020

La segregación escolar, es decir, que los hijos de las familias pobres o de origen migrante queden relegados a unos centros específicos que los alumnos de clase media intentan evitar, es uno de los principales problemas para la mayoría de los sistemas educativos del mundo. La Fundació Bofill ha presentado este viernes un informe en el que ha alertado de que en la mitad de las ciudades catalanas esta brecha entre alumnos se ha agrandado en los últimos cinco años. Unas cifras que la situación de pandemia por la COVID-19 –con la que se afronta la campaña de preinscripción del próximo curso– podría empeorar.

Según los datos presentados por la fundación, en términos generales Catalunya ha reducido la segregación en cuatro puntos durante los últimos años. Pero esta mejora se ha hecho gracias a los municipios que ya se encontraban poco segregados, mientras que los que registraban peores datos se han hundido aún más. Así, de los 121 municipios de más de 10.000 habitantes que hay en Catalunya, 44 de ellos presentan ahora índices altos o muy altos de segregación y han empeorado de forma continuada. Entre estos hay varias ciudades del Área Metropolitana, como Sant Cugat, Santa Coloma, Rubí o Cornellà, pero también zonas del interior, como Girona, Vic o Igualada.

"La segregación no es como el tiempo, que cuando llueve, llueve, y no se culpa a nadie. La segregación tiene que ver con políticas, con dejadez y por negligencia. Y porque los segregados son los hijos de los otros", ha asegurado el director de la fundación, Ismael Palacín. Por esta razón, los expertos consideran que el ranking no es casual, sino que responde a si los municipios han aplicado o no políticas decididas contra la segregación. Algunos, como Terrassa, según han señalado, aún aparecen en la parte baja de la tabla, pero esperan que escalen en los próximos años porque el municipio ha comenzado a tomar medidas.

La fundación alerta además que los datos actuales, que ya sitúan a Catalunya como uno de los sistemas escolares donde la segregación hace más mella, podrían verse agravados en el próximo curso por la crisis de la COVID-19. Palacín ha asegurado que ven un riesgo "muy alto" de que se aumente la segregación debido a dos causas relacionadas con la crisis sanitaria. La primera es la movilidad, es decir, que familias en situación de riesgo se vean obligadas a cambiar de vivienda y por tanto, la llamada "matricula viva" –cambios de centro durante el curso– haga que los hijos de estas familias se concentren en los mismos centros segregados. "Esto no tiene por qué pasar si hay planificación, pero pasa cuando no la hay", ha añadido.

La segunda razón para que aumente la segregación se halla en la preinscripción por internet, que según los responsables de la fundación "acentúa los prejuicios". "Las jornadas de puertas abiertas y visitas a los centros son muy útiles para que las familias puedan hacerse una idea sin prejuicios", han explicado, pero este año el

contacto directo será imposible, por lo que la elección de los centros podría basarse más que nunca en ideas preconcebidas sobre la composición del alumnado de cada centro, y no por el proyecto educativo o la calidad del profesorado.

Ante esta situación, la Fundació Bofill ha elaborado una lista de reclamaciones para el Departamento de Educación de la Generalitat y los responsables municipales. Entre ellas destacan la exigencia de que los centros reserven varias plazas para alumnado con necesidades educativas especiales, y que las mantengan hasta septiembre, dando cobertura a los alumnos que puedan incorporarse a lo largo del año, y que las administraciones creen unidades para detectar más eficazmente a este tipo de alumnado. También reclaman que se desplieguen las Mesas Locales de Planificación Escolar y las Oficinas Municipales de Escolarización, dos instrumentos que permitirán luchar contra la segregación.

Por último la entidad pide al Govern que garantice un proceso de preinscripción para el próximo curso que "reduzca los efectos segregadores de la crisis de la COVID-19", acompañado con el despliegue del decreto contra la segregación que debe poner fin a las cuotas a la escolarización que cobran algunos centros. "El actual contexto de crisis está haciendo incrementar el número de familias vulnerables, y por tanto, la existencia de estas cuotas hará que aún menos familias vulnerables vayan a estos centros", afirma el informe, que pide "poner en marcha los diversos mecanismos previstos por el decreto, como son las sanciones, para permitir sólo las cuotas si son para actividades complementarias y si no implican discriminación a ningún alumno".

## EL PAÍS

### “La educación presencial es insustituible. Así de rotundo”

*La ministra de Educación y Formación Profesional, Isabel Celaá, afirma que la educación presencial se ha convertido en un bien deseado pero escaso y que "no podemos permitir que nadie socave la inversión en educación. Lo que sí proporciona el éxito es un diagnóstico personalizado"*

José Ángel Plaza López. 16 MAY 2020

Corcuera, Sinde, Wert... Cuando una ley pasa a la historia por el apellido de su principal propulsor, incluso antes de que se apruebe, suele ser sinónimo de un parto difícil. Hasta ahora, la gestación de la ya bautizada como *ley Celaá* sigue esa misma trayectoria. Impulsada por Isabel Celaá (Bilbao, 1949), ministra de Educación y Formación Profesional, en menos de dos años esta propuesta se ha visto interrumpida por dos elecciones generales y cuenta con enmiendas a la totalidad por parte de los principales partidos de la oposición. ¿Qué más podría obstaculizar el curso de la octava ley de educación de la democracia? ¿Una pandemia? También se verá sometida a ese examen.

Celaá nos recibe justo el día en que finaliza el plazo para presentar enmiendas parciales al proyecto de ley aprobado el 3 de marzo en el Consejo de Ministros y que continúa tramitándose en el Congreso durante el estado de alarma. Tras disculparse por no poder saludarnos de manera cercana debido a la distancia física de seguridad impuesta por la crisis sanitaria, la ministra comienza a hablar de la urgencia de acelerar los cambios que necesita la escuela del futuro.

P. La pandemia ha puesto a prueba la madurez del sistema educativo español en cuanto a innovación tecnológica y metodologías que no se circunscriben al aula tradicional. Salvo excepciones, no estábamos lo suficientemente preparados para asumir una enseñanza en remoto de calidad. ¿Por qué no se había avanzado lo suficiente?

R. Ningún sistema educativo de nuestro entorno está preparado para replicar de manera virtual una educación presencial, que es la que realmente iguala al compensar posibles diferencias de origen mediante la interacción profesor- alumno. La educación presencial es insustituible. Así de rotundo. Ahí es donde se recibe un mayor valor en términos cognitivos y emocionales. Lo que sí es cierto es que en un contexto de economías digitalizadas nos sentíamos tremendamente poderosos como sociedad y esta pandemia ha puesto de manifiesto que no lo éramos tanto, dejando al descubierto varias necesidades, en particular en los ámbitos sanitario y educativo. Durante los últimos años, las comunidades autónomas, los centros educativos y los profesores han ido sofisticando sus capacidades digitales de manera desigual. La mayoría ha mejorado mucho, pero tenemos muy claras las necesidades del sistema educativo español y esta crisis nos ha ayudado a identificarlas mejor y a ser más conscientes de la urgencia de resolverlas.

P. ¿Cuáles son esas necesidades?

R. Una modernización en su conjunto. Una digitalización no entendida exclusivamente como el manejo mecánico de la tecnología, sino que aporte cambios cualitativos para propiciar mejores resultados educativos mediante la atención al alumnado en toda su diversidad y el remedio de brechas de cualquier naturaleza. Eso implica que cada estudiante tenga un recurso digital individualizado, que cada centro educativo cuente con plataformas lo suficientemente potentes para dirigirse a la totalidad de sus alumnos y más formación de los profesores.

P. Precisamente, Andreas Schleicher, director de educación en la OCDE y responsable del informe PISA, ha declarado que los profesores españoles deberían esforzarse más para ser parte activa de un futuro de la educación donde la enseñanza *online* será crucial. ¿Está de acuerdo?

R. Andreas es amigo, pero no estoy de acuerdo. El profesorado español es excelente. Ha sido capaz de pasar en 24 horas de la educación presencial a un modelo a distancia, manteniendo siempre el contacto con los alumnos. Su trabajo, al igual que el de los hogares, es ejemplar. Las comunidades autónomas y el propio ministerio, desde el Intef [Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado], hemos venido formando a los docentes y aproximadamente la mitad de ellos ha desarrollado destrezas para trabajar *online* de manera eficiente, pero la otra mitad aún está en etapas iniciales y ahí es donde debemos intensificar el esfuerzo, sobre todo si en otoño el virus continúa entre nosotros y aún no existe ni vacuna ni tratamiento. En ese escenario cada centro debe tener planes de contingencia para respetar la distancia física de seguridad, lo que hará que en cada aula tengan cabida unos 15 alumnos.

P. Ahí es donde su ministerio propone un modelo de enseñanza mixto entre educación presencial y *online* pero que no parece satisfacer ni a las familias, por temas de conciliación, ni a la comunidad educativa, que demanda más recursos humanos y técnicos.

R. La rutina se ha convertido en un valor importante, pero la educación presencial en estos momentos tiene que estar sujeta a los requerimientos sanitarios. Obviamente, esta pandemia también ha puesto de manifiesto que la escuela no puede satisfacer en su totalidad el trabajo de conciliación que se le viene exigiendo de manera implícita o explícita, sino que es una tarea conjunta de la sociedad.

P. ¿Pero si vamos a ese modelo mixto se contempla una mayor inversión por parte del ministerio?

R. Es evidente que se contemplará una mayor inversión. En estos momentos estamos identificando junto a las comunidades autónomas cuáles son los temas que tenemos que fortalecer en el sistema educativo para atender esos planes de contingencia. Si al final no es necesario ponerlos en marcha, de igual modo habremos avanzado hacia esa digitalización, que es uno de los principios rectores de nuestro proyecto de ley junto al interés superior del menor, una educación para el desarrollo sostenible, la enseñanza personalizada o la modificación del currículo.

P. ¿Cómo debería ser ese nuevo currículo?

R. El actual es muy enciclopédico, repleto de datos y contenidos. Necesitamos un modelo más competencial a través de aprendizajes esenciales que no se centren tanto en materias al uso, sino en ámbitos, en proyectos alternativos para los que se requieren espacios físicos que permitan una distribución distinta de los alumnos, incluso aulas con un mayor número de estudiantes donde dos o tres docentes puedan trabajar colegiadamente. Esto facilitaría una enseñanza personalizada que ayude a potenciar el talento de cada alumno.

P. Esto afectaría al sistema de evaluación tradicional, algo que también es objeto de debate cuando se trata de calificar a los alumnos que se han visto obligados a seguir formándose en remoto...

R. Exactamente. De hecho, el acuerdo logrado con la mayoría de las comunidades autónomas para concluir el curso 2019/2020 se fundamenta en eso, es decir, en adaptar la materia a los contenidos y aprendizajes esenciales, de tal modo que se evalúe si el alumno ha superado de manera cualitativa los objetivos generales del currículo y ha desarrollado las destrezas que le permiten promocionar al siguiente curso. Cuando tengamos ese nuevo currículo más centrado en competencias, tendrá que ser medido de otra manera, con una evaluación realizada de manera colegiada por el conjunto de profesores que atienden a cada alumno. Si España tiene un número de repetidores tres veces superior al del resto de países europeos, se debe a un sesgo cultural relacionado con el sistema de evaluación y que es preciso corregir.

La repetición, en sí misma, no hace mejor al alumno. Al revés. Le proporciona un importante perjuicio emocional al perder a su grupo de iguales y afecta a su autoestima porque le dicen que no es competente. Lo que sí proporciona el éxito es un diagnóstico personalizado que detalle los conocimientos que necesita reforzar cada alumno y diseñar un tratamiento acorde a eso. Esto no quiere decir que nadie vaya a repetir nunca, porque puede haber un alumno con personalidad inmadura al que el elenco de profesores perciba colegiadamente que no es bueno promocionar.

P. ¿En esa nueva evaluación se incluyen las habilidades blandas como la autonomía, la empatía o la capacidad de trabajar en equipo?

R. El sistema educativo tiene que aportar el desarrollo de destrezas tanto cognitivas como emocionales. De hecho, durante los meses de confinamiento los alumnos han podido desarrollar unas destrezas emocionales muy importantes para la vida y que deberían ser evaluadas porque eso también es educación. Mientras se han formado en sus casas, a veces con unas condiciones difíciles, han adquirido o potenciado cualidades relacionadas con la autodisciplina o la responsabilidad, lo cual supone un valor añadido que podrán aprovechar cuando regresen a los centros y beneficiará a su proceso educativo.

P. Antes de la crisis sanitaria, su ministerio contemplaba un plan de incremento del gasto público en educación hasta un mínimo del 5% el PIB, por encima de la inversión media de la UE (4,88%), pero aún lejos de la de países referenciados como ejemplos de innovación en el aula, como Finlandia (6,75%) o Suecia (7,05%). ¿Mantendrán ese compromiso del 5% a pesar de la crisis económica que se avecina?

R. Sí. No podemos superar esta crisis si precisamente tocamos a los más vulnerables o a aquellos sectores que una vez más se han revelado como los más importantes. La educación es la mejor acreditación de un país,



la base sustentante del desarrollo presente y futuro y sin ella no hay ni investigación, que se ha mostrado imprescindible en estos momentos, ni innovación. Durante la pandemia, la educación presencial se ha convertido en un bien deseado pero escaso y no podemos permitir que nadie socave la inversión en educación. Es una inversión, no un gasto, y no seguiremos la ruta de la crisis de 2008, porque es el antímodo.

## LA VANGUARDIA

### Suspense en las aulas

JORDI JUAN. DIRECTOR. 16/05/2020

El retorno de los escolares a las aulas es una de las preguntas que tiene más difícil respuesta en esta compleja fase de desescalada. A diferencia de otros países europeos que ya han comenzado las clases o tienen una fecha prevista, la situación en España es un auténtico misterio. El Gobierno central ha recomendado la reapertura de las escuelas para los niños de 0 a 6 años, pero los gobiernos autonómicos que tienen la competencia transferida se resisten a aplicarla con el argumento de que no pueden garantizar la seguridad.

Parece que nadie le quiere poner el cascabel al gato y tomar una decisión clara. Llevamos varias semanas con las dudas de si los alumnos podrán asistir presencialmente antes de acabar el curso o lo dan ya por perdido. Las asociaciones de padres y los sindicatos de profesores se inclinan por esperarse a septiembre y en según qué condiciones, mientras que la posición del Gobierno central y de las autonomías varía según sea el negociado. Así, para los equipos de Salud, la vuelta al colegio podría hacerse a partir del 25 de mayo para aquellas zonas que pasen a la fase 2 de desescalada. En Catalunya, por ejemplo, Salut defiende que podrían abrir todas las escuelas antes de acabar el curso. En cambio, las áreas de Educación de los gobiernos autonómicos son menos optimistas, sabedores de las dificultades de adaptar alumnos y profesorado a la nueva normalidad de la distancia física y las dificultades del control higiénico.

La diferente forma de vida a la que deberemos acostumbrarnos hasta que no tengamos la vacuna contra la Covid-19 tiene muy difícil traslación a las aulas. Aunque no se quiera decir de forma clara, no hay presupuesto para garantizar un retorno escolar con garantías sanitarias. A nivel físico, no todos los centros educativos dispondrán de espacio suficiente. Recordemos que aún existen barracones temporales reconvertidos en escuelas. Y a nivel laboral, se tendrían que contratar a muchos más profesores para asegurar el éxito docente. No olvidemos el factor emocional: muchos padres no van a dejar a sus hijos en según qué condiciones. El suspense sobre la reapertura del curso promete durar aún unos cuantos días pero sería bueno hacerse a la idea que no habrá colegios hasta septiembre... de momento.

**europapress.es**

### El Gobierno aconseja a las CC.AA aumentar las sedes de los exámenes de la EBAU para evitar aglomeraciones

*Las mesas tendrán que cumplir la distancia interpersonal de dos metros o se deberá usar mascarilla higiénica, pero no se recomiendan guantes*

MADRID/SANTIAGO DE COMPOSTELA, 16 May. (EUROPA PRESS) -

Las recomendaciones sanitarias de los ministerios de Educación y Sanidad para la celebración de las pruebas de evaluación del bachillerato para el acceso a la universidad (EBAU), la antigua selectividad, incluyen diversas medidas de control y seguridad que van en la línea de las directrices generales para frenar la pandemia: mantener las distancias, extremar la higiene, controlar las aglomeraciones y utilizar mascarillas de protección.

Fuentes del Ministerio de Educación han recordado a Europa Press que este documento se remitió a las autonomías en la Conferencia Sectorial de Educación celebrada el pasado jueves 14 de mayo.

Según indica el texto, al que ha tenido acceso Europa Press, uno de los aspectos centrales será evitar las aglomeraciones y desplazamientos masivos de personas. Entre las medidas propuestas, se recomienda ampliar el número de sedes del examen y permitir un aforo reducido, "procurando la cercanía al domicilio para reducir al máximo los desplazamientos".

El aula también se organizará en función de una separación interpersonal de al menos dos metros en el lugar del examen y se limpiará y desinfectará después de cada prueba.

Además de espacios para la realización de los exámenes, se debe tener en cuenta la disponibilidad de zonas de descanso y comida, utilizando si es posible también aquellas que se encuentren al aire libre.

Para la celebración de las pruebas se tendrán que escalonar las entradas y salidas a los lugares de examen y prever las necesidades de personal para vigilancia, control, limpieza y logística para distribución y custodia de los exámenes, así como las de adquisición de los materiales de protección.

ALTERNATIVAS PARA LOS ALUMNOS AISLADOS O EN CUARENTENA POR COVID-19

El Ministerio también recomienda que se estudien alternativas para el alumnado en aislamiento por COVID-19 o en cuarentena por contacto estrecho o por cualquier otra enfermedad que no pueda presentarse a la prueba, "de cara a no menoscabar sus opciones de elección de plaza universitaria".

Sin perjuicio del cumplimiento de la normativa de prevención de riesgos laborales y de la normativa laboral, el responsable de las entidades donde se realicen los exámenes "deberá adoptar las medidas necesarias para cumplir las medidas de higiene y/o prevención para el personal trabajador", así como para "prevenir el riesgo de coincidencia masiva de personas en el ámbito laboral".

No podrán acceder al centro educativo aquellas personas con síntomas compatibles con COVID-19, aquellas a las que se les haya diagnosticado la enfermedad y que no hayan nalizado el periodo de aislamiento requerido o las que se encuentren en período de cuarentena domiciliaria por haber tenido contacto estrecho con alguna persona con síntomas o diagnosticada de COVID-19.

Todos los centros tendrán que informar de las medidas y recomendaciones, colocando alertas visuales en la entrada y disponer de carteles informativos en aulas y baños, tanto sobre la distancia mínima como la importancia de la higiene.

Asimismo, se colocarán dispensadores con preparados de base alcohólica en los accesos al centro, aulas y baños para utilizar a la entrada y a la salida.

#### ENTRADAS EN FILAS

Tanto la entrada como la salida se organizará en las y cumpliendo con la distancia de seguridad, y se propone escalonar el acceso y la salida tanto del edificio como de las aulas de examen.

La organización de la circulación de personas y la distribución de espacios deberá modificarse, cuando sea necesario, con el objetivo de garantizar la posibilidad de mantener las distancias de seguridad interpersonal y se limitará el uso del ascensor.

El documento hace algunas recomendaciones individuales: cuidar la higiene de manos de forma frecuente y meticulosa, cubrirse la nariz y la boca con un pañuelo al toser y estornudar y desecharlo a un cubo de basura preferentemente con tapa y pedal, o emplear la parte interna del codo para no contaminar las manos.

#### PROTECCIÓN INDIVIDUAL

Los asistentes tendrán que evitar tocarse los ojos, la nariz o la boca y mantener una distancia interpersonal de dos metros o, cuando no sea posible, utilizar mascarilla higiénica.

Estos últimos deberán disponer de agua, jabón y papel para el secado de manos, así como geles hidroalcohólicos. Los baños se limpiarán y desinfectarán un mínimo de tres veces al día.

En caso de no asegurarse la distancia mínima, se aconseja el uso de mascarilla higiénica, a poder ser reutilizable, a todas las personas que accedan al centro de examen, aunque no se recomienda el uso de guantes.

#### ALTERNATIVAS PARA LOS TERRITORIOS QUE NO ESTÉN EN FASE 2

En el documento, se recuerda que el 'Plan para la transición hacia una nueva normalidad' contempla la posibilidad de realizar la EBAU en aquellas regiones que se encuentren, al menos, en la Fase 2, teniendo en cuenta que cualquier actividad permitida deberá desarrollarse en condiciones de seguridad, autoprotección y guardando la distancia interpersonal de 2 metros. En todo caso, añade que se preverán alternativas para el caso de que algún territorio no haya alcanzado dicha fase.

Según la orden ministerial publicada el pasado 23 de abril en el BOE, las pruebas se realizarán entre el 22 de junio y el 10 de julio y tendrán una duración máxima de cuatro días o de cinco en caso de aquellas autonomías con lengua cooficial.

## EL PAÍS EDITORIAL

### *Evitar riesgos*

*La reapertura de las aulas es un paso delicado que debe hacerse con todas las garantías*

EL PAÍS. 16 MAY 2020

Como ya se temía, organizar la vuelta a las aulas no va a ser fácil. El plan del Gobierno prevé que en las zonas que pasen a la fase 2 de desconfinamiento, a partir del 25 de mayo, puedan volver al colegio los alumnos de hasta seis años cuyos padres acrediten que tienen que realizar un trabajo presencial sin posibilidad de flexibilización, además de los alumnos del último curso de cada etapa escolar y aquellos que necesiten un refuerzo para sacar adelante los estudios, en este caso con carácter voluntario. Pero las comunidades autónomas, de las que depende la decisión final, ya han anunciado que los alumnos de 0 a 6 años no volverán a clase este curso. La última Conferencia Sectorial de Educación, que reúne a la ministra de Educación y los consejeros autonómicos, puso de manifiesto la dificultad de asegurar una distancia de dos metros y cumplir los requisitos de seguridad establecidos por Sanidad.

La escolarización de los alumnos menores de seis años había provocado controversia porque no se justificaba por razones educativas, sino de carácter laboral. La Sociedad Española de Pediatría, en un informe encargado por Sanidad, recomienda una vuelta a las aulas progresiva y paulatina, por grupos de edad, pero advierte que

las dos etapas infantiles (guarderías de 0 a 3 años y escuelas infantiles de 3 a 6) son las que presentan mayor dificultad por lo que recomienda dejarlas para el final. En esas etapas predominan las actividades de socialización, con juegos y uso de materiales que pueden facilitar el contagio y la transmisión del virus.

Aunque algunos países, como Francia, han comenzado por los más pequeños, en nuestro caso, la alta densidad de alumnos por aula hace muy difícil garantizar espacio suficiente para que los niños no entren en contacto y un cuidador por cada cinco niños, como recomiendan los pediatras. No se debe obviar, sin embargo, que la falta de escolarización tiene un impacto negativo en todos los alumnos, pero muy especialmente en los niños de familias vulnerables que carecen de espacio vital y medios para seguir la enseñanza a distancia. Las administraciones educativas deben arbitrar planes de refuerzo escolar para estos alumnos, si es preciso a domicilio. En cuanto a las necesidades de los padres que tienen que trabajar, deberían considerarse otras medidas de apoyo, como permisos remunerados o ayudas específicas para el cuidado de los niños.

La reapertura de las aulas es un paso delicado que debe hacerse con todas las garantías y servir de ensayo general para evaluar las necesidades del nuevo curso en septiembre. Es un reto colectivo que debe afrontarse con el objetivo de obtener el máximo beneficio posible del esfuerzo sin contribuir al riesgo de rebrote de la epidemia.

## **europapress.es**

### **El Gobierno recomienda priorizar los espacios al aire libre en la vuelta parcial a clase en la fase 2**

*Las familias deberán tomar la temperatura todos los días a los escolares antes de salir de casa para ir al centro educativo*

MADRID, 16 May. (EUROPA PRESS) -

Los ministerios de Sanidad y Educación y Formación Profesional recomiendan a las comunidades autónomas priorizar, en la medida de lo posible, los espacios al aire libre, en un documento remitido a las comunidades autónomas sobre las medidas de prevención e higiene frente al Covid-19 para la reapertura parcial de centros educativos en el curso 2019-2020.

Aunque todavía no se ha publicado la orden de Sanidad que regula el paso a la fase 2, y que está prevista para este mismo sábado, según avanzó ayer el ministro Salvador Illa, el Gobierno preveía la vuelta voluntaria de algunos escolares, aunque las comunidades autónomas descartaron el jueves una de las medias: el regreso de los menores de 0 a 6 años. El propio Illa señaló ayer que las medidas educativas son competencia de las comunidades autónomas.

En todo caso, el Ejecutivo ha remitido una guía a las comunidades autónomas, a la que ha tenido acceso Europa Press, en la que señala que se deben organizar los espacios y la distribución y circulación de las personas para lograr una distancia de seguridad interpersonal de dos metros en todos los niveles educativos. Se podrán optimizar aulas y otros espacios para dar cabida a los estudiantes respetando siempre esa distancia.

Además, recomienda evitar las aglomeraciones y avisa de que las familias sólo podrán entrar al edificio escolar en caso de necesidad o indicación del profesorado o del equipo directivo. También se descartan las actividades grupales o eventos en el interior de los centros.

#### **SIN GUANTES PERO CON MASCARILLA SI NO HAY 2 METROS**

Aunque no se recomienda el uso de guantes en los colegios, si el de mascarillas higiénicas, a poder ser reutilizables, en caso de que no se pueda asegurar una distancia interpersonal de 2 metros, tanto por parte del personal de los centros educativos, como por parte del alumnado a partir de la etapa de Educación Primaria.

Deben ser los profesores los que acudan a las aulas de referencia reduciendo al mínimo los desplazamientos de grupos de alumnos por el centro y las salidas y entradas de las aulas y otros espacios se harán de manera escalonada.

En caso de apertura de los comedores escolares, deben seguirse las recomendaciones indicadas para la restauración y la normativa vigente relacionada y la disposición de las mesas y sillas deben respetar la distancia de seguridad.

También se establece el uso preferente de las escaleras y una limitación al uso del ascensor. Junto con ello, plantea priorizar las opciones de movilidad que mejor garanticen la distancia interpersonal de seguridad, como el transporte activo (andando o bicicleta). En la misma línea, los centros educativos tratarán de fomentar rutas seguras a la escuela, en colaboración con los ayuntamientos.

#### **MASCARILLA OBLIGATORIA EN EL TRANSPORTE ESCOLAR**

En cuanto al transporte escolar, de nuevo se insiste en la distancia interpersonal de 2 metros con uso obligatorio de mascarilla higiénicas y limitación de la ocupación total de plazas de manera que los pasajeros tengan un asiento vacío contiguo que los separe de cualquier otro pasajero. No obstante, podrán ir en asientos contiguos los hermanos o aquellos que convivan en la misma casa.

La guía recuerda medidas de higiene como el lavado de manos frecuente y, aunque el uso de guantes no es recomendable de forma general, sí en los casos de manipulación de alimentos, cambio de pañales y tareas de limpieza.

Respecto a la asistencia al centro, la guía del Gobierno determina que las familias vigilen el estado de salud de los escolares y realicen toma de temperatura todos los días antes de salir de casa para ir al centro educativo. Aquellos que tengan síntomas compatibles con Covid-19 no podrán acudir al centro ni los que estén en cuarentena, al igual que el personal del centro.

Sí podrán acudir personal y alumnos vulnerables (enfermedades cardiovasculares, diabetes, enfermedades pulmonares crónicas, cáncer, inmunodepresión o hipertensión arterial) siempre que su situación clínica esté controlada y lo permita, y manteniendo medidas de protección de forma rigurosa.

#### SEPARAR A ALUMNOS O PERSONAL CON SÍNTOMAS

Cuando un estudiante inicie síntomas de contagio de Covid-19 o estos sean detectados por personal del centro durante su jornada escolar, se le llevará a un espacio separado bien ventilado, facilitando una mascarilla quirúrgica para el alumno y otra para la persona adulta que le cuide. Igualmente, se separará al personal que presente síntomas.

En el caso de percibir que la persona que inicia síntomas está en una situación de gravedad o tiene dificultad para respirar se avisará al 112. Finalmente, la guía recuerda que la atención sanitaria corresponde al centro de salud de referencia de la persona, que no tiene por qué coincidir con el de la zona básica de salud donde está localizado el centro educativo.

## La Voz de Almería

### Directores de instituto están molestos por “falta de consideración a su trabajo”

*“Las observaciones no han sido atendidas ni resueltas” por la Consejería, según Adián*

LA VOZ 12:34 • 16 MAY. 2020

La Asociación de Directoras y Directores de Instituto de Andalucía (Adián) ha mostrado su malestar por "la falta de consideración" de la Consejería de Educación a su "trabajo, dedicación y voluntad de colaboración permanente" con dicha administración. Así lo ha expresado la Asociación a través de una nota de prensa.

Los hechos que han provocado este "malestar", según Adián, se deben a la relación con la "publicación de las Instrucciones de 13 de mayo de 2020, de la Viceconsejería de Educación y Deporte, relativa a la apertura de los centros docentes para la realización de las funciones propias del procedimiento de admisión del alumnado para el curso 2020/2021 y otras tareas administrativas".

La asociación de directores afirma que fueron informados del borrador el "pasado lunes" y se les pidió que en un "plazo inferior a 24 horas", hicieran sus aportaciones.

"Adián entregó a la Viceconsejería, vía correo electrónico y en la mañana del martes, un documento con seis grandes observaciones (que agrupaban catorce preguntas que se hacían y se hacen la mayor parte de los integrantes de nuestra asociación); observaciones no han sido atendidas ni resueltas por la administración educativa", según manifiesta la asociación.

De igual forma, señalan que ante la petición del "pasado lunes" la Junta Directiva de ADIÁN, con el apoyo de muchas personas encargadas de la Dirección, se movilizó la tarde del lunes para realizar estas "aportaciones".

Ante esta redacción manifiestan que la asociación "al igual que otras entidades educativas, ha sido requerida a lo largo de las últimas semanas por la Consejería de Educación y Deporte para que diera su opinión ante los diferentes escenarios que existían en relación con la situación actual de suspensión de la actividad docente presencial y cierre de los centros educativos como consecuencia de la pandemia del coronavirus".

Por todo lo indicado anteriormente según Adián, la asociación desea manifestar su "malestar por la falta de consideración de la Consejería" a su "trabajo, dedicación y voluntad de colaboración permanente con dicha Consejería". Asimismo, también indican su "disposición a seguir colaborando con la Administración Educativa, con las instituciones públicas y con las entidades representantes de la comunidad escolar".

Sobre la realización de las Instrucciones, la Asociación de Directoras y Directores de Instituto de Andalucía cree que, dado que "los equipos directivos, con sus directores al frente, serán los encargados de llevar a cabo estas Instrucciones y que ellos mejor que nadie conocen la idiosincrasia de los centros, la Consejería de Educación y Deporte debería atender muchas de las peticiones" que, desde Adián, "se han hecho llegar para dar un buen servicio y garantizarlo con las mejores medidas sanitarias posibles".

Además, en la nota de prensa recoge que los responsables de la Dirección trabajan "cada día, aún en la difícil situación, para mejorar el servicio público y lo hacen con dedicación, denuelo y esfuerzo. Adián como



representante de los mismos, recoge la experiencia y el conocimiento de ellos para procurar la mejora permanente de los centros educativos".

**eldiario.es**

## Exámenes en institutos, por la tarde o pruebas de cuatro días: las comunidades se preparan para la Selectividad

*Los Gobiernos regionales empiezan a diseñar la prueba de acceso a la universidad para cumplir con los requisitos de seguridad, con medidas como extender los exámenes un cuarto día, escalonar los horarios y el uso obligatorio de mascarillas*

Daniel Sánchez Caballero. 17/05/2020

Pruebas en cuatro días, turnos de tarde, mascarillas obligatorias, institutos habilitados... Las comunidades autónomas se preparan para realizar la Selectividad, acontecimiento que se prevé como uno de los momentos más delicados de la desescalada del confinamiento, cuando miles de alumnos se junten en el espacio y el tiempo para hacer la prueba de acceso a la universidad. Se prevé que unos 217.000 estudiantes se presenten a la prueba en toda España.

Cada Gobierno autonómico, que tiene las competencias para organizar el examen, está diseñando sus propios planes para cumplir con las medidas de salud pública necesarias. Cuestiones como la distancia de seguridad, la conveniencia de que los equipos de protección sean obligatorios –algunas comunidades ya han anunciado que sí, otras lo debaten– o cómo organizar el transporte hasta los centros donde se realicen las pruebas para evitar aglomeraciones son temas que están en consideración estos días.

Además del plan sanitario, las pruebas en sí mismas también serán diferentes esta edición. El Ministerio de Universidades acordó con la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE) proponer que los exámenes sean más abiertos, ofreciendo a los estudiantes más opciones a la hora de responder para que puedan evitar, si así lo desean, los contenidos que tenían que haberse impartido en el tercer trimestre.

### *De la universidad al instituto*

Madrid ha decidido realizar la Evau (o Ebau, según el territorio) en cuatro días en vez de los habituales tres para garantizar el distanciamiento entre alumnos. La idea es desdoblar a los alumnos de Ciencias de los de Letras para las asignaturas troncales y así cumplir con la capacidad máxima de un 33% de aforo en las aulas. Finalmente se realizará en las universidades como venía siendo habitual; la propuesta de la presidenta, Isabel Díaz Ayuso, de que se celebrase en Ifema ha sido descartada.

Así, los alumnos del itinerario científico se examinarán el día 6, los de Humanidades el 7. Para el 8 y 9 quedan las materias optativas y de libre configuración. Además, los estudiantes tendrán que realizar la prueba con mascarillas y guantes que proporcionará el Gobierno regional.

Navarra ha tomado la misma decisión que Madrid. La prueba, que en esta comunidad se realizará a finales de junio, durará cuatro días, informa *El Diario de Navarra*, y además se añaden algunos institutos a los habituales campus de la Universidad Pública de Navarra para garantizar el distanciamiento. El Gobierno autonómico también ha decidido distribuir los exámenes escalonadamente a lo largo de los días, para lo que ha establecido diferentes tramos horarios.

En Catalunya la Generalitat mantiene los tres días de pruebas, entre el 7 y el 9 de julio, que se realizará en institutos de Secundaria en vez de los campus. La Generalitat advierte de que esto no se traduce automáticamente en que cada alumno hará el examen en su centro: la idea es reducir los desplazamientos en la medida de lo posible, para lo que se está realizando una definir un nuevo mapa geográfico para la realización de las pruebas.

Una ruta similar seguirán en la Comunitat Valenciana. El presidente, Ximo Puig, anunció que las pruebas se celebrarán en 462 institutos en las mismas fechas que sus vecinos del norte. La consejera de Universidades informó este jueves de que su departamento trabaja para concretar los datos necesarios para el abastecimiento de material de protección, aulas necesarias y el ratio de estudiantes en cada una.

Galicia ha decidido reordenar los exámenes para evitar las aglomeraciones. La comisión responsable de organizar las pruebas ha escalonado en dos días los exámenes de las materias comunes y obligatorias de Ciencias y Letras que normalmente venía celebrando en la misma jornada. Las pruebas de las materias optativas también se han separado en el tiempo para que los estudiantes no coincidan en los campus.

Otras comunidades autónomas, como Andalucía, las dos Castillas, Asturias, Murcia, Cantabria, Aragón, La Rioja, Euskadi, Extremadura o las islas Canarias y Baleares no han desarrollado aún (o hechos públicos) sus planes sanitarios para la Selectividad. Todas ellas trabajan en especificar las medidas y algunas le han pedido



al Ministerio de Educación que fije unos criterios, cosa que no ha pasado. Sí tienen todas publicadas sus fechas de realización, siempre entre la última semana de junio y la primera de julio, y muchos los modelos de exámenes que se realizarán o instrucciones relativas a las materias.

## EL PAÍS EDITORIAL

### *Error matemático*

*No hay razón para suprimir la obligatoriedad de las matemáticas en el Bachillerato*

EL PAÍS. 17 MAY 2020

Suprimir el carácter obligatorio de las matemáticas en el bachillerato, como plantea el texto de la nueva ley educativa (Lomloe) que se tramita en el Congreso, resulta muy difícil de entender en los tiempos que corren. Las matemáticas son uno de los principales cimientos de nuestro mundo, y los estudiantes necesitan conocerlas antes de enfrentarse a sus carreras, a sus estudios de Formación Profesional y a su futuro. No se trata solo de quienes se orienten a la física o la ingeniería. La biología y su entorno —biomedicina, epidemiología, biotecnología— ya no se pueden entender sin las matemáticas, desde los algoritmos de análisis genómico a las dianas para nuevos fármacos pasando por las curvas de contagio en una pandemia. Las ciencias de la computación son matemáticas de la cabeza a los pies, y quien las ignore tiene todas las papeletas para quedarse al margen de ese mundo emergente y complejo: nuestro mundo.

Los argumentos del Ministerio de Educación, que ha redactado el texto, son poco convincentes. Alegan que hay que asegurar un currículo diverso porque muchos alumnos de bachillerato no se van a orientar hacia una carrera universitaria, sino a la Formación Profesional. Esto no es una razón para suprimir la obligatoriedad de las matemáticas, sino para mejorar su pedagogía. Los redactores también sostienen que la ley solo debe esbozar los grandes rasgos, y que las matemáticas ya serán reguladas por real decreto. Más que un argumento, esto parece una salida por la tangente, y la experiencia de anteriores regulaciones de ese tipo demuestra que no ha funcionado.

La ciencia moderna arrancó cuando Galileo mostró que las matemáticas son el lenguaje de la naturaleza. Quizá porque son *de letras*, los políticos no han entendido ese simple mensaje cuatro siglos después. Antes de que pasen otros cuatro, los legisladores harían bien en estimular la formación matemática de sus hijos y sus nietos, en lugar de condenarlos a la misma ignorancia que han sufrido ellos.

## LA VANGUARDIA

### **Educació plantea que en septiembre haya grupos de hasta 13 alumnos en primaria y 15 en secundaria**

*El objetivo es que “toda la formación sea presencial”, ha dicho el director general de Centros Públicos, Josep González-Cambray*

ACN, BARCELONA. 17/05/2020

El Departament de Educació de la Generalitat plantea que el próximo curso los centros funcionen con grupos “reducidos y estables” de entre 12 y 13 alumnos en primaria y de 15 en secundaria. Así lo ha explicado el director general de Centros Públicos, Josep González-Cambray, en TV3, donde ha añadido que el objetivo es “que toda la formación sea presencial”. En los casos en que no haya espacios suficientes para acoger este aumento de grupos, se deberá hacer modalidad “híbrida”, con clases presenciales y parte telemáticas.

Con respecto a la reapertura este próximo mes de junio, reiteró que el objetivo es comenzar a abrir centros cuando vayan llegando los territorios a la fase 2, pero no para hacer actividad lectiva. Educació presentará la próxima semana el plan de desconfinamiento para reabrir los centros.

#### *Plan de desconfinamiento*

González-Cambray explicó que en las últimas dos semanas se han producido reuniones con los diferentes agentes de la comunidad educativa para elaborar el plan de desconfinamiento, así como con el Departament de Salut y el de Exteriors para saber qué se está haciendo en Europa. El plan deberá ser validado por el Govern y por el Procicat y, posteriormente, se dará a conocer a la comunidad educativa.

El director general explicó que la propuesta de Catalunya será “menos restrictiva” que la que han planteado ya algunas autonomías. Añadió que una de las “certezas” es que se abrirán las escuelas y los institutos “en fase 2”, lo que podría ser en junio según los territorios. “Todo el alumnado debe poder volver en algún momento a la escuela o el instituto”, declaró.

**Encargo al Procicat**

Sin embargo, pocas horas después, la consellera de Presidencia, Meritxell Budó, enfrió la posibilidad de que las escuelas e institutos reabran en la fase 2 de la desescalada. La portavoz del Govern ha precisado que el Procicat "sigue trabajando" para proponer un plan para el desconfinamiento de los centros educativos.

Según detalló Budó en TV3, el presidente de la Generalitat, Quim Torra, ha encargado al Procicat que elabore un plan con propuestas de desescalada para el curso escolar y que se está estudiando si es necesario reanudar la actividad educativa, si se podrá regresar o no a los centros y qué pasará con los *casals* (colonias) de verano. La consellera ha matizado así las declaraciones de Josep González Cambray, que apuntó que en los territorios en fase 2 el alumnado de primaria podría regresar de forma voluntaria a clase y se podría reanudar la actividad en ESO y Bachillerato.

**Descartada la reapertura en fase 2**

El subdirector de Protección Civil de la Generalitat, Sergi Delgado, ha descartado este domingo que las escuelas reabran de forma "automática" y "generalizada" en las zonas que entren en fase 2 de desescalada. La prioridad serán los menores vulnerables y con necesidades especiales.

La consellera Budó ha apuntado que si no se permite a los escolares regresar a las clases o apuntarse a *casals* de verano, la Generalitat reclamará una paga para las familias que no puedan ir a trabajar por estar a cargo de hijos menores.

**"Establecer la trazabilidad"**

De cara a septiembre, el objetivo sí es poder iniciar el curso de forma presencial para todos y esto implicará encontrar más espacios y más docentes para acoger el aumento de grupos a que obligarán las medidas de distanciamiento.

Con los criterios que establezca la Conselleria de Educació, cada centro deberá hacer su propio plan de desconfinamiento. González-Cambray ha destacado que uno de los trabajos importantes que se están haciendo es estudiar todos los espacios de que se puede disponer para acoger estos grupos, que deben permitir "establecer la trazabilidad" en caso de que sea necesario.

El aumento de grupos implica un aumento de docentes, por lo que Educació hará "lo posible" para que así sea. En los casos en que no sea posible que todos los alumnos vayan a la escuela por falta de espacios, González-Cambray ha dicho que habrá que ver "qué niveles y grupos educativos se priorizan".

**El Confidencial**  
EL DIARIO DE LOS LECTORES INFLUYENTES

## Si la educación deja de ser presencial, España puede destruir (aún más) su ascensor social

*El cierre de los centros no perjudica igual a todas las clases sociales. Mientras que las altas apenas notan el efecto, las bajas tienen dificultades que arrastrarán en el largo plazo*

HÉCTOR G. BARNÉS. 17/05/2020

Todo apunta a que el comienzo del próximo curso será muy diferente a lo que conocimos, con un formato de semipresencialidad en el que, como ha planteado el Ministerio de Educación, los grupos se reduzcan a la mitad para garantizar el distanciamiento físico. Mientras tanto, los alumnos terminarán previsiblemente el curso de manera telemática, lo que ha reducido el papel del colegio como lugar físico, y por lo tanto, como lugar de intercambio social.

No se trata de una mera cuestión de brecha digital como suele aducirse, sino de la importancia que tiene la escuela como atenuadora de las diferencias sociales. Desde la crisis, la movilidad entre clases en España gracias a la educación comenzó a frenarse. Ahora puede detenerse totalmente o, incluso, hacer descender a grandes capas de la sociedad. Si en circunstancias normales la escuela es "gente, gente que trabaja, que estudia, que conoce, que se estima", como la definió Paulo Freire, esa escuela improvisada en los hogares está determinada por el capital social, económico y cultural de las familias. Es decir, 'homeschooling' de primera para unos, clases entrecortadas, pixeladas y llenas de interrupciones para otros.

El informe de la OCDE 'A Broken Social Elevator? How to Promote Social Mobility' ya describía a España como un país pegajoso. Nuestra particularidad, explicaba, es que no solo hay un "suelo pegajoso" que impide ascender a las clases sociales más bajas, sino también un "techo pegajoso" que hace mucho más difícil el desclasamiento de las más altas.

En esa brecha es clave la educación, y en concreto, el contexto escolar. La mayoría de los hijos de los padres que tienen una peor formación (un 56%) terminan con un nivel igual de bajo, un porcentaje muy superior a la media de la OCDE (un 42%). La razón es que España, a pesar de los tímidos avances recientes, sigue siendo uno de los países con un nivel más alto de abandono escolar (un 19,9%), algo que podría agudizarse en el presente contexto. La mayoría de los hijos de las familias con padres más educados (un 69%) terminan cursando un máster o un doctorado, pero menos de uno de cada cuatro de las familias con menos educación lo hacen.

"El problema con el que nos encontramos los investigadores es que hay pocos datos y fuentes que permitan analizar la movilidad, pero nosotros hemos observado la ralentización de estos indicadores desde hace unos años", explica Olga Cantó Sánchez, profesora de Economía de la Universidad de Alcalá, que ha trabajado durante los últimos meses en el tema. "A partir del curso 2011/2012 se empieza a percibir que entre los jóvenes tienen más dificultades para acceder a un mayor nivel educativo que sus padres, cuando en las anteriores el ascenso era muy claro". Es un proceso lento, añade, pero que ha invertido la tendencia que fue habitual durante décadas.

El problema, añade la economista, radica en que el contexto presente va totalmente en contra de la reducción de la brecha, porque "es en la escuela donde se pueden cerrar esas desigualdades". Otro ejemplo: según sus datos, el gasto en educación se ha multiplicado de forma mucho más alta entre las rentas más altas que entre las bajas, generalmente en complementos como escuelas privadas, clases de apoyo o idiomas. Los factores que ahora marcan la diferencia. Como recuerda Cantó, "sin escuela pública, la educación privada genera desigualdades. Si ya no tienes la pública para atenuar sobre los más vulnerables, esa desigualdad aumenta".

#### *La importancia de un colegio*

No se trata únicamente de la facilidad del aprendizaje en un entorno físico, sino de otros intangibles que conforman el conocido como Efecto Escuela, es decir, la capacidad de los centros para influir en el rendimiento de los alumnos frente al capital social y económico de la familia. Un efecto que en este contexto se reduce, y que hace que, por ejemplo, se pierda el efecto compañero, que provoca que los alumnos más aventajados ayuden a los más rezagados. También otros factores esenciales como la relación entre alumnos de distintos entornos sociales o la capacidad de detectar problemas por parte de los profesores.

"Nos encontramos en una segregación absoluta porque cada alumno está en su casa, no hay mezcla que pueda ayudar a los alumnos más desaventajados, que a través de los compañeros pueden aprender mucho más que lo que podrían hacerlo gracias a su propio entorno", añade Cantó, que recuerda que "los sistemas educativos que se han ido a pique son los que han expulsado a las clases medias del sistema educativo público, lo que genera mucha más desigualdad social, porque las familias más vulnerables se quedan segregadas en unos colegios y las ricas en otros".

"Hemos visto en nuestras encuestas cómo se activan los recursos familiares y la actividad de educación informal en elementos como el tiempo dedicado a la lectura, si esta es acompañada o la práctica de música o idiomas, que se diferencian en función del capital cultural de las familias", explica Xavier Bonal, catedrático de Sociológica de la Universitat Autònoma de Barcelona. "Son diferencias que existen y que ahora se amplían. La escuela es una condición no suficiente, pero sí necesaria, especialmente para determinados colectivos que pueden encontrar en ella un carácter compensatorio".

Como explicaba el sociólogo en una tribuna publicada en 'El Periódico', "mientras la clase media está haciendo una especie de curso acelerado de 'homeschooling', otros grupos sociales o bien no están en casa porque están trabajando o no disponen de los medios, recursos o capacidades para convertirse en maestros de escuela en una semana". "Una situación de segregación alta como la que tenemos en España ahora se extrema", añade a este periódico. "No es solo que las familias tengan menos recursos culturales, porque puede ser que estén realizando servicios esenciales y en ese caso quién sustituye a la escuela". Como recuerda, "el teletrabajo también está repartido de forma inequitativa".

La paradoja es que, como lleva ocurriendo desde hace décadas y como el propio Bonal lo ha podido comprobar a partir de las encuestas que ha puesto en marcha estas semanas, si bien el efecto escuela es más decisivo para las clases bajas, suelen ser las altas las que suelen darle más importancia y ser más exigentes y críticas. Algo que también ha ocurrido estas semanas. "Ocurre lo mismo con la elección de escuela o con garantizar un itinerario lo más completo posible, aunque sean grupos sociales que en teoría no lo necesitan", explica. "Su percepción es que estamos en una sociedad de riesgo, y que cuanto más puedas asegurar a través del capital cultural y el conocimiento, mejor, así que invierten en educación".

El informe 'Covid-19: cerrar la brecha' publicado por Save the Children este martes mostraba cómo la situación actual ha amplificado y profundizado la brecha educativa, algo que puede disparar el fracaso, la desvinculación escolar y un aumento del abandono educativo temprano. "El cierre de los centros escolares ha producido menos aprendizajes efectivos", explica Andrés Conde, su director general. "Esto no ocurre en igualdad entre las clases medias o las bajas. Por ejemplo, el 'olvido veraniego'. Cuando las medias vuelven tras el verano no tienen retrasos en sus aprendizajes, algo que sí se produce en los niños de familias más desfavorecidas".

España era ya antes de todo esto uno de los países con una mayor segregación educativa de Europa, como pusieron de manifiesto F. Javier Murillo y Cynthia Martínez Garrido en 2018. "PISA ya reveló que los centros que concentran a los niños más desfavorecidos tienen peores dotaciones y medios, y ahora están teniendo más dificultades para llevar a cabo un acompañamiento educativo por parte de los profesores", añade

Conde. "En las clases medias los padres tienen más facilidades y competencias para apoyar un aprendizaje más autónomo".

*Soluciones... y un matiz*

Francia inició esta semana un retorno a las aulas con "alumnos prioritarios" según la profesión de los padres y la situación familiar. Una posibilidad que Bonal valora positivamente: "Hay alumnos que tienen que volver antes que otros". El tiempo corre en contra. "Si esto se alarga mucho, tendremos un problema, porque ya sabemos por estudios internacionales que los parones producen retrocesos que se distribuyen de forma desigual", añade. "Sorprende que después de dos meses no haya un plan de desescalada escolar que debería organizarse no solo por criterios de densidad poblacional o sanitarios, sino también educativos".

"Cuando abran los centros educativos, lo que vemos completamente crítico es priorizar en su acceso a los niños y las niñas que han estado más desvinculados durante el confinamiento, que provienen de entornos más vulnerables. Son los que no han tenido apoyo educativo en sus hogares, no han tenido acceso a dispositivos digitales, los que están más desvinculados y los que corren un mayor riesgo de fracaso escolar", coincide el director de Save the Children. "La conexión con el colegio, aunque sea en días alternos es mucho mejor", añade Cantó. "Es mejor tener a un profesor tres días que no tenerlo nunca".

No obstante, caben otras interpretaciones. En una reciente entrevista, el británico John Goldthorpe, uno de los académicos más prestigiosos en el campo de la movilidad social y profesor emérito de la Universidad de Oxford, matizaba la importancia de la educación como motor de la movilidad social. Se trata del origen familiar, representado por ejemplo en la atención que los padres pueden prestar a sus hijos, lo que marca la diferencia. Un torpedo en la línea de flotación de la teoría liberal.

Una lectura que, no obstante, puede servir para argumentar lo contrario: debido a que el nivel socioeconómico de las familias es más decisivo que la escuela, razón de más para no cercenar aún más su carácter compensatorio. "Los estudios de movilidad social ya nos están avisando que entre los nacidos en los 80 hay mucho más desclasamiento educativo, generaciones que tienen mejor educación que sus padres pero que no mejoran su posición respecto a la de estos", concluye Bonal. "Esto puede ser una estocada para toda una generación si se alarga el acceso a posiciones que corresponden a su nivel". El gran problema de España no es solo la educación, sino también la ausencia de puestos vacantes en empleos de mayor nivel como si ocurría hace décadas, y que "los va a cubrir quien tenga mejores oportunidades".



## **Los padres de la concertada denuncian ante el Parlamento Europeo que la «ley Celaá» busca una nueva «desmembración de España»**

*La Confederación Católica de Padres de familia y Padres de alumnos (CONCAPA), ha enviado una dura carta a la comisaria europea de Innovación, Investigación, Cultura, Educación y Juventud, Mariya Gabriel, para pedir «amparo»*

Josefina G. Stegmann. MADRID 18/05/2020

La Confederación Católica de Padres de familia y Padres de alumnos (CONCAPA), que representa a más de 3 millones y medio de familias y con presencia en unos 3.000 centros educativos de toda España, ha enviado una dura carta a la comisaria europea de Innovación, Investigación, Cultura, Educación y Juventud, Mariya Gabriel, en la que le piden «amparo» y llegar al Parlamento Europeo para denunciar la tramitación de la LOMLOE, más conocida como «Ley Celaá», tramitada en el Congreso en pleno estado de alarma.

La Concapa señala que el Ministerio de Educación pretende «imponer» su nuevo proyecto de ley «sin diálogo y consenso» y que con su contenido el Gobierno español «quiere introducir una nueva desmembración de España en los aspectos históricos, religiosos y de la enorme riqueza transmitida por nuestros mayores. Buscan un acelerado adoctrinamiento en tendencias claramente destructivas y controvertidas de la educación de los alumnos, nuestros hijos»

A la Concapa se ha unido la Confederación Española de asociaciones de antiguos alumnos de la enseñanza católica (CEAAEC), con presencia en más de 300.000 centros educativos de todo el mundo y que engloba algo más de 150 millones de antiguos alumnos, según señalan en la misiva.

Los padres de la concertada advierten de que la «ley Celaá» propone un sistema de enseñanza «contrario a la libertad de educación, de elección y libertad religiosa y moral de las familias; a pesar de estar recogido en el artículo 18.4 Asamblea General de Naciones Unidas». También denuncian que se vulneran las libertades y derechos fundamentales, reconocidos en el artículo 27 de la Constitución Española, y en el 26 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Pero llaman la atención sobre el ambiguo texto de la ley sobre los centros de educación especial. En la iniciativa legislativa se incluye un polémico y ambiguo apartado -disposición adicional cuarta-, del que puede desprenderse un intento de cerrar los centros de educación especial. Al respecto, la carta dice que «colegios, universidades y centros de educación especial, que además están bajo amenaza de cierre al ir traspasando poco a poco al alumnado de dichos centros al sistema ordinario general. Decisión que ha sido tomada no sólo sin contar con los padres, sino además sin los medios y recursos necesarios para la atención personal de dichos alumnos y sus familias, un verdadero despropósito».

Por último, enumeran cómo y a quién afecta la vulneración de derechos que denuncian: a la gratuidad de la enseñanza obligatoria, a la libre elección de las familias o la inversión y los recursos educativos.

La Concapa también ha enviado una carta al Defensor del Pueblo, con el mismo contenido, pidiendo ayuda y amparo.

# EL PAÍS

## La situación insostenible de la educación especial

*Las autonomías han optado por no abrir los centros por inseguridad, mientras crece la ansiedad entre unos alumnos muy apegados a sus profesores en las terapias*

BEATRIZ LUCAS. Madrid 18 MAY 2020

La semana en la que empezó el confinamiento, la gran preocupación de Carlos fue que todos sus alumnos tuvieran equipos para seguir las clases *online*. Es profesor de un grupo de adolescentes de educación especial en un programa de transición a la vida profesional. "Mis familias están en situaciones muy desfavorecidas y recurren a mí cuando no saben a qué puerta llamar. Una madre desesperada me pidió ayuda. Tenía 80 euros y necesitaba un ordenador. Le encontré uno de segunda mano. Otra alumna se lo compró por Amazon y tuve que instalarle el Windows", recuerda.

Al principio, las clases a distancia fueron suficientes, pero la situación ahora es extrema. "Tengo que intervenir por teléfono para calmarles. Duermen y comen mucho, se pasan horas delante de la tele, se ponen violentos... Las madres, sobre todo, están desesperadas. Así que las familias tiran mucho de medicación. Y para algunos el tránsito a la vida profesional que hacían en el centro era su única oportunidad. Dura un año y medio, y ya casi han perdido medio. Yo sería partidario de que se reincorporen. Al menos a realizar alguna actividad, al aire libre, deportiva... La situación es desesperada e insostenible", concluye. La dirección y algunos compañeros no ven claro este retorno por inseguro, y por eso este profesor prefiere no dar su nombre.

Aunque el Gobierno anunció que los alumnos de educación especial estarían entre los primeros en incorporarse a las aulas en la fase 2 de la desescalada, los consejeros de Educación decidieron el jueves, tras reunirse con la ministra Isabel Celáa, no reanudar las clases por la imposibilidad de garantizar la seguridad.

Las familias recibieron la noticia con una mezcla de agotamiento, decepción y resignación: "Si no se pueden asegurar las condiciones adecuadas es lógico que no abran los colegios, pero deberían pensar en alternativas de conciliación, permisos y flexibilidad horaria para padres o incluso servicios de cuidadores en algunos casos, en especial los de los niños con alta afectación y dependencia", explica Mentxu Otxoa, vicepresidenta de la Asociación Navarra de Autismo (ANA).

Para los directores de los colegios la noticia fue un alivio. En Madrid los centros públicos y concertados de educación especial, y sindicatos como Comisiones Obreras o la Unión Sindical Obrera, habían escrito al consejero de Educación alertándole de que no estaban preparados para la reapertura. "Queremos volver y entendemos las necesidades, pero no podemos ofrecer una vuelta segura. Nuestros alumnos son población de riesgo con patologías asociadas y necesitan estar pegados a nosotros como parte de su terapia. Tenemos ratios bajos, pero también espacios más limitados", explica Belén Royuela, directora del colegio Atenpanace en Madrid.

"El deterioro cognitivo hace que sea muy difícil mantener distancias, o que sigan protocolos. Muchos vienen con silla de ruedas al colegio, que hay que desinfectar... El sentido común diría que deberían ser los últimos en incorporarse, no los primeros", añade Adriana, directora de otro centro, que está indignada y pide también ocultar su identidad. "Ni siquiera hay protocolos de seguridad. Y la única notificación de la Consejería de Educación de Madrid que hemos recibido es una convocatoria para ir el lunes a recoger una bolsa del súper con guantes, mascarillas y gel. Nos sentimos desamparados", añade.

El drama se acentúa en los más pequeños. "Con cinco años puedes trabajar cosas que con ocho es imposible, por eso la pérdida de estos meses puede repercutir muchísimo en la evolución", explica Mentxu Ochoa. Propone por ello "recuperar al menos las terapias individuales". Para los niños autistas incluso el verano es perjudicial: "El parón es dramático, en ANA tenemos escuela de verano para que sigan con ciertas rutinas, pero no todo el mundo tiene tanta suerte", explica.

David, de seis años, tiene trastorno del espectro autista (TEA), al igual que 50.000 escolares, y su padre lamenta que esta situación se alargue. Han tenido que volver a medicarle, tras tres meses sin hacerlo. "Es un retroceso enorme. Un niño neurotípico [sin patología] sigue aprendiendo en casa, solo, jugando. Pero un niño autista no aprende solo. Necesita refuerzo de fisioterapia, logopedia...", explica. Él se ha convertido en hombre orquesta. "Soy policía y con las divisiones y la lectura le puedo ayudar, pero los ejercicios de logopedia o



fisio...". Además, David no entiende "qué está pasando", así que más de una tarde ha tenido que llevarle a su colegio para que viera que no había desaparecido, explica este pamplonés que también prefiere no dar su nombre.

En la nevera de Laura, de 41 años, hay un horario con las clases de cuatro niños y un padre. El cuadro establece a quién le toca dispositivo ese día y a qué hora. Tienen dos móviles y un portátil para cinco. "Priorizamos las clases del padre y las del mayor, de 12 años, que tiene discapacidad, y el resto recuperan las clases grabadas", explica esta madre de cinco niños (la más pequeña tiene 18 meses), que prefiere no dar su nombre. Su centro es convencional, y por eso "el esfuerzo es doble para que esté a la altura de los demás", dice. El mayor sufre TEA y tiene necesidades educativas especiales. "Pierde sus rutinas, y lleva dos meses sin recibir terapias". En su caso, el padre es profesor e imparte clases a distancia todo el día, así que Laura se hace cargo de "casi todo": supervisar al mayor constantemente, atender las tareas de otros tres, la casa, la comida y cuidar de una bebé de 18 meses. "Le busco la parte positiva, y estoy aprendiendo y disfrutando de mis hijos más que nunca", concluye.

## europapress.es

### **CSIF defiende el uso obligatorio de mascarillas durante las pruebas presenciales de acceso a la universidad**

MADRID, 18 May. (EUROPA PRESS) –

El sindicato CSIF defiende el uso obligatorio de mascarillas durante los exámenes de la Evaluación de Bachillerato de Acceso a la Universidad (EBAU), la antigua Selectividad, que se realizarán entre finales de junio y principio de julio de forma presencial en todas las comunidades autónomas españolas.

Los ministerios de Educación y de Sanidad remitieron la semana pasada a las comunidades autónomas un documento con recomendaciones sanitarias para la celebración de estas pruebas, que cada año realizan más de 200.000 estudiantes de toda España. Entre ellas, ampliar el número de sedes para evitar aglomeraciones y una separación de dos metros entre los estudiantes, aunque solo se recomienda el uso de mascarilla durante los exámenes si no se puede mantener esta distancia de protección frente a los contagios.

CSIF considera que esta recomendación "contrasta con el debate abierto sobre la regulación obligatoria de las mascarillas en espacios públicos por parte del Gobierno" y por ello reclama que se garantice el uso de mascarillas además de la distancia de dos metros entre estudiantes en las salas donde se celebren las pruebas de la EBAU. "El uso de mascarillas quirúrgicas debe ser obligatorio, no higiénicas como señala el Ministerio, y tienen que ser suministradas por la administración educativa", sostiene CSIF.

El sindicato trasladará esta petición al Ministerio de Educación y Formación Profesional este martes, en la reunión telemática de la Mesa de Negociación del Personal Docente no Universitario donde se abordará, apunta CSIF, la desescalada en los centros escolares.

Sobre las medidas contempladas en el plan de desescalada del Gobierno que afectan al ámbito educativo, CSIF reafirma su rechazo a la apertura de los centros de educación infantil para escolares de 0 a 6 años durante la fase 2, que como pronto llegará a finales de mayo en algunos territorios, porque "no hay garantías sanitarias plenas". "Lamentamos que las medidas para preparar la reapertura parcial de los centros durante la fase 2 no aclaran algunos de los aspectos que más inquietan a los docentes en el contexto actual para afrontar un regreso seguro y contienen ambigüedades e imprecisiones", apunta CSIF en un comunicado.



### **Francia cierra 70 escuelas en una semana por casos de coronavirus**

*El ministro de Educación insiste en que es un porcentaje muy bajo y recuerda que esa posibilidad ya estaba contemplada*

EFE. París. 18/05/2020

Francia ha cerrado 70 escuelas de primaria de las más de 40.000 reabiertas en la primera semana de desescalada por la detección de casos de coronavirus, indicó este lunes el ministro de Educación, Jean-Michel Blanquer, que insistió en que "es un porcentaje muy bajo".

Los cierres se han decidido porque "hay un protocolo sanitario estricto" y esa posibilidad ya estaba contemplada, dijo a la prensa durante una visita a uno de los colegios de secundaria que vuelven a recibir alumnos desde este lunes en el departamento de Eure (norte). Solo en la ciudad de Sens, en el centro de Francia, se cerraron 25 escuelas porque hubo "un caso de COVID-19" en un adulto. El ministro dijo que a

veces se les reprocha ser demasiado prudentes y en otras no serlo suficientemente: "Estamos muy atentos a que haya el menor riesgo posible".

Este lunes volvieron a los colegios 185.000 estudiantes de dos niveles de secundaria en los departamentos que se encuentran en verde, es decir, en una situación epidémica menos comprometida. Blanquer dijo esperar que las condiciones sanitarias permitirán "ir más lejos" y dar también clase antes del verano a estudiantes de esos mismos niveles en los departamentos en rojo, que cubren cuatro regiones del norte y del noreste, incluida la de París.

Eso se determinará a finales de mes, en función de las condiciones sanitarias en ese momento. También entonces se tomará una decisión sobre el eventual retorno de los estudiantes de los liceos.

Los alumnos de secundaria, a diferencia de los de primaria, tienen que llevar mascarilla en clase y solo se la pueden quitar para comer. En primaria, únicamente un 30% de los alumnos han vuelto a tener clases presenciales, mientras que el 70% continúan siguiendo los cursos a distancia, como durante el periodo de confinamiento, que en Francia se está levantando progresivamente desde el 11 de mayo.

En el país se han superado los 28.100 muertos con la COVID-19 y continúa habiendo más de 19.300 personas hospitalizadas, de las cuales cerca de 2.100 están en las unidades de cuidados intensivos.

## **elPeriódico** de Catalunya

### **El malestar del profesorado en tiempos de confinamiento y enseñanza virtual**

Francisco Imbernón. Lunes 18/05/2020

El malestar docente, 'burnout' o síndrome del profesorado quemado, aparece en la investigación educativa hacia la década de los años 80 del siglo pasado. Las investigaciones demostraban que hay factores sociales, culturales, educativos que inciden sobre la acción del profesor generando sentimientos y emociones de carácter negativo que tienen relación con el contexto en que se ejerce la docencia. El fallecido catedrático de la Universidad de Málaga José Manuel Esteve, uno de los pioneros en tratar el tema, lo definía como los efectos permanentes de carácter negativo que afectan la personalidad del profesorado como resultado de las condiciones psicológicas y sociales en que se ejerce la docencia; este malestar docente trae múltiples consecuencias: absentismo laboral, abandono de la profesión, enfermedades propias del profesorado, agotamiento emocional y ansiedad...

Este malestar ha existido siempre ya que, aunque se piense que la profesión de enseñar es un tarea fácil, dotada de un buen sueldo y con muchas vacaciones, lo cierto que es una tarea ardua, de implicación emocional, compleja e intensiva. Según la OMS, es una de las profesiones más estresantes.

Y en los últimos años ese malestar docente ha ido aumentando por motivos políticos como los recortes a la educación y políticas erráticas y motivos educativos como la falta de recursos, la indisciplina de algunos estudiantes, las exigencias de las familias y el contexto y la mala planificación de las políticas públicas. Y ahora solo faltaba la pandemia del covid-19.

#### *Desigualdades de todo tipo*

¿La supresión de la asistencia a la escuela y el confinamiento debido al coronavirus ha provocado más malestar docente? Hay personas que pueden pensar que no, que no tener al alumnado en las aulas ha sido un relax para el profesorado. Pero las familias que tienen hijos en edad escolar han podido comprobar el trabajo ingente de la mayoría del profesorado y lo que cuesta educar 24 horas. El malestar ha aumentado ya que se trabaja con sus herramientas digitales, intentando conectarse y que se conecten los alumnos (en algunas etapas hay hasta un 30% del que no se sabe nada), no viendo al alumnado. Y viviendo como se ha evidenciado, amplificado y reforzado las desigualdades digitales, sociales, emocionales, cultural y económicas que tienen muchas familias y, por tanto, los alumnos. Y sin poder hacer nada.

Ni el profesorado ni la familia estaban preparados para ello. Esta situación de confinamiento ha puesto en evidencia las limitaciones que padece el sistema educativo en cuanto a infraestructura tecnológica, equipamiento del alumnado, formación, apoyo familiar y la falta de consenso social en la finalidad de la educación.

Y somos conscientes del cansancio social pero no es admisible que, últimamente, se esté presionando al profesorado para abrir las escuelas como si ellos fueran culpables del confinamiento y de no querer la conciliación familiar. Para algunas familias es más importante dejar a los niños y niñas en la escuela que la salud de sus hijos y del profesorado. Esa falta de respeto provoca aún más malestar e incomodidad en el colectivo docente. Con el confinamiento ha aumentado la presión para dejar los hijos a cualquier precio.

La enseñanza no presencial en casa requiere otra manera de planificar el curso, otras actividades, otras exigencias para los estudiantes y otra manera de evaluar, y eso es en lo que no se está preparado y el profesorado cae en el desánimo, el estrés, la intensificación del trabajo con muchas horas delante de la pantalla y el padecimiento por ver que se hace lo imposible. Y nadie les aplaude considerando que es su trabajo.

### *Una educación basada en la emergencia*

Recordemos que la mayoría de las docentes son profesoras y también tienen familia e hijos. Y asumen, muchas veces, diversas funciones. Y aumenta el malestar docente cuando esa educación a distancia es una educación basada en la emergencia, así de golpe, y lleva al profesorado a un trabajo muy duro y agobiante.

El profesorado lo está pasando muy mal. Le ha cogido este confinamiento a contrapié igual que a la familia y lo único que se pide es comprensión, apoyo, ayuda, mayor inversión y no improvisación, recortes y maltrato y menos críticas no justificadas. Si no es así cuando todo esto se vaya acabando encontraremos un profesorado con un aumento de malestar docente y esto perjudicará a todos.

## **europapress.es**

### **Las reales sociedades científicas piden que las matemáticas sean obligatorias por ley en todos los bachilleratos**

MADRID, 18 May. (EUROPA PRESS) –

Las reales sociedades españolas de Física, de Química y de Matemáticas deenden que la asignatura de Matemáticas sea una "materia común" de todas las modalidades del Bachillerato, y reclaman que así lo recoja el proyecto de Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Educación (LOMLOE), la también conocida como 'Ley Celaá', que se encuentra en trámite parlamentario.

Los presidentes de estas tres reales academias han firmado un comunicado conjunto donde califican como un "gravísimo error" que Matemáticas, una asignatura "básica para la cultura general de cualquier persona", no se encuentre entre las materias comunes que todos los estudiantes de Bachillerato, en cualquiera de sus modalidades (Ciencias y Tecnología, Humanidades y Ciencias Sociales y Artes), deben estudiar obligatoriamente.

El proyecto de la LOMLOE, impulsado por la ministra de Educación y Formación Profesional, Isabel Celaá, establece que esas materias comunes para todos los bachilleratos serán Educación Física, Filosofía, Historia de la Filosofía, Historia de España, Lengua Castellana y Literatura, Lengua Extranjera y Lengua Coocial y Literatura en las comunidades con otro idioma cooficial además del castellano.

El Ministerio de Educación asegura a Europa Press que las matemáticas seguirán siendo obligatorias en las modalidades de Ciencias y Tecnología y Humanidades y Ciencias, pero se especificará en "el desarrollo posterior de la ley mediante real decreto", como ha sido tradicional en las reformas educativas a excepción de la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), aprobada en 2013 por el Partido Popular y que ahora se pretende derogar con la 'Ley Celaá'. El departamento de Celaá considera que la LOMCE fue una "anomalía" por establecer en la ley, además de las materias troncales de Bachillerato, las "opcionales", donde se encontraba la asignatura de Matemáticas para Ciencias y Tecnología y Humanidades y Ciencias.

Estas reales sociedades científicas consideran que la nueva reforma educativa deja a las matemáticas "en el limbo" y sujetas "a consulta con comunidades autónomas, a que los alumnos las elijan si quieren, y a la posibilidad de que no se ofrezca en algunos centros pequeños cuando no hay bastantes alumnos (y no se contrata profesor)".

En el comunicado conjunto, las reales sociedades de Física, de Química y de Matemáticas defienden la obligatoriedad de la asignatura, incluso en el Bachillerato de Artes, "con distintas versiones". "Todo esto resulta evidente ahora mismo, cuando la COVID-19 requiere de la urgente invención de nuevos fármacos y vacunas que detengan esta y futuras pandemias. Y no puede haber ciencia sin matemáticas, palabra que, por cierto y también etimológicamente, significa conocimiento. Por ello, el mencionado proyecto de ley orgánica debe ser modificado para no privar de esa mínima formación matemática a ninguno de nuestros futuros bachilleres. Sencillamente, ni ellos ni el país se lo merecen", argumentan. "Omitir las matemáticas entre las asignaturas comunes erige una barrera que, además, dificultará mucho o incluso hará imposible que un alumno pueda cambiar si lo desea su trayectoria u orientación profesional en un futuro.

La alfabetización científica requiere adquirir tempranamente unos mínimos conocimientos matemáticos", añaden desde la reales sociedades, que hacen un llamamiento contra el "anumerismo". "Hay pues razones muy serias para evitar el anumerismo, incluso de defensa de la democracia: esta requiere una sociedad informada y no sumisa, por lo que la sociedad necesita un conocimiento elemental de las matemáticas", apostillan.

# El Gobierno prescinde del mérito académico para acceder a las becas: baja del 6,5 al 5 la nota para obtener la ayuda íntegra

*Sube en un 22% el presupuesto. El nuevo modelo mantiene la parte variable que introdujo Wert y no tiene en cuenta las circunstancias económicas extraordinarias que viven las familias por el Covid-19*

OLGA R. SANMARTÍN. Madrid. Martes, 19 mayo 2020

El **Gobierno** va a cambiar el sistema de adjudicación de las becas universitarias para eliminar los criterios académicos de acceso a estas ayudas. La beca sólo dependerá de la renta y no estará sujeta al mérito y al esfuerzo del alumno. La exigencia para disfrutar de la cuantía completa en el primer curso del grado se rebajará de una nota de un **6,5** a un **5**.

Hasta ahora, el **5** era la nota exigida para disfrutar de la matrícula gratuita, pero no de la beca completa, donde se pedía un **6,5**. Fue el ministro José Ignacio Wert quien en 2013 elevó a un **6,5** la nota pedida en el primer curso para poder acceder a las ayudas y a un **5,5** para disfrutar de la matrícula gratuita (él quería que fuera un **6,5** también pero no le dejaron). También instauró un sistema por el cual cada beca tenía una parte fija y una parte variable para que el alumno recibiera más dinero si menor era su renta y mejores notas tenía a partir de una enrevesada fórmula que, en la práctica, no se tradujo en una mayor recompensa a los alumnos más aplicados de entornos más desfavorecidos.

La medida provocó mucha contestación social aunque, en la práctica, elevó el rendimiento académico de los estudiantes. En 2018, Íñigo Méndez de Vigo redujo del **5,5** al **5** la nota exigida para disfrutar de la matrícula universitaria el primer año, pero dejó en un **6,5** el requisito para recibir una cuantía económica.

El ministro Manuel Castells lo baja ahora en un **5** para "democratizar el derecho a la educación superior y aumentar el número de estudiantes que acceden a las universidades". Calcula que el cambio supondrá que haya **54.853** estudiantes más que disfruten de estas ayudas y su idea es que se duplique el número de beneficiarios de la beca completa tanto en grado como en máster.

Su ministerio explica en una nota que "con el modelo actual se exigen requisitos más duros que para obtener una beca de matrícula simple" y "en la reforma planteada los requisitos académicos para obtener la beca completa se rebajan y se equiparan a los requeridos para obtener la beca matrícula". Los cambios se plasmarán en un real decreto que se presentará en las próximas semanas al Observatorio Universitario de Becas y Ayudas al Estudio.

## CAMBIAN LOS REQUISITOS

Beca completa en el primer curso: se baja del 6,5 al 5 la nota exigida.

Beca completa en el segundo curso y posteriores: ahora se baja el porcentaje de créditos exigidos y la nota media reclamada. Por ejemplo, en las carreras técnicas antes había que superar el 65% créditos para obtener la matrícula gratuita y tener al menos el 85% de créditos aprobados (o el 65% más una nota de un 6) para disfrutar de las ayudas monetarias. Ahora sólo se pedirá un 65% de los créditos aprobados para lograr la exención de matrícula y las ayudas monetarias.

En las carreras de Ciencias, se pedía el 65% de los créditos para la matrícula gratis y el 100% (o el 80% más una nota media de un 6) para obtener el importe completo. Ahora para todo ello se pedirá tan sólo el 65% de los créditos.

En las carreras de Ciencias de la Salud, para la matrícula gratis se pedía el 80% de los créditos y, para las ayudas, el 100% (o el 80% y una media de un 6,5). Ahora será un 80% de los créditos para todo ello.

En las carreras de Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades se exigía superar el 90% de los créditos para las tasas gratuitas y el 100% (o el 90% más un 6,5 de nota) para la cuantía completa. Ahora se pedirá superar el 90% de los créditos.

*Beca no universitaria: la nota se reduce de un 5,5 a un 5.*

En una reforma que se ha realizado entre el Ministerio de Universidades y el Ministerio de Educación, se ha aumentado un **22%** el presupuesto (la mayor subida de la década) para elevar en **100** euros las cuantías por beca para alumnos de enseñanzas no universitarias, grado y máster, así como para elevar el umbral **1** de personas beneficiarias hasta equiparlo al umbral de la pobreza, lo que implicará que haya **70.000** beneficiarios más.

La inversión se incrementa en **386** millones de euros hasta alcanzar **1.900** millones para **625.514** personas beneficiarias el próximo curso: 372.240 no universitarios y 252.274 universitarios. Esos 386 millones se reparten en **207** para Bachillerato y FP y **179** millones para la Universidad.

Sin embargo, no se ha quitado la parte variable de la beca que impuso Wert, a pesar de que tanto el PSOE como Unidas Podemos denunciaron las arbitrariedades que provocaba cuando se encontraban en la oposición y que prometieron eliminarla. Las becas se reparten primero en su parte fija y después, con el dinero que queda, se reparte su parte variable. Esta parte variable

Ambos ministerios reconocen en una nota conjunta la necesidad de "avanzar hacia un modelo de cuantías fijas" pero esta parte no la han modificado, a pesar de sus críticas.

Tampoco ha atendido el Gobierno a la reclamación de los estudiantes para que, en esta situación excepcional por el coronavirus, no se tenga en cuenta únicamente la renta familiar en relación a los dos años anteriores como ocurre ahora, sino que se atiendan también las circunstancias económicas sobrevenidas por el Covid-19.

En una resolución que se ha aprobado este jueves en el Consejo Escolar del Estado, propuesta por Canae, se pide "ajustar temporalmente los requisitos de renta permitiendo acreditar cambios sobrevenidos de circunstancias socioeconómicas familiares".

Fuentes del Ministerio de Universidades dicen que "legalmente es imposible atender a las rentas del año en curso por su registro parcial" y que "el incremento presupuestario va a permitir que se atienda a la mayor parte de las familias afectadas por la crisis del Covid-19 que son solicitantes de becas y ayudas al estudio".

Desde *Save the Children* valoran la medida, pero, al igual que los estudiantes, consideran que no se ha resuelto bien la cuestión del pago temprano de la beca: "Si la ayuda llega cuando una familia ya ha incurrido en el gasto pierde su efecto", recuerda esta ONG.

¿Y de dónde van a sacar los 368 millones? "Se trata de partidas presupuestarias negociadas con Hacienda. Es presupuesto del Gobierno e irá integrado en los presupuestos de este año", responden en Universidades. El Gobierno sigue trabajando con los presupuestos aprobados por el Gobierno de Rajoy y no está muy claro que se vayan a aprobar nuevos presupuestos en este ejercicio.

Una parte de la comunidad educativa no se cree esta noticia

## europapress.es

### Los sindicatos docentes pedirán este martes al Gobierno una regulación del teletrabajo en el ámbito educativo

MADRID, 19 May. (EUROPA PRESS) –

Sindicatos docentes como UGT y Comisiones Obreras (CCOO) pedirán este martes al Ministerio de Educación y Formación Profesional que regule el teletrabajo en el ámbito educativo ante la posibilidad de que la evolución de la pandemia obligue a impartir la enseñanza a distancia durante el próximo curso, como ocurre desde el pasado 16 de marzo por el cierre de todos los centros educativos en España. Así se lo trasladarán al secretario de Estado de Educación, Alejandro Tiana, en la reunión telemática de la Mesa de Negociación del Personal Docente no Universitario, donde están representados los principales sindicatos docentes y se abordarán medidas para afrontar el próximo curso con garantías sanitarias frente al coronavirus.

Los sindicatos pedirán este martes que se tengan en cuenta sus propuestas en el grupo de trabajo que el Ministerio ha acordado crear con las comunidades autónomas para preparar conjuntamente el regreso a las aulas en septiembre. Una de ellas es la regulación del teletrabajo al que se han visto abocados los docentes de todas las etapas educativas tras el confinamiento. "Es algo que no está regulado e igual ha venido para quedarse durante un tiempo", explica a Europa Press la responsable de enseñanza de UGT, Maribel Loranca, aludiendo a las interminables jornadas de trabajo que ha asumido el profesorado durante la pandemia, haciendo uso de sus propios ordenadores y recursos en la mayoría de los casos.

UGT considera imprescindible un plan de digitalización educativa para el próximo curso que contemple acuerdos con teleoperadores y la dotación de material informático a los profesores, así como formación y asistencia técnica para paliar todas las dificultades que se han encontrado los docentes este curso tras la repentina adaptación de la enseñanza a un formato telemático. Según UGT, esa regulación debería establecer los horarios y condiciones del teletrabajo del profesorado. "Es algo que debería estar contemplando en un estatuto de la función docente, pero no existe", lamenta Loranca, que reclama al Ministerio que impulse, si es necesario, una negociación con las comunidades autónomas para tener un acuerdo listo antes de la 'vuelta al cole'.

La demanda es compartida por CCOO. "Es que lo de ahora no es teletrabajo, porque cuando se hace teletrabajo la empresa te provee de los recursos técnicos necesarios", expone el secretario general de su Federación de Enseñanza, Francisco García. "Además están los horarios, porque ahora es fácil estar resolviendo dudas a las diez de la noche o durante un sábado", añade.

Los sindicatos también coinciden en la "extraordinaria" inversión que requerirá un curso 2020-2021 con enseñanza a distancia por un rebrote del coronavirus. "Vamos a pedir esa dotación presupuestaria para garantizar que el curso, sea el escenario que sea, se pueda desarrollar con garantías de equidad e igualdad de oportunidades", señala Loranca de UGT. También que estén preparados planes de contingencia adaptados a la realidad de cada centro educativo y un refuerzo de las plantillas, incluso con educadores sociales o personal sanitario.



Desde CCOO, Francisco García proclama que "el derecho a la salud es condición para poder ejercer el derecho a la educación", y sostiene que todas las medidas para el próximo curso deben estar orientadas a mantener unas "garantías plenas" de protección frente a la pandemia.

#### MASCARILLAS PARA LA SELECTIVIDAD

García, de CCOO, critica que esta reunión llegue después de que el Ministerio haya acordado con las comunidades autónomas los criterios para culminar el actual curso escolar y cuando el Gobierno ya ha anunciado su plan de desescalada para la educación, como la reapertura de centros de infantil, con alumnos de 0 a 6 años, en la fase 2 prevista en junio, algo que todos los sindicatos rechazan.

"Es precipitado porque no hay garantías sanitarias plenas", argumenta el sindicato CSIF, que este martes propondrá al Ministerio de Educación que sea obligatorio el uso de mascarillas durante los exámenes de la Evaluación de Bachillerato de Acceso a la Universidad (EBAU), la antigua Selectividad, que se realizarán entre finales de junio y principio de julio de forma presencial en todas las comunidades autónomas españolas.

Los ministerios de Educación y de Sanidad remitieron la semana pasada a las comunidades autónomas un documento con recomendaciones sanitarias para la celebración de estas pruebas, que cada año realizan más de 200.000 estudiantes de toda España. Entre ellas, ampliar el número de sedes para evitar aglomeraciones y una separación de dos metros entre los estudiantes, aunque solo se recomienda el uso de mascarilla durante los exámenes si no se puede mantener esta distancia de protección frente a los contagios.

## EL PAÍS

### El Gobierno suaviza las exigencias académicas para las becas y eleva en un 22% la financiación

*Los ministerios de Educación y Universidades reforman el sistema de ayudas y aprueban una subida del 40% para los alumnos no universitarios*

ELISA SILIÓ / ANA TORRES MENÁRGUEZ. MADRID 19 MAY 2020

El Gobierno (PSOE y Podemos) pretende subir un 22,6% el presupuesto dedicado a becas y ayudas al estudio, de forma que la partida alcance la histórica cifra de 1.856 millones de euros. Esta subida (386 millones), desde los 1.470 millones del curso 2019-2020, viene acompañada de una reforma del polémico modelo de becas de José Ignacio Wert (PP), aunque se mantienen algunas partes. Este 22,6% es el mayor crecimiento de la partida en los últimos 11 años y el segundo mayor del presente siglo. Siendo ministro Ángel Gabilondo (PSOE) las ayudas se incrementaron un 23% en el curso 2009-2010, también coincidiendo con el inicio de una crisis económica. La reforma supone suavizar los requisitos académicos, de forma que la beca esté más ligada a la renta familiar que a la excelencia.

La subida de las becas (que se traducirá en unos 100 euros más por estudiante al año), uno de los compromisos del acuerdo de gobierno entre PSOE y Podemos, está condicionada a la aprobación de los nuevos Presupuestos de 2021, salvo los primeros 128 millones correspondientes al primer trimestre del curso 2020-2021, cuya ejecución ya ha autorizado Hacienda. De los 386 millones de euros contemplados, 207 corresponden a enseñanzas no universitarias (Bachillerato y Formación Profesional Superior) y 179 a universitarias. Los beneficiarios serán 625.515 estudiantes; 252.274 universitarios y 372.240 no universitarios.

Hasta ahora, los alumnos universitarios de primer curso necesitaban una nota media en su expediente académico de, al menos, un 5, para estar exentos del pago de la matrícula. Esto se mantiene. En cambio, a esos mismos nuevos alumnos se les exigía un 6,5 de nota media para poder recibir ayudas monetarias en su cuenta bancaria. Este es el punto que se modifica; a partir del próximo curso solo se les pedirá un 5. El objetivo del ministro de Universidades, Manuel Castells, es "democratizar el derecho a la educación superior y aumentar el número de estudiantes que acceden a las universidades".

Pese a la reforma, hay un punto en el que el Gobierno ha flaqueado. Tanto PSOE como Podemos han denunciado desde 2012 que el ministro Wert dividió las becas en una parte fija (a la que todos los alumnos tienen derecho) y otra variable (que se divide entre algunos estudiantes con lo que sobra una vez repartida la parte fija). Wert puso en marcha ese sistema para acotar el presupuesto de becas, ya que hasta 2012 todos los alumnos que cumplían los requisitos percibían la misma cantidad y la partida se disparaba, superando el presupuesto inicial. Para calcular esa parte variable, Wert diseñó una fórmula en la que también computan las notas obtenidas, entre otros criterios como la renta, de forma que los alumnos reciben más o menos dinero en función de su rendimiento académico. Esta es la parte que el Gobierno no ha modificado; la parte variable (que va desde los 60 hasta los casi 3.000 euros al año) seguirá dependiendo de las notas.

Antes de Wert el presupuesto era ilimitado -todo el que cumpliera los requisitos recibía dinero, aunque la partida se disparase- y en la actualidad es una cantidad acotada y lo seguirá siendo. Esto provoca que, a mayor número de beneficiarios, menor es la cantidad variable recibida por el becario porque la tarta se divide entre más personas.

#### *Becas no universitarias*

La mayor subida se da en la partida destinada a estudiantes no universitarios, donde el presupuesto sube un 40%; de los 522 millones de euros de 2019-2020 se paso a 732 para el curso 2020-2021. Hasta ahora el

requisito para que los alumnos de Bachillerato y Formación Profesional recibieran la ayuda del ministerio era una nota media de, al menos, un 5,5. En esta nueva convocatoria, se exigirá un 5, y eso permitirá que 6.200 nuevos alumnos tengan derecho a la ayuda, según la estimación realizada por el ministerio con datos de las comunidades autónomas.

La gran novedad es que se han modificado los criterios de renta para que más estudiantes de esas etapas no universitarias puedan entrar en el llamado umbral uno (el que se refiere a los más vulnerables económicamente), para permitir que los hijos de las familias con menos recursos reciban la beca completa, que supone recibir 1.700 euros al año, cantidad a la que se pueden sumar otros 1.600 euros en caso de que el alumno tenga que mudarse de su domicilio habitual para cursar los estudios en otra localidad. En esta nueva convocatoria, unos 90.000 estudiantes pasarán del umbral dos al uno (los del dos solo reciben 300 euros al año y, en caso de traslado de residencia, los 1.600 euros extra). Los del umbral tres, que se queda igual, recibirán también 300 euros al año, pero no tienen derecho a la de movilidad.

En el contexto de las becas, 2012 fue el año en que todo cambió. Los centros educativos estaban desbordados de alumnos –los que solían dejar los estudios para trabajar en la construcción o el turismo permanecieron en los institutos y volvieron a matricularse los que se quedaron en paro– y con la población más empobrecida el número de becarios no dejaba de subir. El ministro Wert decidió entonces que la beca no estuviese ligada solo a motivos económicos sino académicos bajo el pretexto de “conseguir la excelencia”. De esa forma, consiguió reducir el número de beneficiarios. Al alumno “le da exactamente igual sacar un sobresaliente que un cinco”, se quejó Wert.

#### *Becas universitarias*

Hasta 2012 todo estudiante de renta baja que accedía a la Universidad con un expediente de cinco obtenía una beca y no pagaba matrícula los siguientes años si aprobaba el 80% de los créditos del curso (60% en las carreras técnicas). Pero ese año José Ignacio Wert, a la vista de que el número de becarios crecía exponencialmente con la crisis económica, añadió muchos requisitos académicos: subió a un 5,5 la nota mínima de expediente para no pagar matrícula en el primer curso de carrera y desde entonces se necesita llegar a la Universidad con un 6,5 de media para obtener una beca para alojamiento y manutención ese primer año. El resto de años, se mantiene la beca si se aprueba del 85% al 100% de los créditos o si se obtiene una media de entre un 6 y un 6,5 en el expediente (la exigencia es menor para las carreras técnicas).

Su sucesor en el cargo, Íñigo Méndez de Vigo, rebajó al 5 la nota exigida para no pagar matrícula en primer curso, pero no tocó nada más del modelo. Ahora el ministro de Universidades, Manuel Castells, anula la exigencia de obtener esa nota media, pero sí exige un mínimo de aprobados para no pagar matrícula o para recibir una aportación económica: que van del 65% de los créditos superados en ingenierías o el 90% en humanidades y ciencias sociales. Las becas universitarias tienen una parte fija (que será de 1.700 euros, 100 euros más que ahora), en el caso de residir fuera otros 1.600 euros y una cuantía variable por la que se reciben de media 1.240 euros. Además, el alumno puede optar a una beca autonómica.

#### *Nuevos criterios de renta*

La reforma del plan de becas actualiza también los tres umbrales de renta para optar a las ayudas tanto universitarias como no universitarias. Este ha sido en los últimos años uno de los puntos más criticados por los colectivos de estudiantes, ya que en los últimos 10 años no se habían actualizado las cantidades pese a la inflación y a las subidas del salario mínimo interprofesional (ahora está en 950 euros al mes). Con el sistema actual (diseñado por el PP), se puede formar parte del umbral uno (el que se refiere a los más vulnerables económicamente) con una renta de 13.900 euros al año en una familia de cuatro personas. Ahora, el Gobierno amplía este grupo para llegar hasta las familias de cuatro miembros con una renta anual de hasta 18.600 euros –el umbral de pobreza decretado por el Instituto Nacional de Estadística–. De esta forma, muchos alumnos que actualmente están incluidos en el umbral dos pasarán al uno, y por tanto, recibirán más dinero.

El ministerio calcula que con estas modificaciones se va a duplicar el número de becarios universitarios con ayuda completa: pasando de 82.000 a 162.000 beneficiarios.

## **europapress.es**

### **Sindicatos docentes afean al Ministerio de Educación que no haya contado con el profesorado durante la pandemia**

MADRID, 19 May. (EUROPA PRESS) -

Los principales sindicatos docentes han trasladado este martes su "malestar" al Ministerio de Educación y Formación Profesional por no haber contado con el profesorado antes de tomar decisiones los criterios de evaluación para este curso tras la suspensión de las clases presenciales en toda España decretada a mediados de marzo.

Así se lo han trasladado los principales sindicatos docentes este martes al secretario de Estado de Educación, Alejandro Tiana, en la reunión telemática de la Mesa de Negociación del Personal Docente no Universitario, que no se celebraba desde el pasado 20 de marzo. Por su parte, Tiana se ha comprometido a tener en cuenta las propuestas de estas organizaciones para preparar el próximo curso junto a las comunidades autónomas.

El sindicato ANPE arma en un comunicado que en la reunión ha criticado "las actuaciones unilaterales" del Ministerio que dirige Isabel Celaá, y ha pedido la creación de un grupo de trabajo con representantes del profesorado "para trabajar de forma paralela y coordinada con la comisión conformada la pasada semana entre el Ministerio de Educación y las comunidades autónomas" en la Conferencia Sectorial de Educación.

El Ministerio se ha comprometido, apunta este sindicato, a convocar una nueva reunión con estas organizaciones para trabajar sus propuestas para el inicio del próximo curso. Además, Tiana ha asegurado que mandará a los sindicatos docentes el "documento base de trabajo" que se está utilizando en la comisión creada en la Conferencia Sectorial de Educación.

Los sindicatos han coincidido en reclamar más inversión, aumento de plantillas, un plan de digitalización y garantías sanitarias para hacer frente a los distintos escenarios que puede provocar la pandemia del coronavirus. Además, UGT y Comisiones Obreras (CCOO) han reclamado una regulación del teletrabajo de los docentes ante la posibilidad de que se prolongue la enseñanza a distancia.

Según CCOO, "el personal docente está realizando un gran esfuerzo para atender al alumnado e impartir docencia de forma 'online', con imaginación y dedicación para superar estas dificultades", y cree que el Ministerio de Educación "debe desarrollar normativa sobre cómo se organiza y qué elementos debe tener la regulación de un horario en teletrabajo o un horario mixto".

Este mismo martes, UGT publicaba los resultados de una encuesta en la que han participado casi 5.000 docentes: el 96,3% de ellos consideran "imprescindible" regular el teletrabajo de los docentes para impartir la educación a distancia. Este sindicato también ha defendido en la reunión que cada centro pueda desarrollar con autonomía su propio plan de contingencia para afrontar las situaciones que se puedan derivar de la pandemia.

El sindicato CSIF, por su parte, ha reclamado consolidar una inversión mínima por alumno para evitar que una caída del Producto Interior Bruto por la crisis del coronavirus "produzca recortes en el sistema educativo como ya ocurrió en 2008".

CSIF ha detallado en un comunicado que el grupo de trabajo creado por el Ministerio de Educación junto a las comunidades autónomas planificará el próximo curso en cinco bloques: organización escolar adaptada a la pandemia (dotación y equipamiento higiénico sanitario, previsiones para mantener distancias exigibles), programación didáctica (adaptación de currículum y programación alternativa para desarrollo mediante enseñanza a distancia si fuera necesario), dotación tecnológica (centros, docentes y alumnos), refuerzo de la competencia digital (formación a docentes) y plan tutorial para la actividad a distancia.

## infoLibre

### Xavier Bonal: "Si hay plan para abrir los bares, ¿por qué no para abrir la escuela?"

*El catedrático de Sociología, experto en desigualdad educativa, afirma que "deben volver a las aulas antes los alumnos más vulnerables"*

*Propone programas de "aceleración de aprendizaje" para compensar las pérdidas y alerta de que el parón puede reforzar el "individualismo educativo"*

*"Hay un antes y un después. Aprobar una ley como si nada hubiera pasado sería un craso error. Debe haber un plan de reconstrucción educativa", afirma*

Ángel Munárriz. 19/05/2020

Xavier Bonal (Barcelona, 1963), profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona, es un investigador de referencia sobre desigualdad educativa, un fenómeno exacerbado por la pandemia y el cierre escolar. Catedrático de Sociología, es consultor de administraciones públicas y organismos internacionales y dirige grupos de investigación y másteres sobre políticas educativas. Ha sido miembro de la red de expertos en Ciencias Sociales de la Comisión Europea. Su voz es escuchada con interés por las autoridades en la materia. Es difícil profundizar en el estudio de la segregación escolar sin toparse con sus artículos. Padre de dos hijos, una universitaria y un estudiante de bachillerato, pasa el confinamiento dedicado a la atenta observación de un hecho inédito. Bonal, a través de una encuesta a casi 36.000 familias, ha sido de los primeros en constatar fehacientemente lo que muchos ya creían saber: el confinamiento dispara la desigualdad. Está preocupado, sí, pero también intelectualmente deslumbrado ante un objeto de estudio tan insólito como una sociedad con las escuelas cerradas.

**PREGUNTA:** *Tiempos fascinantes para un sociólogo de la educación.*

**RESPUESTA:** (Sonríe) Efectivamente, el otro día decía en un seminario que si hay algún sector profesional al que se le habían activado oportunidades, no laborales porque está todo parado, pero sí en cuanto a objetos de

estudio, es el de los sociólogos. Nos hemos convertido en científicos sociales estrella, ¿no? Hay cuestiones que son fascinantes. Parecería que todo se ha diseñado de forma experimental en un laboratorio. Es una situación excepcional para medir los efectos de la desaparición de una institución que ha sido central para las sociedades democráticas desde la segunda mitad del siglo XX, clave para la igualdad de oportunidades, la movilidad social, el aprendizaje, el acceso a la cultura... Es súper interesante observar qué ocurre cuando desaparece.

*P: ¿Qué síntesis haces de los estudios realizados?*

R: Se pone de relieve claramente cómo aumentan las desigualdades educativas. Y cómo el capital cultural y educativo de las familias marca una diferencia muy importante en la capacidad de dar respuesta a la ausencia de escuela y es determinante en la pérdida o no de aprendizaje. Además, se observa un carácter acumulativo de esta desigualdad. Se acumula la desventaja y se acumula la ventaja, según muchos factores. Es distinto estar en una escuela con comunicación **online** o no. Es distinto estar en un hogar con acceso a al menos un dispositivo por persona que no estarlo. Es distinto estar en un contexto de educación informal en el que los padres acompañan en la lectura, los idiomas, el deporte... que no estarlo. Es distinto poder hacer extraescolares y no poder. Cada una de esas condiciones se acumulan y extreman la polarización social.

*P: ¿Hay diferencia entre niños y niñas? ¿Mayor dificultad en función de género?*

R: Nosotros no lo hemos observado. Mi hipótesis es que en los adolescentes los chicos pagarán un precio más alto. Se desconectan más, siguen menos la norma... Puede haber diferencia, especialmente en los sectores más desfavorecidos.

*P: ¿La herida que esto provoca se cura?*

R: Igual tiene cicatrización lenta, pero esperemos que pueda suturarse. Es clave cómo reaccionamos. Ahí la política educativa tiene un papel importante. Y no me refiero sólo al ministerio o las consejerías. Se hace política educativa también desde la escuela y el profesorado. Las empresas tienen mucho que hacer, como facilitar la conciliación. No todo se le puede pedir a papá Estado o a la administración.

*P: Es todo muy nuevo. ¿Falta experiencia?*

R: Para nosotros sí es nuevo, pero no es nuevo en el mundo. Ha habido pandemias. Muchas. Crisis del ébola, por ejemplo. También hubo una gripe fuerte en Nueva York en 2009, que cerró escuelas. O el desastre del Katrina. Ha habido conflictos armados que han cerrado escuelas, huelgas que han cerrado escuelas... Los americanos han medido incluso el efecto de pérdida de aprendizaje sin escuela en verano.

*P: ¿Qué conclusiones salen de esas experiencias?*

R: Todos los resultados tienen a destacar varias cosas: que el cierre escolar produce pérdida de aprendizaje; que es mayor en alumnos de más edad, porque pierden un volumen de competencias y tarea escolar menos sustituible; que es superior en matemáticas que en lengua; y que es superior en alumnos más desaventajados socialmente. También sabemos que cuando se han aplicado políticas de aceleración del aprendizaje, buscando una recuperación rápida del contenido mediante sistemas intensivos, los efectos han sido muy positivos. Por eso es muy importante la reflexión sobre cómo debe ser el verano y sobre todo cómo debe ser el retorno escolar y en qué condiciones podemos producir y organizar esta aceleración.

*P: Entonces, ¿es peor en edades avanzadas dentro de la escuela?*

R: Qué es peor es difícil de decir. Lo que sí es verdad es la pérdida de aprendizaje se agrava cuando el conocimiento es más especializado. Alumnos de formación profesional avanzada o bachillerato lo pueden tener peor porque es un conocimiento más difícil de sustituir. Por eso, cuando medimos pérdidas de aprendizaje, esto se destaca como relevante. Pero yo haría también otra lectura. Sabemos que la educación temprana es la política más potente para la compensación de desigualdades. Es donde hay más capacidad política para reducir desigualdad. Por lo tanto, sería esperable que la pérdida de acceso a escuela infantil o primeros ciclos de primaria pueda resultar en mayores dificultades de recuperar el tiempo perdido.

*P: ¿Qué es partidario de hacer en verano?*

R: Hace poco salió la *carta de Save The Children*, que algunos firmamos, que decía que tenía que ser un verano para el aprendizaje. Eso no significa un verano metido en aulas de 45 grados. España es un país mediterráneo y caluroso. Además, tampoco sabemos cuáles van a ser exactamente las condiciones sanitarias para poder hacerlo. Pero hay que diseñar el espacio dando importancia a elementos clave de aprendizaje. Para eso hay especialistas en didáctica y pedagogía que piden un verano enriquecido desde el punto de vista competencial y de conocimiento. Ya sé que es fácil decirlo, sin saber exactamente en qué condiciones. Pero hay que escucharlos, igual que escuchamos a los epidemiólogos o expertos en salud pública. Porque está claro que el espacio exterior permite una distancia física que no permite el espacio cerrado. Hay alternativas ahí.

*P: ¿Qué elementos tendría ese “verano enriquecido”?*

R: No soy especialista. Pero sería muy deseable que profesorado especialista colaborara con monitores de educación en tiempo libre para darles pistas, ofrecer guías para saber cómo responder en un campamento de verano. No hablo de volver a la escuela de forma clásica, pero sí de buscar los puentes y los mecanismos —y ahí podemos dejar vía libre a la imaginación— para responder a una necesidad de aprendizaje. Porque, de acuerdo, no estamos ante una cuestión de vida o muerte, como ocurre con la salud pública. Pero, ojo, porque con la educación sí que hablamos de costes sociales muy altos. A veces no somos conscientes de hasta qué punto se pueden arrastrar después para las oportunidades de empleo, de vida, de salarios... Todos los estudios nos indican que los costes pueden ser potentes.

*P: El problema es que la mayoría de las familias viven momentos económicos, laborales y de conciliación difíciles.*

R: No hay duda de que esto no se hace en una situación ideal, ni mucho menos. Evidentemente, se espera que ahí las políticas públicas actúen ante la emergencia social. Y celebro que estemos volviendo a una forma de keynesianismo forzado. Que el Estado se haga cargo de lo prioritario. Debería haber pactos sociales. Empresas, trabajadores y administración tienen que llegar a acuerdos. Hay que facilitar la conciliación. Sé que muchas empresas lo están pasando mal. No lo niego. Pero no podemos pedirselo todo a la administración, ni que resuelva todos los problemas de todos los ciudadanos.

*P: Aún no está claro cómo será el regreso a las aulas.*

R: Llama la atención que estemos hablando de fases en las que parece que todo está claro —si puedes hacer deporte, si pueden abrir bares o cines—, pero nadie esté regulando qué va a ocurrir con las escuelas. Llevamos ya dos meses de estado de alarma. Sería esperable que los decisores políticos hubieran lanzado un mensaje claro sobre cómo ordenar la educación, aunque sea con fases en las que se puede volver atrás. Se pueden abrir las escuelas y se pueden volver a cerrar. Si hay un plan para abrir los bares, ¿por qué no hay un plan para abrir las escuelas? El Ministerio de Educación dice que es competencia de las comunidades. O sea, somos centralistas cuando conviene y nos volvemos federalistas cuando conviene. Claramente la sensación es que falta liderazgo político en el discurso educativo. Francia, con un ministro de centro conservador, está abriendo escuelas, no sé si con éxito o sin éxito. Pero al menos hay una opción política. Porque hay decisiones que tienen que ser tomadas con base científica, por supuesto. Pero todas las decisiones acaban siendo políticas. Hay que hacer apuestas políticas en entornos de cierta incertidumbre y sabiendo que estás sujeto a críticas de un tipo u otro.

*P: ¿A estas alturas no abrir las escuelas tiene mayor coste que abrir?*

R: Creo que sí. Mi hipótesis es que sí. No digo que haya que abrir como hemos abierto siempre. Claro que hay que tomar medidas. Cuando hablan de un retorno escalonado, de un desconfinamiento por fases en la educación, me parece estupendo. Es lo más razonable no poner de golpe a todos los niños y al maestro en la misma clase. Pero, desde el punto de vista organizativo, siempre pensamos en la dimensión espacio. Distancia social, espacio físico, cómo lo hago si no puedo meter a 25 en un aula... ¿Y el tiempo? Olvidamos la variable tiempo. Los turnos funcionan de forma normal en la educación en muchos países. Por ejemplo, Brasil. Hay favelas con tres turnos escolares. Unos empiezan a las 7, otros a las 12, otros a las 6... Esto, que no es lo deseable, ¿por qué no en esta situación? ¿Que requieren más profesorado? Pues también hemos requerido más sanitarios. Hay que dar respuesta a una necesidad. Si pensamos en volver a la escuela como siempre, nos equivocamos. Necesitamos otras cosas. Hay que tener criterios claros sobre cómo volver. Uno fundamental es que deben volver a las aulas antes los alumnos más vulnerables. Esto en Francia ya se ha anunciado. También hay que dar un papel importante a ayuntamientos y otros agentes, como asociaciones de tiempo libre. Y planificar actividades extraescolares por la mañana para los que van por la tarde y por la tarde para los que van por la mañana. Esta crisis es también una oportunidad para reorganizarse. Debería observarse mucha mayor actividad en este sentido.

*P: ¿En qué consiste esa aceleración del conocimiento de la que hablaba antes?*

R: A primeros de los 90, en Stanford, el profesor Henry Levin lanzó un programa que se llamaba Accelerated Schools. No estaba pensado para situaciones de emergencia o pandemia, sino para alumnos que, porque viven en situación de pobreza o porque tienen un entorno cultural y socioeconómico más difícil, necesitan ir más rápido para llegar al nivel de los otros. Hay que acelerar el aprendizaje porque van con desventaja. Esta es la lógica, que pasa por cuestiones de intensidad, de acompañamiento, por sistemas de mentoría y trabajo personalizado para acelerar e intensificar el aprendizaje. Y que quede claro que cuando reivindico esto no lo pongo a una altura superior a las necesidades de recuperación emocional. Hay un debate también sobre si deberíamos olvidarnos del currículum para recuperar emocionalmente. También. Hay que ver los desgastes emocionales de unos y otros. Los hay que lo han pasado mejor y peor. Los hay con violencia en casa y otros no. Esto es importante, por supuesto. Pero también compensar las pérdidas por el parón educativo de los más vulnerables.

*P: ¿La educación no está siendo prioritaria en la forma de encarar el coronavirus?*

R: Efectivamente. [Si lo fuera] veríamos una mucha mayor actividad de respuesta. La educación se convierte en prioritaria en los discurso electorales, básicamente. Cuando estamos en una situación que requiere de respuestas contundentes e inmediatas, desaparece. Ha habido una respuesta sanitaria y económica. Y social, desde el punto de vista de la emergencia. Se está debatiendo la renta mínima, que me parece fantástico. Pero,



claro, al no percibir la educación como algo de vida o muerte, nadie va a reaccionar ante ello, aunque tiene consecuencias sociales contundentes. Por lo tanto, al lado de la respuesta sanitaria, económica y social, debería haber una respuesta educativa.

*P: Usted ha estudiado a fondo la segregación escolar, un fenómeno del que alertaban cada vez más estudios antes de la pandemia. ¿Llueve sobre mojado?*

R: Un problema que ya existía se agrava con el confinamiento. La polarización se extrema. Porque las escuelas segregadas tienen menos familias con conectividad, menos dispositivos y acceso... Son familias más afectadas por la pérdida de empleo o la temporalidad... Además, piensa que la lucha contra la segregación pasa en buena medida por mezclar alumnos de distinto origen social y condiciones de aprendizaje para que se dé el “efecto compañero”. Si tú estás sólo con alumnos con problemas de aprendizaje, te estancas. En cambio, puede haber alumnos que tiran de ti hacia arriba. Ese “efecto compañero” desaparece ahora. El otro día comentaba con una compañera que, quizás, la mejor forma de volver sólo a la escuela no sería sólo con los más vulnerables, sino también con unos pocos que no lo sean para maximizar el “efecto compañero”. ¡O incluso que los alumnos no fueran a la escuela que iban, porque si era una escuela segregada no habría “efecto compañero” que valga! En fin, sé que esto puede parecer una locura desde un punto de vista organizativo. Lo que digo es que el mensaje que os manda el cierre escolar es que hay que reducir la segregación. Si esto pasara en un entorno menos segregado, todo sería mucho más fácil.

*P: ¿Algo así puede marcar a una generación?*

R: Esperemos que no. Dependerá en buena medida de cuánto dure. Y de la respuesta que seamos capaces de dar. Si somos capaces de entender la magnitud del problema y actuar en consecuencia, puede haber efectos mitigadores. Para ello, del mismo modo que se escucha a epidemiólogos para tomar decisiones clave, sería bueno que se atendiera a la evidencia empírica sobre lo que suponen los parones escolares y sobre los programas de aceleración y veranos enriquecidos que han tenido buenos resultados.

*P: ¿Le parece que algún país lo está haciendo destacadamente bien?*

R: Noruega es interesante. Han abierto las escuelas infantiles con muchas precauciones. Y quiero destacar algo que es fundamental y no estamos haciendo bien. Lo decía Yuval Harari, el filósofo israelita. El coronavirus es una lucha con instrumentos sanitarios y con información. Aquí nos falta información. Sin información, nos ponemos a lanzar consignas sobre cómo abrir, cerrar, etcétera. Y lo que tenemos que ver es dónde hay más alumnado vulnerable, cuánto profesorado necesitamos, con qué espacios físicos contamos... Y luego diseñar qué seguimiento tiene todo lo que hagamos. Hay cuestiones que desde el punto de vista organizativo deberían poder plantearse. Noruega está abriendo de forma paulatina, con cierto éxito y con todo el énfasis puesto en la información. Tienen una organización clara y saben que tienen que medir muy bien los efectos del parón sobre el aprendizaje. Por ejemplo, en septiembre deberíamos medir con test estandarizados cuál es la situación, si hemos perdido y cuánto hemos perdido. ¿Por qué pueden hacer test de PCR los futbolistas y no los niños que van a las escuelas?

*P: ¿Ve posible que se imponga el “sálvese quien pueda” y salgan reforzadas las opciones privadas?*

R: Ya ocurre sin coronavirus. Pasa como con la desigualdad, se puede acentuar. Estamos en una sociedad en la que el individualismo en la inversión educativa es muy claro. La lógica de la distinción social pasa también por una la acumulación de credenciales y de capital cultural. Como atienden a familias con mayor acceso a tecnología y una clientela que paga y conviene que siga pagando, las escuelas privadas y concertadas han reaccionado más rápido [al cierre escolar] con clases **online**.

*P: ¿Sobrevaloramos la importancia de la tecnología para salir de este atolladero?*

R: No es un problema de sobrevaloración, sino de enfoque. En lugar de entenderla como objetivo, deberíamos entenderla como medio. La sensación es que estamos intentando dar la respuesta a las necesidades educativas asegurando conectividad, dando tablets y ordenadores. Está siendo una política de **hardware**, se necesita más **software**. Se necesita capacidad de uso de la tecnología, acceso a los dispositivos. La tecnología tiene que ser un medio, no un fin. Lo importante es que los niños sigan aprendiendo, sobre todo los más vulnerables. ¿Cómo me aseguro? ¿Dándoles una tablet? ¿O llamando cada día y haciendo acompañamiento telefónico, asegurando material escolar mediante reparto, lanzando propuestas...? Hay que garantizar el aprendizaje, más que digitalizarlo.

*P: Le describo una situación que podría ser estándar: una familia recibe las tareas del día vía correo electrónico, el alumno va haciendo unos deberes que luego los padres suben a una carpeta de Drive. ¿Diría que es una dinámica mal enfocada?*

R: No hay información precisa de si este ejemplo es generalizable. Ha habido reacciones de todo tipo, desde pasividad extrema y desconexión total profesorado-alumnado hasta hiperactividad. En nuestra encuesta nos salía que algunas escuelas hacían que los niños trabajasen seis horas al día en tareas. Hay un espectro de situaciones de punta a punta. Uno de los retos de la formación digital es cómo maximizar aprendizaje teniendo

muy claro que cuando hacemos aprendizaje **online** no podemos reproducir el aula. Aquí creo que la escuela lleva ventaja respecto a la universidad, que está siendo un desastre. En la universidad les están dando **online** las chapas que les daban en clase. La escuela tiene más recursos didácticos y más capacidad. Claro, ¿qué ocurre? En una situación en la que el aprendizaje tiene que ser digital, **online** y a distancia, se requiere más trabajo autónomo del alumnado. Aquí es donde las capacidades, por condiciones sociales, son distintas. Por eso el profesorado tiene que identificar claramente a qué alumnos hay que ayudar más. Aquí la formación de este tipo debería requerir mayor flexibilidad e individualización.

*P: Este discurso topa con el discurso de la meritocracia, de mucho calado social, según el cual la escuela no debe ir al ritmo del más lento, porque eso castiga a los que van por delante. ¿El éxito del discurso meritocrático es un obstáculo para ideas como el acompañamiento individualizado de los alumnos más atrasados?*

R: Completamente. Aquí hay cuestiones de debate sobre justificación educativa. ¿Cómo y a quién prestamos más atención? ¿Cómo hacemos cooperar a los alumnos? Uno puede entender que la labor de un maestro es maximizar el talento se deje a quien se deje atrás. En el otro extremo alguien puede decir que le importa un bledo el talento y hay que centrarse en los que están peor. Hablo de posiciones extremas. Lo cierto es que unos no tienen nada que perder y los otros muchísimo que perder. Sabemos que no hay casi diferencia entre atender algo más o menos a un alumno brillante. Va a ser brillante igualmente, porque el 80% de su rendimiento lo explica su origen social.

*P: Un debate que ha resurgido: ¿Deberes sí o no?*

R: No son ni buenos ni malos **per se**. Depende de la función que cumplan para el aprendizaje. No me caso con “deberes sí” ni con “deberes no”. Lo que ocurre es que son discursos tomados socialmente. Hay percepciones, sobre todo en familias de clase media, de que los deberes son coactivos para la libertad del aprendizaje, para la parte **más Waldorf** de aprendizaje libre y en el ambiente. Quizás en otros entornos más de clase trabajadora se observa que si no se hacen deberes el niño no aprende o los maestros no hacen su trabajo. Son percepciones desiguales socialmente. Pero no hacen buenos o malos a los deberes. Es cuestión de diseño.

*P: ¿Pierde sentido PISA con este shock?*

R: En absoluto. Va a ser muy interesante poder evaluar diferencias entre países. El problema será de atribución. ¿Cuánto de una ganancia o pérdida tendrá que ver con el cierre escolar y la reacción? Es importante medir. Yo no soy **antipisa**. Hay posiciones que lo consideran una aberración que daña al sistema. Evidentemente, es criticable. Pero desde que hay PISA tenemos elementos de comparación y estandarización... PISA dice muchas cosas. Algunas muy interesantes, como que las políticas basadas en la equidad son las más efectivas. No hay que demonizar PISA. Sigue teniendo sentido, si no más.

*P: La idea de facilitar al máximo pasar de curso, ¿le parece acertada?*

R: Lo acertado es preocuparse más del aprendizaje que de la evaluación. Que la Conferencia Sectorial de Educación tuviera como tema obsesivo, compulsivo casi, el tema de la evaluación, si dar títulos o no, me parece de vergüenza. Lo importantes es qué hacer para que [los alumnos] no pierdan aprendizaje. Dicho esto, simpatizo con idea de no castigar a nadie. Pero todo tiene caras diversas. Ha habido estudiantes adolescentes que estaban localizables cuando les decían que el trimestre era evaluable y luego se han desconectado. Consecuencias no deseadas de una política en principio justa.

*P: ¿Replantearía la ley de educación en trámite? ¿Tiene sentido?*

R: Yo creo que hay un antes y un después de lo que está sucediendo. Ahora aprobar una ley como si nada hubiera pasado sería un craso error. Como siempre en la educación, sería deseable un consenso, aunque la naturaleza política de la educación lo hace difícil. Cada vez que hay que cambio de gobierno, se lleva por delante ley educativa y pone una nueva. Estamos en un momento en que habría que realizar un esfuerzo de pacto, porque hace falta una reconstrucción educativa. Igual que de reconstrucción económica, debe haber un plan de reconstrucción educativa.

## LA VANGUARDIA

### El Síndic insta al Govern a planificar el nuevo curso con presencialidad para todos los alumnos

*La entidad que dirige de Rafael Ribó advierte que un “no puede ser que haya alumnado que siga diferentes modalidades de escolarización (presencial o híbrida) en función de aspectos como la disponibilidad de espacios del mismo centro”*

**LUIS B. GARCÍA.** 19/05/2020

El Síndic de Greuges de Catalunya ha emitido un informe en el que insta al Departament d'Educació a planificar el nuevo curso 2020/2021 con presencialidad para todos los alumnos, de manera que se evite la fórmula híbrida planteada por el Ejecutivo central y el catalán que apunta a una modalidad con clases presenciales y clases telemáticas a partir de septiembre.

En el informe 'Los centros educativos con elevada complejidad ante la crisis derivada de la COVID-19', la entidad dirigida por Rafael Ribó analiza el efecto que puede tener la situación actual de confinamiento y las

condiciones específicas ante el inicio del próximo curso. Pero también advierte sobre la posibilidad de que se retome la vuelta a los colegios este veranos, sobre la que advierte de que “no se puede hacer a cualquier precio”.

En cuanto al próximo curso, el Síndic señala cuatro retos, el principal, “garantizar la modalidad presencial para todo el mundo”, pero también prevenir y compensar el efecto confinamiento en los aprendizajes y en las trayectorias educativas del alumnado, prevenir el impacto educativo de la crisis económica derivada de la pandemia elaborar un plan específico para centros con elevada complejidad.

Al defensor del pueblo catalán no le satisface la intención del Govern de que los centros funcionen con grupos de 13 alumnos de primaria y 15 en secundaria, y si no se dispone de espacios suficientes, se opte por la modalidad híbrida. A su entender, “es necesario hacer todo lo posible para iniciar el curso en modalidad presencial para todo el alumnado, con las dotaciones necesarias, con la reorganización de los tiempos y los espacios escolares y con el uso de espacios disponibles de la red de equipamientos del entorno de las escuelas”.

El argumento es sencillo: “la actividad lectiva a distancia no garantiza el buen desarrollo del currículum para el conjunto del alumnado”, y la actividad lectiva por turnos en días alternos “no es una situación óptima”. En todo caso, para ampliar la capacidad de atención en grupos más reducidos, el Síndic plantea la posibilidad de modificar el horario escolar.

Pero lo que Ribó considera que “lo que no puede ser “ es “que haya alumnado que siga diferentes modalidades de escolarización (presencial o híbrida) en función de aspectos como por ejemplo la disponibilidad de espacios del mismo centro”. Por regla general, la Sindicatura considera que el tipo de modalidad de escolarización no puede estar supeditada ni a la autonomía de los centros, ni a sus características materiales, porque “este hecho supondría un riesgo de desigualdad entre centros”.

Ante las dificultades planteadas, la sindicatura ve necesario incrementar las dotaciones de personal docente que presenten mayores dificultades y que las plantillas sean más multidisciplinares. Y ante posibles rebrotes de la pandemia una vez iniciado el nuevo curso, el Síndic ve “imprescindible tener garantizada la distribución a todo el alumnado de dispositivos electrónicos y de conectividad”.

En cuanto al curso actual, el Síndic advierte de un “retorno precipitado” en la actual situación de pandemia, que podría ser “contraproducente”, por lo que el Govern se debería centrar en garantizar la atención de situaciones de más vulnerabilidad y de imposibilidad de conciliación, así como situaciones específicas como la preparación de la selectividad u otras pruebas

## **europapress.es**

### **El Gobierno actualiza el Catálogo Nacional de Cualificaciones Profesionales**

MADRID, 19 May. (EUROPA PRESS) –

El Consejo de Ministros, a propuesta del Ministerio de Educación y Formación Profesional (MEFP), ha aprobado este martes un Real Decreto por el que se actualiza el Catálogo Nacional de Cualificaciones Profesionales (CNCP) con la creación de una nueva cualificación profesional, la actualización de tres ya existentes y la supresión de otras dos, correspondientes todas ellas a la familia profesional química.

Según informa el Ministerio de Educación y Formación Profesional, las cualificaciones profesionales constituyen el referente para la elaboración de los títulos de Formación Profesional del sistema educativo y de los certificados de profesionalidad de la FP para el empleo.

La nueva cualificación que se establece hoy es Fabricación Industrial de Productos Farmacéuticos y Anes (Nivel 2) que viene a sustituir a Elaboración de Productos Farmacéuticos y Anes (Nivel 2) y a Operaciones de Acondicionado de Productos Farmacéuticos y Anes (Nivel 2), ambas se suprimen y de su fusión proviene la recién aprobada. Esta cualificación desarrolla la competencia de realizar las operaciones del proceso de fabricación industrial de productos farmacéuticos y anes, comprobando el funcionamiento, la puesta en marcha y parada de los equipos, responsabilizándose de su mantenimiento de primer nivel, según la normativa de seguridad, calidad y medioambiental aplicable.

Por otra parte, las cualificaciones profesionales que se actualizan son las de Operaciones Básicas en Planta Química (Nivel 2), Ensayos Físicos y Físicoquímicos (Nivel 3) y Operaciones en Instalaciones de Energía y de Servicios Auxiliares (Nivel 2).

Para esta actualización, el Instituto Nacional de las Cualificaciones del Ministerio ha contado con la participación de profesionales del sector productivo implicado, una colaboración permanente impulsada por el Gobierno tras la puesta en marcha del primer Plan Estratégico de Formación Profesional para modernizar esta modalidad formativa.

El Catálogo Nacional de Cualificaciones Profesionales es el instrumento del Sistema Nacional de las Cualificaciones y Formación Profesional (SNCFP) que facilita el carácter integrado y la adecuación entre la FP y el mercado laboral, así como la formación a lo largo de la vida, la movilidad de los trabajadores y la unidad del mercado laboral. Está constituido por las cualificaciones identificadas en el sistema productivo y por la formación asociada a las mismas. Con la entrada en vigor de este Real Decreto, el catálogo suma un total de 664 cualificaciones.

## **el Periódico** de Catalunya

### **Catalunya se prepara para abrir los colegios el 1 de junio**

*El plan solo se aplicará a los centros escolares de los territorios que estén en fase 2 y no se realizarán clases  
A partir de 5 años los niños deberán utilizar mascarilla higiénica si no se puede cumplir con la distancia de seguridad*

El Periódico. BARCELONA - MIÉRCOLES, 20/05/2020

Sin clases, sin avanzar materia, sin transporte escolar, sin servicio de comedor y sin poder acoger a todos alumnos. Así abrirán este 1 de junio los colegios de los territorios que estén en fase 2, según ha expuesto este miércoles el 'conseller' Josep Bargalló, quien ha descrito la reapertura como una medida para hacer frente a una "emergencia comunitaria". Abrirán el 1 de junio "para no volver a cerrar", ha adelantado.

"Permanecerán abiertos también los meses de julio y agosto y puestos a disposición de los ayuntamientos y entidades para que puedan desarrollar de forma segura actividades lúdicas durante el periodo estival", ha detallado Bargalló, quien ha tirado la pelota al tejado de los colegios. "Ya tenemos el plan marco, ahora cada escuela tiene que realizar su propio plan para adaptarse a estas medidas", ha señalado. Medidas que pasan por grupos reducidos -más reducidos contra más pequeños son los alumnos- y por mantener una distancia de seguridad dos metros entre alumnos. ¿Cómo? Cada centro tendrá que verlo "en función de su realidad".

El plan, que prevé también la apertura de guarderías para acoger a los niños a partir de un año, incluye la obligatoriedad de llevar mascarilla a los niños mayores de cinco años, pero no a los maestros, que según ha señalado Bargalló estarán obligados a ponérsela solo cuando interactúen "de cerca" con los alumnos.



### **La Audiencia Nacional rechaza suspender la Orden de fin de curso de Educación**

EFE. 20/05/2020

La Audiencia Nacional ha rechazado la petición del PP de suspender cautelarmente por razones de urgencia y sin el trámite de escuchar a Educación algunos artículos de la Orden de ese ministerio con las directrices para el fin de curso 2019-2020 y el inicio del próximo.

En un auto de la sección 6 de la Sala de lo Contencioso-administrativo, la Audiencia Nacional explica que esas medidas cautelarisimas, sin oír a la parte contraria (en este caso la Abogacía del estado en representación del Ministerio de Educación) «se contemplan cuando concurren circunstancias de especial urgencia» y que en caso de tramitarse como medida cautelar resultaría ineficaz ante una ejecución inmediata y difícilmente reversible del acto impugnado.

En el caso concreto, los magistrados consideran que no concurre el requisito de urgencia para acordar esas medidas solicitadas por el PP porque la orden no conlleva una inmediatez en su ejecución que pueda justificar resolver sin oír antes al Abogado del Estado.

Además, destaca «poca urgencia puede apreciarse cuando objetivamente vemos que la recurrente conoció la Orden Ministerial impugnada con su publicación en el BOE de fecha 24 de abril de 2020 y, sin embargo, el recurso contencioso administrativo no se ha interpuesto hasta el 18 de mayo de 2020» sin que haya dado ninguna razón que justifique ese tiempo transcurrido.

Por todo ello, la Sala rechaza las cautelarisimas y ordena que se tramite el incidente cautelar, dando 10 días de plazo a la Abogacía del Estado para que presente alegaciones.

Según explicó el secretario general del PP, Teodoro García Egea, la orden que regula el final de este curso escolar y el inicio del siguiente conculca la ley orgánica de educación y establece «agravios» entre comunidades.

El PP argumentó que la orden ministerial conculca la ley educativa al establecer la promoción como normal general, y además «vacía de contenido» a través de un reglamento un precepto legal que desarrolla un derecho fundamental, aparte de «violar» el artículo 6 de la ley orgánica que regula el estado de alarma.



## LA VANGUARDIA

### Educació dice que obligará a las escuelas a abrir en fase 2

*Ratios de 5 en infantil y de 13 a 15 en primaria y ESO*

CARINA FARRERAS, BARCELONA. 20/05/2020

El Departament d'Educació ha enviado una carta a los directores de centros educativos ubicados en las regiones sanitarias en fase 1 de desconfinamiento, pidiéndoles que se preparen para recibir a sus alumnos una vez entren en la fase 2, lo que probablemente hagan el próximo lunes, y que estén atentos a las instrucciones que recibirán hoy mismo sobre los criterios de apertura.

La Generalitat contempla la vuelta a clase en grupos reducidos que podrían ser de 5 alumnos para escuelas infantiles, 13 para primaria y 15 para secundaria. y, como recomiendan las autoridades sanitarias, todos los alumnos deberían mantener las distancias de dos metros de seguridad, incluidos los niños más pequeños. Por ello, se suspendería el servicio de comedor y el transporte escolar, salvo casos excepcionales.

Como ha insistido el conseller Josep Bargalló, todos los alumnos tendrán garantizada la posibilidad de ir a su escuela en algún momento, a partir de la fase 2, pero la asistencia será voluntaria por parte de las familias. Las clases no serán, en ningún caso, lectivas y continuará la actividad docente online. En 2.º de bachillerato se limitarán a repasar para preparar las pruebas de acceso a la universidad.

En la carta enviada a los directores, el departament exige la apertura de todos los centros "de todos los niveles educativos, tanto de educación obligatoria como los de postobligatoria y de régimen especial", según vayan entrando en la fase 2, insiste el documento que asevera que la decisión está pensada para acoger a los alumnos en clave comunitaria. A continuación, la conselleria recuerda el "principio de autonomía" del centro para que los directores apliquen su criterio cuando reciban las instrucciones.

El plan de desconfinamiento del departament, que debe aprobar el Procicat, se incluirán las medidas de seguridad para alumnos y profesionales como el continuo lavado de manos, la distancia física y la entrada escalonada al recinto escolar. Los directores deberán elaborar un plan adaptado a su centro.

Las escuelas infantiles, si no pueden atender a todos los niños que estaban matriculados, priorizarán aquellos cuyos padres trabajan de forma presencial.

Los niños de 0 a 1 año no irán a la escuela dada su vulnerabilidad. Tampoco los niños o profesionales con patologías previas, las embarazadas y los mayores de 60 años pues son considerados grupos de riesgo.

Según esta carta, abrirían la próxima semana o a principios de junio los colegios de Alt Pirineu i Aran, el Camp de Tarragona, Terres de l'Ebre, Girona, Catalunya Central, Lleida y las comarcas del Garraf y Alt Penedès. No obstante, los servicios territoriales, al menos en Camp de Tarragona, han tranquilizado a los directores asegurando que la apertura está prevista en junio.

Los sindicatos de educación se han indignado por la falta de negociación mostrada por la conselleria. CC.OO. ha pedido la convocatoria inmediata de una reunión de los servicios de prevención de riesgos laborales del departament y de los comités de seguridad y salud de los diferentes servicios territoriales y del Consorci d'Educació de Barcelona. Por su parte, UGT ha instado, a nivel estatal, a la Inspección de Trabajo a que se hagan los requerimientos necesarios para que se paralice la reincorporación presencial de personal docente y de administración hasta que no se garantice el cumplimiento en materia de prevención de riesgos laborales.

## EL PAÍS

### Las propuestas de CC OO para una vuelta al cole segura: la mitad de alumnos, recreos en turnos y mascarillas obligatorias

*Ocho comunidades han anunciado su regreso en la fase 2 entre mayo y junio para Bachillerato y tres atenderán al alumnado con cita previa*

BEATRIZ LUCAS. MADRID - 20 MAY 2020

Recreos por turnos, mascarillas obligatorias, entradas escalonadas, clases al 50% y más docentes en todas las etapas. Así plantea el sindicato CC OO cómo debería ser una vuelta a las aulas segura, en su propuesta en materia de salud en centros educativos presentada este miércoles. El sindicato no es partidario del regreso antes de septiembre ni para infantil, ni para educación especial, ni para primaria, como había propuesto el Ministerio de Educación. Además, reclama a las comunidades autónomas con urgencia la convocatoria de los Comités de Salud y Seguridad en el Trabajo.

Algunas de las propuestas que contempla el informe es que haya entradas y salidas escalonadas, la docencia mixta *online* y presencial, recreos con distintos horarios para evitar aglomeraciones en el patio y reducir los



movimientos dentro del centro educativo. También propone medidas estrictas de seguridad en los comedores y reforzar las labores de limpieza en todo el colegio o instituto, sin olvidar sus espacios deportivos.

Francisco García, secretario general de enseñanza de CC OO, explica que el informe elaborado por el equipo de salud laboral del sindicato "ha tratado de ser garantista, ya que estamos hablando de una pandemia que ha matado a más de 27.000 personas en España". Ha reclamado un plan de financiación extraordinario que permita la contratación del personal docente necesario para garantizar las ratios más reducidas. "Con menos de los 9.000 millones que perdió la enseñanza durante la crisis podríamos hacer frente a la pandemia", dice García.

Ha pedido también que la vuelta a las aulas "se haga con un plan de seguridad y salud en los centros educativos para toda la comunidad educativa con procedimientos claros y responsabilidades claras, que debe asumir la administración, que no nos vale que digan que sean los centros los que deban proveer los equipos de protección, que es una barbaridad". Al respecto han confirmado que hay tres comunidades autónomas en las que se ha pedido a los centros que se hagan cargo de la compra de material de protección, Asturias, Murcia y Cantabria.

### *Fase 2*

Respecto a la reapertura de las aulas en la fase 2 prevista en ocho comunidades autónomas entre mayo y junio, el informe considera que España debe mirar a China para organizarla y recomienda incorporar de manera progresiva, universidad, Formación Profesional, idiomas, artísticas y bachillerato, seguidas por secundaria, primaria y, por último, infantil y educación especial.

Las comunidades autónomas que tienen previsto avanzar en la fase 2 de la desescalada ya han diseñado cómo pretenden reabrir las aulas entre mayo y junio. Las primeras cinco en abrir han anunciado que lo harían el 25 de mayo y serían La Rioja, País Vasco, Galicia, Extremadura y Asturias. Navarra y Murcia volverían a partir del 1 y 2 de junio solo para Bachillerato y FP, y Cantabria lo tiene previsto a partir del 8 de junio. Además, Navarra ha anunciado que ampliará la Evaluación para el Acceso a la Universidad (EVAU) en un día más para evitar aglomeraciones.

En el caso de cuatro comunidades los docentes solo atenderán dudas con cita previa a los alumnos que tienen la EVAU y serán Andalucía, Aragón, Baleares y Castilla la Mancha. Cantabria ya ha publicado sus protocolos de seguridad para esta fase 2, en los que contemplan el uso obligatorio de mascarillas y regulan de forma física, con vinilos en el suelo, la distancia de seguridad.

La Federación de Enseñanza de CC OO va un paso más allá y reclama en esta fase que se decrete la obligatoriedad en el uso de material de protección e higiene individual —mascarillas, batas, buzos, gafas o pantallas de cara para profesionales de atención a la diversidad, guantes, geles hidroalcohólicos, jabón, toallas de papel desechables— y que "sean las diferentes administraciones, en el caso de la educación pública, y las empresas, en el caso de las privadas y concertadas, las encargadas de suministrar todo el material". También pide que desde la administración se evalúen los riesgos de su personal y establezcan los protocolos necesarios de actuación en caso de detección de síntomas en la comunidad escolar y para la distribución de los espacios y los accesos al centro.

Otro de los aspectos que propone es el teletrabajo para los docentes que tengan hijos menores de 12 años, personas dependientes a su cargo o que atiendan a enfermos con la covid-19, aunque no han detallado cómo hacerlo compatible con las sesiones en los centros educativos.

### *Infantil y educación especial*

Respecto al regreso a las aulas en septiembre, para infantil y educación especial propone que se incrementen los docentes de estas etapas, que se incorporen en todas las aulas Asistentes Técnicos, que los grupos estén al 50% y que no haya relación entre los alumnos de distintos grupos entre sí. También pide que los equipos de protección incluyan gafas, batas con gomas en las muñecas o cobertores para pies.

En el caso de la educación especial, se llega a plantear que los alumnos con necesidades extremas de contacto físico permanezcan en sus casas y que sea la administración quien regule las medidas de conciliación necesarias. "Es muy difícil aplicar las medidas de seguridad y salud como pueden ser el distanciamiento social, el uso adecuado de EPI o las medidas de higiene y hay alumnos que no puede evitar el contacto físico por eso recomendamos en aquellos escenarios extremos, que ese alumnado permaneciese en sus casas y que la administración facilite las medidas de conciliación". Y para los que acudan al colegio propone que lo hagan en un horario diferente de entrada y salida, al igual que las salidas al patio.

### *Tres escenarios*

En el informe, que el sindicato va a compartir con el Ministerio de Educación, se proponen tres posibles escenarios en la vuelta presencial a las aulas. El primero, el más optimista, sería un retorno en caso de que no haya rebrotes y contempla entradas y salidas escalonadas, recreos diferenciados, control de accesos y control de la circulación por pasillos para evitar el contacto físico en la medida de lo posible, pero sin alterar los días lectivos. Aunque todo ello reduciendo las ratios y reforzando los equipos docentes.

El escenario intermedio plantea cómo sería la situación en un proceso de reescalada hacia un posible nuevo confinamiento o desescalada después de un nuevo período de aislamiento. En ese caso deberían reducirse las clases presenciales siguiendo diferentes fórmulas: o bien establecer turnos diferenciados para asistir a clase a lo largo del día o la reducción horaria de la jornada lectiva.

Una posibilidad es que solo haya actividad presencial para el 25% del alumnado del centro : cada grupo de alumnos solo acude a clase de forma presencial un día a la semana , entre los lunes y los jueves . Los viernes se reservarían para coordinar la labor docente y la preparación de actividades y debería ser a distancia . Proponen también clases presenciales solo para el 50% del alumnado, que iría al centro dos días a la semana , de lunes a jueves.

El tercer escenario considera un nuevo cierre de las aulas como el vivido en España desde marzo. Las propuestas también incluyen un plan contra la brecha social, un plan de formación en tecnología para alumnos y profesores, y una planificación más adecuada de la formación *online*.

**europapress.es** MADRID

## **Directores de centros educativos ven "preocupante" tener que adquirir material sanitario**

*CCOO denuncia a la Consejería a Inspección de Trabajo por distribuir material insuficiente*

MADRID, 20 May. (EUROPA PRESS) –

El presidente de la Asociación de Directores de Institutos de Educación Secundaria de la Comunidad de Madrid (Adimad), Esteban Álvarez, considera "muy preocupante" las indicaciones sobre que los centros educativos tendrán que adquirir el material sanitario, como las mascarillas y los geles hidroalcohólicos. "Nos han dicho algo muy preocupante, el propio consejero (Enrique Ossorio) nos comunicó que en principio ellos iban a hacer una compra grande y que iban a distribuir una partida a cada centro, y efectivamente eso ya ha ocurrido, y que después probablemente lo tuviéramos que comprar nosotros, eso nos preocupa mucho de cara al mes de junio que es cuando puede haber alumnos y nos preocupa muchísimo de cara a septiembre, porque puede ser un gasto importante", ha manifestado en declaraciones a Europa Press.

Además, Álvarez ha destacado que los fondos de funcionamiento de los centros no solo no se han visto incrementados sino que "la primera partida de este año, un 20 por ciento del presupuesto anual", según ha indicado, la han recibido "la semana pasada". "Hasta entonces no habíamos recibido dinero y no sabemos cuándo se va a recibir el resto", ha apostillado Álvarez, quien ha armado que tanto el Ministerio de Sanidad como la Consejería de Educación y Juventud de la Comunidad han dejado a los directores de los centros educativos "solos ante el peligro" al hacerles responsables de que se cumplan las medidas de prevención e higiene. Álvarez ha recalcado que si tienen que suministrar el equipo al personal docente y de administración "el coste va a ser elevado" y también ha incidido en la dificultad de identificar a la población de riesgo y de garantizar la distancia social.

Así, ha subrayado que "no basta" con las instrucciones para la reapertura de centros que ha emitido la Consejería sino que hay que hacer "planes de contingencia" adaptados "centro por centro". A este respecto, ha apuntado que en algunos centros hay enfermeras escolares que están participando en la elaboración de planes de contingencia a partir de las instrucciones generales, pero son "muy pocos". "Necesitamos que la Consejería y probablemente no la de Educación sino la de Sanidad nos asesore", ha afirmado.

### **CUATRO CAJAS DE MASCARILLAS Y TRES BOTELLAS DE GEL**

Por su parte, CC.OO. ha denunciado a la Consejería de Educación ante la Inspección de Trabajo y Seguridad Social por "infringir la normativa de prevención de riesgos laborales y no respetar las medidas reguladas para la fase 0 de desescalada en la que se encuentra Madrid".

CC.OO. ha detallado que las Direcciones de Área Territorial de la Comunidad de Madrid han enviado a los centros públicos de la Comunidad unas instrucciones para que retiren los equipos de protección para que el personal de los centros pueda regresar en condiciones sanitarias seguras. "Sin embargo, estas instrucciones no aluden al preceptivo informe de evaluación de riesgos del Servicio de prevención de riesgos laborales de la Comunidad de Madrid, ni a las medidas preventivas ante el riesgo de contagio", ha destacado el sindicato en un comunicado difundido este miércoles.

Según CC.OO., los equipos directivos de los centros han recogido entre una y cuatro cajas de 50 mascarillas, así como hasta un máximo de tres botellas de medio litro de gel hidroalcohólico, material que considera "insuficiente", ya que no han recibido información sobre si se va a tratar de una única entrega de material o de varias, ni de si se va a entregar otro tipo de material, como guantes o pantallas protectoras. "La Consejería no ha trazado un plan previo ni tiene criterios claros de reparto, lo que está provocando que algunos centros hayan recibido material y otros no", ha agregado la organización sindical.

Para CC.OO., "la única certeza apunta a todo lo contrario, esto es, que deberán ser los centros educativos los que corran con los gastos del material que necesiten a cuenta de sus gastos de funcionamiento, lo cual, en una situación de recorte de un 40 por ciento en la asignación a los centros que se lleva arrastrando desde hace años, va a dificultar en gran medida que puedan nanciar el material sanitario necesario".

"Baste decir que los centros acaban de recibir el 20 por ciento de su asignación hace muy poco tiempo, lo que puede dar una idea del escaso margen de maniobra con el que van a contar los centros para adquirir el material sanitario", ha señalado. Los sindicatos llevan semanas instando a convocar a los Comités de seguridad y salud de las distintas Direcciones de Área Territorial y a los delegados de prevención para realizar una evaluación de riesgos con carácter de urgencia, sin respuesta alguna de la Administración.



## **Sindicatos, padres y patronales de la concertada inician una «cacerolada digital» contra la «ley Celaá»**

*Twitter se «incendia» con una manifestación a través de la red social para pedir la paralización de la tramitación de la ley educativa en el Congreso por encontrarse España en medio del estado de alarma y por haber sido aprobada sin consenso, denuncian las organizaciones*

Josefina G. Stegmann. MADRID 21/05/2020

«Por el respeto a la libertad de elección de centro educativo por parte de los padres, en igualdad de condiciones #paremoslaleyCelaá»; «Para educar se necesita a toda la tribu. Ministra, aplíque el lema. Dialogue y pacte. Todos somos necesarios»; «La Lomloe promueve un sistema de distribución autoritario del alumnado, con el argumento de evitar una supuesta segregación educativa, suprimiendo la libertad de elección. Así la administración será quien “discrimina” a los alumnos unilateralmente»...

Son algunos de los 115.000 tuits (calculan los organizadores) que se lanzaron este miércoles en la red social en contra de la Lomloe, más conocida como «Ley Celaá». Se trata de una «cacerolada» digital organizada por las patronales de la concertada Escuelas Católicas y la Confederación Española de Centros de Enseñanza (CECE), los padres del mismo sector (Concapa y Cofapa) y los sindicatos Fsie y Feuso.

Además, otras organizaciones se han unido o han convocado a sus afiliados, como las Delegaciones Diocesanas de Enseñanza y la Fundación Escola Cristiana de Enseñanza de Cataluña.

La quedada digital, como los organizadores la han llamado, se pactó para ponerse en marcha de 12 a 13 horas y de 18 a 19. Sin embargo, a lo largo de todo el día se sumaron internautas, no siempre vinculados a estas organizaciones utilizando el hashtag #paremoslaleyCelaá. Posteriormente, el tema siguió siendo tendencia pero bajo el nombre de la ley: Lomloe

El motivo fundamental para pedir la paralización de la ley es porque consideran que no respeta la libertad de elección de las familias al eliminar la demanda social del apartado 109.2, por atacar los centros de educación especial y, sobre todo, por tramitarse en el Congreso en medio del estado de alarma y sin consenso, denuncian las organizaciones.

Es la segunda ocasión que se organiza esta campaña. La última fue el pasado 4 de mayo y también se consiguió ser tendencia con alrededor de 100.000 tuis con el hashtag #StopLeyCelaá, según informan los organizadores.

## **LA VANGUARDIA**

### **Perplejidad en los colegios catalanes ante una apertura exprés en junio**

*Los directores dudan que puedan asumir la atención por ratios que prevé la Generalitat*

CARINA FARRERAS, BARCELONA. 21/05/2020

El responsable de Educació en Catalunya consiguió convencer a Procicat para que aprobara el plan de reapertura de los colegios en el mes de junio, cuando entren en la fase 2 de desconfinamiento. Pero no convenció a los directores de escuela y docentes, que expresaron en las redes sociales su perplejidad por la falta de concreción de un bienintencionado plan. ¿Atender personalmente a todos los alumnos o en grupos de ratios de 5, 13 y 15 niños por profesor? ¿Y teletrabajar?

Los sindicatos deploran que no hayan contado con su participación para garantizar la prevención sanitaria y las nuevas condiciones de trabajo del profesorado, que son una pieza clave. La diputada del PSC, Esther Niubó, resumió todas estas críticas en un tuit: “Reconoce que estamos en una emergencia educativa, pero no anuncia ningún plan de choque”, y “traslada la responsabilidad de la reapertura de escuelas a ayuntamientos y centros educativos”.

El conseller Bargalló explicó en una rueda de prensa posterior a la aprobación del plan de desconfinamiento cómo sería la vuelta a las escuelas en la fase 2 así como en septiembre. Y marcó unas líneas generales. Se abrirán todos los centros, desde escuelas infantiles hasta estudios postobligatorios, para todos los alumnos pero no al mismo tiempo. No habrá clases lectivas, seguirán telemáticas, pues la vuelta al cole tiene un sentido

de “apoyo afectivo”. El curso termina el 19 de junio. Explicó que no se trata de que los docentes doblen la jornada, dijo en referencia a su labor presencial y virtual.

En cuanto a las escuelas infantiles (de titularidad municipal y privadas, mayormente) no aceptarán a niños menores de 1 año y para el resto se organizarán grupos de 5 por cada educador. No estarán obligadas a abrir, como sí el resto de centros, porque “deben analizar las condiciones sanitarias y de profesorado y decidir si pueden ofrecer ese servicio.” El conseller confía en que el Gobierno central apruebe los permisos retribuibles a padres con hijos menores de 6 años que no pueden teletrabajar para evitar la apertura de parvularios hasta septiembre.

El resto de centros atenderá a los alumnos para tutorías individualizadas y algunas grupales, y especialmente para aquellos estudiantes que cambian de etapa. No concretó horarios, solo que la asistencia sería una medida “excepcional y no continua”. Se suspenderá el comedor y el transporte escolar. Dijo que, en todo caso, el centro determinará la atención que da a las necesidades detectadas.

Respecto a las medidas sanitarias, Bargalló especificó que los centros irán recibiendo más detalles pero aseguró el uso de mascarillas, excepto para los menores de 6 años y el profesorado si está a más de dos metros. Los padres deberán firmar una declaración jurada sobre el buen estado de salud de su hijo y el colectivo de profesores y personal administrativo en situación de riesgo queda exento de ir a la escuela, pero no será reemplazado. Este colectivo podría pasar revisiones médicas en septiembre. Sí se sustituirán las bajas, precisó. Para CC.OO., UGT y Ustec, esta vuelta es “precipitada”, con riesgo para la salud de los trabajadores, y no responde a razones educativas ni sanitarias.

En verano, todos los equipamientos educativos se pondrán a disposición de ayuntamientos y entidades de ocio para dar un servicio comunitario. No mencionó clases de refuerzo. Y si, apuntó, el sistema educativo ayuda a la comunidad, la comunidad debe ayudar al sistema educativo y necesitará su ayuda a partir de septiembre.

El curso escolar 2020-2021 será presencial, a excepción de los más mayores que podrían combinar los estudios a distancia. Será un curso “inédito” y no solo el principio sino hasta que “se encuentre una vacuna o un tratamiento efectivo”. Los alumnos estarán repartidos en grupos pequeños en diversos espacios del recinto escolar y también fuera del mismo. “Si en una emergencia sanitaria pudimos abrir nuevos espacios y poner más profesionales, también debemos hacerlo en una emergencia educativa”, señaló. No obstante, el aumento de la plantilla llegará, dijo, si hay fondos procedentes del estado o de la Comisión Europea. Respecto a los espacios, “se buscarán”, “cerca de los centros educativos”, “de entidades públicas o privadas”, “para todos, colegios públicos o concertados”. Y puso el ejemplo de Dinamarca, que ha habilitado un campo de fútbol para dar clases.

La conselleria analizará en julio –aseguró que en el Departament no harían vacaciones este verano– las necesidades de profesorado y espacio que le trasladen las direcciones de centro, que deben emitir un informe en junio conforme a las nuevas medidas de seguridad sanitaria que defina el Departament de Salut. “Se analizará centro a centro”.

## EL PAÍS

### Navarra y Canarias preparan la vuelta completa a la escuela en septiembre

*Las autonomías buscan espacios para que todos los alumnos de infantil y primaria vayan a clase a diario*

IGNACIO ZAFRA. Valencia 21 MAY 2020

Varias comunidades planean que todos los alumnos de infantil y primaria vuelvan a la escuela a diario a partir de septiembre. Navarra y Canarias son las únicas que de momento lo anuncian abiertamente, e incluso barajan ampliarlo a cursos de etapas superiores, pero hay más autonomías trabajando en la misma dirección. Su razonamiento es parecido: el curso actual se está cerrando como se puede, pero el modelo de enseñanza *online* que ha habido que improvisar constituye un gran naufragio, sobre todo para los alumnos de las primeras etapas, y la desigualdad educativa se está disparando. Aunque no lo esgrimen como argumento, porque consideran que los dos anteriores son lo bastante concluyentes, algunos responsables autonómicos admiten, además, que sin la asistencia a clase de los niños que por edad no pueden quedarse solos en casa, sus padres difícilmente podrán ir a trabajar o buscar un empleo, lo que todavía complicará más la salida de la crisis económica.

Para conseguir que vuelvan todos respetando las medidas de distancia que con casi toda seguridad regirán el curso que viene por motivos sanitarios —lo que obligará a reducir drásticamente el número de alumnos por clase hasta un número máximo de unos 15 alumnos en un aula de tamaño estándar—, las autonomías se han lanzado a la búsqueda de espacios adecuados dentro y fuera de los colegios, a elaborar cálculos de cuántos

profesores nuevos necesitarán contratar, y a estudiar cambios radicales en la organización de los horarios y la oferta académica.

#### *Todo el alumnado todos los días*

“La escuela es una estructura social de apoyo que realiza una compensación de las desigualdades sociales, y ese proceso se ha visto interrumpido impetuosamente. El hecho de que no se puedan recuperar los contenidos de un trimestre, que en el itinerario académico de un alumno o alumna se pierda un trimestre de docencia presencial puede ser un problema relativo, pero como se siga perdiendo más... La actividad docente presencial no tiene color con la no presencial. Y para el alumnado con dificultades, bien por su origen sociocultural o por presentar necesidades educativas de carácter especial, ese impacto se agranda. Por eso nosotros trabajamos con la idea de que el próximo curso comience con todo el alumnado en clase todos los días”, afirma a EL PAÍS Carlos Gimeno, consejero de Educación de Navarra.

El punto de partida de su departamento es que regresen todos, pero lo más urgente, indica, es que lo hagan los de infantil y primaria. “Vamos a priorizar fundamentalmente las etapas más tempranas. El desarrollo psicomotor y socioemocional del alumnado en esas edades conlleva una relación física, contactos sociales, y eso es lo que más inquietudes me genera. Hay que encontrar lugares y no es una idea descabellada, la están planteando agentes muy relevantes dentro del departamento de Educación, la de utilizar espacios de secundaria para primaria. En todo caso, los espacios tendrán que reunir las garantías que dicta la normativa actual”, añade Gimeno.

#### *Infantil, primaria y ESO*

Un planteamiento parecido hace María José Guerra, consejera de Educación de Canarias: “En principio el criterio es que el próximo curso las etapas educativas para las edades más tempranas, infantil y primaria sean presenciales. El modelo mixto, que combine enseñanza presencial y virtual, sería operativo en todo caso con la enseñanza secundaria, y dentro de ellos quizás con tercero y cuarto de la ESO, además de con los alumnos de bachillerato y los ciclos de Formación Profesional”.

Felipe Facci, consejero de Educación de Aragón, apunta en el mismo sentido, aunque sin tanta rotundidad, respecto a la vuelta en septiembre. “Lo ideal es que la escuela sea presencial, sobre todo en las etapas de infantil y primaria. Si se ha salido de la pandemia tenemos que plantear un escenario lo más normalizado posible, aunque se establezcan medidas sanitarias y preventivas para contribuir a que no se produzca ningún rebrote”, afirma Facci.

#### *Escenario más probable*

El Ministerio de Educación y las comunidades acordaron la semana pasada en la conferencia sectorial crear un comité para perfilar un plan de contingencia de referencia de cara al próximo curso, y que las autonomías presenten antes de finales de julio sus protocolos de actuación en función de la evolución del coronavirus. “Partimos de tres escenarios. El primero es que el curso sea normal, lo cual parece improbable mientras no haya una vacuna e inmunidad de la población. El segundo, que haya una situación sanitaria de las características que hubo en marzo, y nos tengamos que ir a casa otra vez, el sistema educativo presencial se verá interrumpido y en previsión hay que seguir invirtiendo en paliar la brecha digital del alumnado más desfavorecido y en formar al profesorado. El tercer escenario es equivalente al punto al que nos dirigimos ahora, una fase 2 o 3, y es en el que más estamos trabajando”, explica Carlos Gimeno.

#### *Medidas excepcionales*

Los consejeros no tienen decididas las medidas porque solo han empezado a analizarlas y quieren acabar de definir las con la comunidad educativa, tratando de buscar consensos en una situación de emergencia. Pero sobre sus mesas hay acciones excepcionales. Entre las que mencionan figura extender temporalmente la jornada escolar continua. Dar prioridad a las enseñanzas troncales si el horario se reduce. Destinar a los profesores de ciertas especialidades a dar clases como maestros generalistas, a semejanza de lo que sucedió en los hospitales durante el pico de la covid, cuando médicos digestivos, oftalmólogos o traumatólogos fueron a reforzar los servicios de neumología. Replantear las dimensiones del servicio de comedor. Y reordenar los programas de apoyo teniendo en cuenta que, si se logra reducir la ratio a unos 15 alumnos con todos los alumnos yendo a diario al aula, ello puede constituir en sí mismo una fórmula de refuerzo.

Algunas consejerías de Educación ya han empezado, además, a preguntar a otros departamentos de sus Gobiernos y a los Ayuntamientos cuáles de sus instalaciones serían susceptibles de ser adaptadas temporalmente para transformarlas en escuelas de campaña.

#### *Regreso voluntario en Cataluña*

Los alumnos catalanes podrán volver a las escuelas e institutos a partir del 1 de junio si la zona en la que viven ha pasado a la fase 2 de desescalada. Pero solo lo podrán hacer de forma sistemática los que cursan el último curso de cada etapa, como 6º de primaria o 4º de ESO. Para los alumnos de entre 3 y 6 años se habilitará un espacio para acogerlos cuando los padres tengan que trabajar de forma presencial. En el resto de los niveles están previstas solo tutorías personalizadas, aunque se abre la puerta a que sean grupales. En infantil y primaria podrán reunirse como mucho 13 alumnos. Y en los institutos, 15. El regreso será en todos los casos voluntario, según anunció ayer la Generalitat. El plan de reapertura no hace obligatorio el uso de mascarilla en los centros si se puede mantener la distancia. El servicio de comedor no se reactivará hasta el próximo curso y el transporte escolar, solo en casos puntuales. Las escuelas infantiles podrán abrir con un máximo de alumnos



por clase, pero la norma excluye el regreso de los menores de un año al considerarlos especialmente vulnerables.

## europapress.es

### Los directores de los institutos públicos no quieren volver a abrir las aulas hasta septiembre

*"Las ventajas que ofrece la vuelta del alumnado a sus aulas son nimias en comparación con los riesgos que se afrontan", aseguran*

MADRID, 21 May. (EUROPA PRESS) -

La Federación de Asociaciones de Directivos de Centros Educativos Públicos (FEDADi) afirma que la mayoría de los responsables de los institutos españoles prefieren no volver a abrir las aulas hasta el mes de septiembre, aunque el Gobierno permitirá clases presenciales de refuerzo en algunos cursos durante la fase 2 de la desescalada, a la que se llegará a finales de mayo en diferentes zonas del país.

En un comunicado al que ha tenido acceso Europa Press, la federación de directores de centros educativos públicos asegura que "las ventajas que ofrece la vuelta total o parcial, voluntaria u obligada, del alumnado a sus aulas son nimias en comparación con los inconvenientes y riesgos que se afrontan" por la pandemia del coronavirus.

Desde el pasado 16 de marzo, todos los centros educativos españoles ofrecen su enseñanza a distancia por medios telemáticos tras la suspensión de la docencia presencial decretada por el estado de alarma. Una situación que el profesorado ha sobrellevado "con jornadas maratónicas" y "gran imaginación" para salvar la "tan preocupante brecha digital", apuntan los directores de FEDADi.

La posibilidad de que en junio, como establece el Gobierno, los alumnos de segundo de Bachillerato o cuarto de Secundaria acudan voluntariamente a los centros para recibir clases de refuerzo "puede desbaratar el enorme esfuerzo realizado por el profesorado para atención no presencial de su alumnado", sostienen los directores, porque consideran "imposible" combinar la enseñanza en el aula con la docencia a distancia.

"Es que te lo dicen hasta los propios chavales, no lo necesitan. Para lo que queda de curso, vamos a seguir 'online'", explica a Europa Press Alberto Arriazu, director del instituto de enseñanza secundaria Navarro Villoslada de Pamplona, donde estudian un millar de jóvenes. "Los centros no están cerrados, lo que están cerrados son los edificios de los centros", añade Arriazu, que fue presidente de FEDADi hasta el año pasado, para recalcar que durante el confinamiento no ha cesado la actividad educativa ni el progreso del curso.

El actual presidente de FEDADi, Raimundo de los Reyes, admite que en función de la realidad de cada centro y territorio puede haber "excepciones" que permitan la asistencia puntual de algunos alumnos durante el mes de junio, aunque descarta clases con varios estudiantes. "Las garantías sanitarias que se les debe ofrecer son imposibles ahora mismo, y la salud debe ser lo prioritario", sentencia.

#### ESCUCHAR A LA COMUNIDAD EDUCATIVA

En el comunicado, consensado por todas las asociaciones regionales que integran FEDADi, los directores cuestionan las recomendaciones del Ministerio de Sanidad para los centros docentes, y critican que la "autoridad sanitaria única" les encomiende responsabilidades que consideran ajenas a los equipos directivos de los institutos.

"Da la impresión de que se utiliza el concepto de "autonomía de centros" cuando las administraciones ya no saben qué hacer", afirma la federación, que anima al Gobierno a escuchar a la comunidad educativa, "y singularmente a los directores y directoras" de los centros educativos, para preparar de la forma "más acertada posible" la reanudación de las clases presenciales.

FEDADi lamenta también que la falta de "voluntad de consenso" y los "intereses partidistas" impidieran que el Ministerio de Educación y las comunidades autónomas acordasen "una solución adecuada para las necesidades del alumnado" para el cierre de este curso marcado por la pandemia.

En ese sentido, los directores consideran que el acuerdo entre el Gobierno y la mayoría de las comunidades (Andalucía, Castilla y León, Euskadi, Madrid y Murcia no lo suscribieron) para que la repetición sea algo muy excepcional este curso resulta "insuficiente" y provocará que el alumnado de diferentes territorios "promocione y titule en condiciones distintas, situación que se agrava en el caso de segundo de bachillerato".

#### 'VUELTA AL COLE' CONSENSUADA

FEDADi celebra, sin embargo, que la última reunión de la Conferencia Sectorial de Educación que reúne al Ministerio y a las comunidades finalizase con la creación de una comisión mixta de trabajo para preparar el próximo curso ante los diferentes escenarios que puede dejar la evolución de la pandemia, algo que la federación de directores considera "imprescindible".

"Creemos que la corresponsabilidad debe ser la única vía en un sistema profundamente descentralizado", apuntan en el comunicado, aunque los responsables de los institutos públicos reclaman dotar a los centros, a los profesionales y a las familias de recursos materiales y formación para afrontar una posible nueva situación de confinamiento y docencia a distancia.

"De cara al futuro, la experiencia de las últimas semanas ha hecho patente la necesidad de prevenir situaciones semejantes, evitando que se repitan errores y carencias. Es de esperar y desear que, lo antes posible, se produzca una profunda reflexión sobre lo acontecido", proclama la federación, recordando que los equipos directivos son los que "mejor conocen la realidad de sus centros". "Por ello FEDADI, como siempre, quiere ofrecer su colaboración que sin duda aportará, al menos, algo de realismo", rubrica el comunicado.



## **Celaá dice que en septiembre los colegios tendrán que convertir en aulas los gimnasios, salones de actos o bibliotecas**

*La ministra aconseja que los centros educativos que acometan obras pequeñas durante el verano "lo hagan con la perspectiva de abrir espacios para garantizar las distancias"*

OLGA R. SANMARTÍN. Madrid. Jueves, 21 mayo 2020

La ministra de Educación y FP, Isabel Celaá, ha explicado este jueves en el Congreso que la vuelta a las aulas en septiembre va a guiarse por el principio de que "el mayor número de alumnos reciba una educación presencial". Para ello, si se mantiene la pandemia por Covid-19, los centros educativos van a tener que convertir en aulas los salones de actos, los gimnasios, las salas audiovisuales o las bibliotecas, de tal forma que se habiliten nuevos espacios que garanticen que se mantenga entre los estudiantes una distancia de seguridad de dos metros.

La intención es que, si no hay una vacuna y la crisis sanitaria permanece en iguales circunstancias que ahora, se reduzca la ratio de las aulas para que en ellas reciba clases sólo la mitad de los alumnos. Se trataría, ha explicado la ministra, de que "cuando un grupo fuera superior a 15 alumnos, ese grupo se fraccione", tal y como se ha establecido en "Francia y en el resto de países europeos".

Esto implica, ha añadido, que, para acoger al mayor número de estudiantes posible, "hemos de aprovechar absolutamente todos los espacios físicos de los centros, no sólo las aulas". Y ha puesto como ejemplo los "salones de actos, gimnasios, salas audiovisuales o bibliotecas". Ha hablado de "espacios internos" y también "externos", dando a entender que las clases se podrían impartir en el patio. En Dinamarca algunos centros están dando las lecciones al aire libre.

Hay una gran incertidumbre en los padres, profesores y alumnos respecto a las condiciones en que van a abrir colegios e institutos en septiembre. Celaá ha asegurado que se va a hacer "con todas las garantías sanitarias" pero no ha dado detalles de cómo se va a producir este regreso, más allá de citar el protocolo elaborado entre los ministerios de Sanidad y Educación que la semana pasada se envió a las comunidades autónomas. En él se dice que los padres tendrán que tomar la temperatura a sus hijos cada día antes de ir al colegio, que los alumnos tienen que mantener una distancia de dos metros y que deben llevar mascarilla de forma obligatoria si no se puede garantizar este distanciamiento.

Celaá ha dicho durante su comparecencia en la Comisión de Educación que han aconsejado que los centros "que van a abordar una obra pequeña", algo que suele hacerse "durante el verano", "lo hagan con perspectiva de abrir espacios para garantizar las distancias". Se trataría de tirar tabiques y hacer más amplias las aulas para acoger al mayor número posible de alumnos.

### **AYUDA DE LOS MUNICIPIOS**

Ha adelantado también que el Ministerio está en conversaciones con la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) para que los ayuntamientos faciliten la "incorporación de nuevos espacios". La Generalitat de Cataluña se plantea, por ejemplo, pedir a las empresas que cedan algunas de sus sedes para convertirlas en aulas.

"Para septiembre no podemos decir nada con seguridad, porque no sabemos cómo va a evolucionar la pandemia. Esperaremos a verano para ver cómo se desarrolla", ha dicho, recordando que hay un grupo de trabajo que analiza estas cuestiones y sus resultados van a marcar el camino "para movernos a partir de octubre".

Durante la comparecencia, PP, UPN, Ciudadanos y Vox le han reprochado a la ministra que los criterios de evaluación, promoción y titulación para este final de curso sea distintos en cada comunidad autónoma y que, gracias a su indefinición legislativa, en Aragón se pueda obtener el título de Bachillerato con dos suspensos cuando en Madrid hay que tenerlo todo aprobado.

"La uniformización nos lleva a la falta de respeto a la diversidad, al elogio a la diferencia", ha respondido la ministra, defendiendo que el Ministerio "sigue el modelo constitucional vigente, que no es otro que el Estado de las Autonomías, sin ninguna nostalgia de estados unitarios, de triste recuerdo en este país".

"Nadie llegará a una titulación con dos materias suspendidas", ha asegurado. Pero no dicen eso ni sus directrices a las comunidades autónomas, publicadas en el BOE a finales de abril, ni las órdenes regionales que han ido dando a conocer las distintas consejerías.

Varios diputados le han pedido que se realicen test a los profesores y a los alumnos antes de incorporarse en septiembre a las aulas y Celaá ha respondido que eso dependerá de lo que decida el Ministerio de Sanidad.

La ministra ha dicho que tiene una estrategia para "modernizar" la educación que pasa por 10 puntos, entre los que se encuentran reformar el currículo, impulsar la "innovación didáctica", digitalizar el sistema educativo, dar mayor protagonismo a la FP, educar en valores cívicos, reforzar la educación de 0 a 3 años o conceder mayor autonomía a los centros. Sin embargo, la ley que actualmente se tramita en el Congreso -y que parte de la comunidad educativa quiere frenar- se redactó antes del coronavirus y no atiende, por tanto, a las nuevas necesidades que se han puesto de manifiesto en estos tres meses.

## europapress.es

### Educación trabajará con CC.AA para que "el mayor número de alumnos" vuelva a clase presencial tras el verano

*Celaá insta a aprovechar bibliotecas, aulas de audiovisuales, salones de actos o gimnasios en la 'vuelta al cole'*  
MADRID, 21 (EUROPA PRESS)

La ministra de Educación y Formación Profesional, Isabel Celaá, ha asegurado que trabajarán "muchas variables" con el grupo de trabajo constituido con representantes de las comunidades autónomas para "que el mayor número de alumnos esté en actividad presencial" después de verano.

Durante su comparecencia ante la Comisión de Educación y Formación Profesional del Congreso, ha precisado, en relación a la reducción de 15 alumnos por aula, que siempre se incluyó que cuando un grupo fuera superior a 15 tenía que fraccionarse en las "condiciones actuales", como están estableciendo el resto de estados europeos. "Para septiembre no podemos decir nada con seguridad porque no sabemos cuál va a ser la evolución de la pandemia. Esperemos a ver este verano cómo se desarrolla", ha recalcado.

La ministra anunció el pasado 4 de mayo en una entrevista con '20 minutos' que recogió Europa Press, que las clases tendrían que reducir su número de alumnos a la mitad el próximo curso 2020-2021, con un máximo de 15 por aula, si antes no llega la vacuna contra el coronavirus. En este supuesto, apuntó que habría que compaginar, además, la docencia presencial con la telemática. En cualquier caso, este jueves ha explicado que son los centros educativos quienes darán "la última instancia" sobre cómo deben adecuar y sobre sus planes de actuación relacionados con sus condiciones específicas de espacio y alumnado. Aún así, ha precisado, que "necesitarán las recomendaciones claras de las autoridades competentes".

#### MODERNIZAR INFRAESTRUCTURAS

Durante su comparecencia este jueves en el Congreso, la ministra ha señalado que la "mayor urgencia" es trabajar "esperando que la pandemia amaine" en septiembre o en octubre. "Vamos a estar preparados desde el conjunto del Ministerio para que la información del curso esté antes de las vacaciones", ha afirmado.

"Necesitamos modernizar las infraestructuras", ha subrayado Celaá, al tiempo que ha pedido a aquellos centros que vayan a abordar "alguna obra pequeña" en verano "que lo haga con la perspectiva de abrir espacios para asegurar distancia".

En este sentido, ha apuntado que hay que "aprovechar absolutamente todos los espacios físicos" del centro, tanto internos como externos, "no solo aulas, sino bibliotecas, aulas de audiovisuales, salones de actos o gimnasios". "Estamos viendo cómo podemos abordar con las mayores garantías posibles el comienzo de curso", ha dicho.

Durante la sesión de la Cámara baja, la ministra se ha enfrentado a las críticas de la oposición por su gestión de la pandemia. Además, el PP ha rechazado sus propuestas de 'vuelta al cole' para los menores de 0 a 6 años, una medida que, según ha apuntado el diputado 'popular' Óscar Clavell, no cuenta con el beneplácito de los padres, ni tampoco de los profesionales de la comunidad educativa.

#### LAS CCAA EN FASE 2 PODRÁN ABRIR CENTROS

Clavell ha denunciado que estas medidas no se han detallado y que las familias no saben en qué condiciones van a volver los menores a sus aulas, ni en la desescalada ni en septiembre. Así, ha preguntado a la ministra cómo será la limpieza de las instalaciones, cómo se plantea el servicio de transporte y de comedor de los menores. Algunos de estos servicios, apunta el PP, están en manos de los ayuntamientos y, según indican, estos no tienen conocimiento de ningún protocolo a seguir.

En este sentido, la ministra ha delegado competencias en el Ministerio de Sanidad. "Estamos en un estado de alarma, que ha llevado a un mando único que es el que ha desarrollado la desescalada", ha indicado Celaá,

para apuntar que ella se ciñe a estos criterios sanitarios dictados por el Gobierno. En cuanto a las críticas sobre la 'vuelta al cole' de los menores de 0 a 6 años, la titular de Educación ha reconocido que es una etapa "difícil" pero ha indicado que algunas comunidades autónomas "sí van a tener alguna actividad" con estos menores durante la desescalada.

Precisamente, la portavoz de Eh Bildu en la Comisión de Educación del Congreso, Isabel Pozueta, ha preguntado a la ministra si había "permisos normativos" que permitieran al País Vasco abrir los centros "este lunes" 25 de mayo. "Efectivamente, la comunidad puede abrir sus centros el día 25", si es que está en fase 2. "En fase dos es cuando se produce la apertura y todas las que hayan llegado podrán abrir", ha insistido.

---

## MAGISTERIO

### Los centros educativos abren desde hoy para tareas de desinfección y administración

*Desde este lunes está permitida ya en toda España la apertura de los centros educativos y universitarios para su desinfección, acondicionamiento y realización de funciones administrativas.*

REDACCIÓN. Lunes, 18 de mayo de 2020

Se contempla así dentro de la fase 1 y la denominada 0,5 de la desescalada, por lo que todos los colegios, institutos y universidades de todas las comunidades que ya están en dichas etapas podrán llevar a cabo la limpieza de los recintos y comenzar a organizar los temas administrativos. Aunque no será hasta la fase 2, a partir del 25 de mayo, cuando de forma voluntaria acudirán a clase los alumnos de 4º de la ESO, 2º de Bachillerato para ultimar la EBAU y 2º de Formación Profesional.

Estaba previsto que abrieran también entonces los centros de Educación Especial y de Infantil hasta 6 años para progenitores que tienen que realizar un trabajo presencial sin posibilidad de flexibilización, pero la mayoría de las comunidades han anunciado que no lo van a hacer por razones de seguridad.

Desde este lunes, para las tareas de limpieza y administración los directores de los centros serán los encargados de determinar el personal docente y auxiliar necesario, según afirma la orden para la Flexibilización de determinadas restricciones de ámbito nacional ante el estado de alarma por el coronavirus.

Se limitará al máximo posible el empleo de documentos en papel y su circulación. Tendrá que haber una ventilación periódica de las instalaciones y los trabajadores dispondrán del material de protección necesario y se insta a mantener las distancias de seguridad interpersonal, aproximadamente dos metros. Todos los trabajadores dispondrán de geles hidroalcohólicos o desinfectantes autorizados para la limpieza de manos, o cuando esto no sea posible, agua y jabón.

Las medidas de distancia deberán cumplirse también en los vestuarios, taquillas y aseos de los trabajadores. En la limpieza se prestará especial atención a las zonas de uso común y a pomos de puertas, mesas, muebles, pasamanos, suelos, teléfonos, perchas, y otros similares. Deberá haber papeleras, preferiblemente con tapa y pedal.

Por otra parte, los lugares de atención al público dentro de los centros educativos tendrán que contar con medidas de separación entre los trabajadores y los usuarios.

Para la fase 2, Sanidad y Educación ya han elaborado una guía de "Medidas de prevención e higiene frente a Covid-19 para la reapertura parcial de centros educativos en el curso 2019-20". En ella se indica, entre otros puntos, que no pueden acudir niños con síntomas, diagnosticados o en periodo de cuarentena. Las familias les tomarán la temperatura todos los días antes de salir de casa.

Los padres sólo podrán entrar al edificio escolar en caso de necesidad o indicación del profesorado o del equipo directivo.

Cuando un estudiante inicie síntomas, se le llevará a un espacio separado con ventilación adecuada, se facilitará una mascarilla quirúrgica y otra para la persona adulta que le cuide. Se avisará a la familia. Ante una situación de gravedad o dificultad para respirar se avisará al 112. Se colocará dispensador de gel desinfectante en las clases que no tengan lavabo para lavado de manos. La distancia mínima interpersonal será de 2 metros y se priorizarán en la medida de lo posible los espacios al aire libre.

Es preferible optar por un transporte activo (andando o bicicleta) y se fomentarán rutas seguras a la escuela. Se organizarán las salidas y entradas de las aulas con distancia interpersonal de 2 metros y de manera escalonada. Para el caso de apertura de comedores escolares, la disposición de las mesas y sillas debería posibilitar el cumplimiento de la distancia de seguridad.



## El Gobierno aumenta en 100 euros la cuantía por beca para Grado y Máster

*El Gobierno ha incrementado un 22% el presupuesto de becas para el próximo curso 2020-21, con lo que las cuantías por beca aumentarán en 100 euros para la enseñanza postobligatoria no universitaria y los de Grado y Máster, y pasan a depender de un criterio de renta y necesidad económica y no de mérito académico.*

REDACCIÓN. Martes, 19 de mayo de 2020

Según la reforma del sistema de becas acordado por los ministerios de Universidades y Educación, el umbral 1 de los beneficiarios se equipara al umbral de la pobreza. Además, los requisitos académicos para obtener la beca universitaria completa se rebajan y se igualan a los necesarios para obtener la beca de matrícula. Solo será necesario un 5 de nota en el primer curso; para el segundo curso y posteriores, superar un porcentaje de créditos menor al actual modelo y se elimina la nota media.

El incremento total del Gobierno es de 386 millones de euros, de los que 207 millones corresponden a enseñanzas no universitarias y 179 millones a becas universitarias.

Con este aumento —“el más importante de los últimos diez años”, asegura el Ejecutivo—, la cifra total invertida en el Sistema Estatal de Becas y Ayudas al Estudio es de más de 1.900 millones de euros, que beneficiarán a 625.514 estudiantes el próximo curso, 372.240 son de niveles postobligatorios no universitarios y 252.274 universitarios de grado y máster.

La medida de rebajar los requisitos académicos universitarios hará que se beneficien 54.853 becarios de Grado y la cobertura a familias con menos recursos, que pasarían del umbral 2 al umbral 1, beneficiaría a 71.155 becarios de grado (65.627) y máster (5.528).

En el segundo curso de carrera y posteriores desde ahora se necesitará superar el 65% de los créditos ECTS en las enseñanzas técnicas y en Ciencias, un 80% en Ciencias de la Salud y un 90% en Ciencias Sociales, Jurídicas y Artes y Humanidades, porcentajes que en el modelo actual eran superiores además de necesitarse una nota media que ahora desaparece.

Por otra parte, los 100 euros más por beca de Grado y Máster aumenta la cuantía fija ligada a la renta del estudiante (de 1.600 a 1.700 euros), que es la que recibe el estudiantado del umbral 1. La cuantía fija ligada a la residencia que obtienen las personas que residen fuera de su municipio pasaría de 1.500 euros a 1.600 euros. En el caso de que el estudiante reúna requisitos para ambos tipos becas, las cuantías serán acumulativas y no excluyentes.

Se pretende que las cuantías “se acerquen progresivamente a los costes reales que supone seguir estudios postobligatorios y reforzar su papel de apoyo a la verdadera igualdad de oportunidades en el acceso a la educación”, ha recalcado Universidades. También ha informado de que se duplica el número de personas beneficiarias de beca completa, pasando de 89.376 a 175.945 en el caso de estudiantado de Grado y Máster. Y ha especificado que los beneficiarios por la elevación de la cuantía fija de renta serán 89.376 becarios de Grado (81.198) y Máster (8.178); y por la cuantía fija de residencia 85.996 becarios de Grado (78.144) y Máster (7.852).

Asimismo, aumenta la inversión en personas con discapacidad. En el caso de estudios universitarios, se propone cubrir el coste completo anual que tienen las matrículas de estudiantes con discapacidad de la UNED (con un coste estimado de más de tres millones y medio de euros y beneficiaría a 4.737 estudiantes con discapacidad).

Todas estas medidas se plasmarán en un real decreto de umbrales que ambos ministerios presentarán en las próximas semanas al Observatorio Universitario de Becas y Ayudas al Estudio.

Por otro lado, Universidades y Educación trabajan en la creación de un portal único de becas que mejore la información de las convocatorias, una de las reclamaciones de los universitarios pues, según la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (Airef, 2019), la falta de información provocó que alrededor de un 17% del estudiantado no solicitara becas al no recibir información sobre su existencia.

## Covid-19: Una emergencia también en Educación

*Distintas organizaciones llaman a priorizar a los alumnos más vulnerables en la desescalada educativa. Piden un trienio 2020-23 para impulsar la equidad.*

SARAY MARQUÉS Martes, 19 de mayo de 2020

Cada vez más informes alertan del impacto de la crisis sanitaria **en la equidad educativa**. La semana pasada, dos trabajos, de Save the Children y la Fundación Cotec, analizaban el efecto de la Covid-19 en la continuidad educativa. Sobre todo de los más vulnerables, dado que son los alumnos de origen migrante y entornos sociales desfavorecidos los que más se benefician del tiempo lectivo.

Save the Children recuerda que la vinculación emocional con la escuela blindo contra el abandono escolar, que es 10 veces superior en hijos de madres que no terminaron la ESO que en hijos de madres universitarias.



O que la pérdida de empleo de los padres repercute en el rendimiento académico, mermando las posibilidades de lograr el graduado en ESO, algo que, como demostró la anterior crisis, es más notorio a menor nivel de estudio de los padres y mayores periodos de desempleo. De las más de 1.700 familias que la ONG atiende en su programa *A tu lado*, el 60% vio afectada su situación laboral ya en la primera semana de confinamiento.

Ante ello, propone una batería de medidas que pasan por dos momentos: verano de 2020 y curso 2020-21. Para la ONG, en la desescalada educativa debe tener prioridad el alumnado más desfavorecido. Si la vuelta es gradual, este debe volver antes y pasar más tiempo en las aulas, considera Save the Children, que anima a fijarse en las experiencias educativas en contextos de emergencias humanitarias.

Francia ha entendido bien que en este periodo de transición en que la Educación no puede ser para todos, solo para algunos, se ha de tener en cuenta quiénes están acusando más la falta de escuela estos meses.

También en nuestro país, junto con la lógica preocupación sobre cómo abordar la enseñanza de forma segura, este fue un tema en la última Conferencia Sectorial. Comunidades como Canarias –preocupada por el incremento de la pobreza infantil–, Baleares –que reclamó un fondo específico para Educación por los efectos de la Covid-19– o Murcia –que mencionó el necesario incremento de la plantilla para abordar desdobles y refuerzos– lo pusieron sobre la mesa.

#### *Salvar el verano*

Las comunidades trabajan en cómo va a terminar este curso, pero también en cómo será el que viene. Intentan, de paso, salvar sus programas de refuerzo educativo en verano. En Murcia se espera que los alumnos de 6º de Primaria y 4º de ESO que lo soliciten puedan acudir a las clases de refuerzo voluntario en julio. En Andalucía, la primera comunidad que decidió no abrir las aulas este curso, se intentará por todos los medios salvar su plan de refuerzo estival y que llegue no solo a Primaria, también a 1º y 2º de ESO. Será gratuito. Aragón mantendrá su programa *Abierto por vacaciones* en los centros que lo soliciten. En **Baleares** la Conselleria está trabajando con los ayuntamientos para poner en marcha las escuelas de verano y prepara un plan de acompañamiento escolar para el mes de julio. Se ampliará el presupuesto y el número de alumnos para poder cubrir las necesidades de aquellos que más lo necesitan. La coletilla es siempre la misma: “Si las condiciones sanitarias lo permiten”.

En Cataluña, el propio Quim Torra ha encargado una propuesta a los gestores del Plan Territorial de Protección Civil de Cataluña para que las colonias y *casals* de verano puedan funcionar, después de un documento muy restrictivo que hizo temer al sector que este verano serían inviables.

El verano es clave para Save the Children porque durante él se produce una “brecha de actividad”: Los niños y niñas de familias de renta alta participan más en actividades organizadas y pasan más tiempo leyendo y menos viendo la televisión.

Esto tiene una incidencia tal en el desarrollo cognitivo que, según apunta Miquel-Àngel Alegre, responsable de proyectos de la Fundació Bofill, “al final de Primaria los alumnos con menos recursos en casa pierden dos cursos escolares en comparación con el resto solo por las vacaciones de verano”.

La Fundació Bofill tiene sus propias propuestas para paliar los efectos de la Covid-19, Obrim l'Educació, similares a las de Save the Children. Entre ellas, apunta la necesidad de un trienio 2020-23 de impulso de la equidad en Educación (atención a la diversidad, inclusión, itinerarios de diversificación, recursos para las escuelas con más dificultades, debate curricular, formación del profesorado...).

“En el actual contexto, deberíamos poner un poco por delante el valor de la equidad, frente a otros más universales, como la conciliación. Si puede haber unas pocas semanas de presencialidad, tendrá más efecto que vuelvan los alumnos que más lo necesitan, que más dificultades tienen para trabajar telemáticamente, frente a la conciliación del conjunto, pues será un plazo muy breve. En verano, si no se va a poder atender toda la demanda, se debería priorizar también la participación de los colectivos más perjudicados por la desconexión”, reflexiona Alegre.

Desde la Fundació Bofill se ha especificado que este “*verano enriquecido*”, fruto de la colaboración de distintas entidades y valiéndose de espacios como escuelas, bibliotecas o centros deportivos debe tener tres componentes: recuperación educativa competencial, apoyo y mentoría socioemocional y enriquecimiento cultural. Entre los perfiles, monitores de ocio y tiempo libre, educadores sociales, técnicos de integración... “y docentes voluntarios, a los que se les certifica su dedicación por parte del Departamento de Educación; que sean voluntarios no significa que no cobren nada”, añade Alegre, que midió el impacto positivo de un programa, *Èxit Estiu*, en este caso a cargo de estudiantes universitarios en prácticas.

A Alegre le preocupa el “absentismo telemático, forzado” en muchos alumnos, para los que la ruptura de la actividad presencial ha conllevado la ruptura del vínculo educativo, y teme que este degenera en absentismo el curso que viene. Por ello, llama a “exprimir al máximo los espacios que deja lo sanitariamente aconsejable para aprovechar esos resquicios de cara a la Educación, porque estamos en una emergencia educativa también”.

#### *La brecha escolar*

El informe de Cotec analiza la brecha escolar, la capacidad de reacción de la escuela ante esta situación sobrevenida. Restringido al ámbito de Cataluña, Xavier Bonal y Sheila González, del grupo *Globalisation, Education and Social Policies* de la UAB, acaban de publicar los resultados de una investigación (con datos de 35.937 familias y 59.167 niños de tres a 18 años) en las dos primeras semanas de confinamiento. En ella se aprecia cómo en oportunidades de aprendizaje –un indicador en base al trabajo escolar en casa y

comunicación online con el profesorado— el 7,7% del alumnado logró el máximo de oportunidades, el 89,2% 60 puntos sobre 100 y el 28,3%, cero oportunidades, con gran disparidad entre alumnos de centros públicos y concertados y privados. Sobre todo en la Educación obligatoria, con 34 puntos en la Pública frente a 58 en la Concertada y 77 en la Privada en el último ciclo de Primaria y 56 frente a 71 y 85 en la ESO.

#### *Donde la escuela no llega*

Marta Buxó es la directora de la asociación La gresca, que trabaja hace 26 años en el barrio de Pont Vell-Tiana i Quatre Cantons de Cerdanyola del Vallès i Ripollet (Barcelona), con gente mayor, niños y jóvenes. En la actual crisis está dando apoyo a unas 200 personas, que en el caso de los alumnos puede ser desde ayudarles a que se descarguen la aplicación para poder conectarse con sus profesores a facilitarles material escolar.

Habla de familias para las que el confinamiento no ha sido en una casa, sino en una habitación, y de dificultades que se agravan por el idioma (el 75% del perfil con el que trabajan es población extranjera). Buena parte de su labor es como intermediarias: “Recibimos las tareas que les mandan los profesores, se las enviamos a las familias, les ayudamos y las mandamos de nuevo a la escuela ya hechas. Llegamos donde el Departament y la escuela no llegan”.

Cada verano acogen a unos 650 niños y niñas de 4 a 17 años en sus casas, ahora en el aire. Buxó espera que “con actividades presenciales diferentes a las que conocemos” este no sea una excepción.

También lo espera Fathia Benhammou, directora de la Alianza Educació 360: “Esas actividades no son un tema menor. Son claves para que los niños puedan volver a relacionarse con los iguales, se sientan seguros de sí mismos y en relación con los otros. En esos espacios de tiempo libre se adquieren muchas competencias transversales, y sería interesante que los docentes pudieran orientar a las familias y a los niños sobre un plan educativo, son quienes mejor pueden hacerlo”.

“Negar esa posibilidad augura un septiembre más complicado para muchos niños y niñas. En verano o ya en septiembre, antes del inicio del curso escolar, han de plantearse actividades orientadas a fortalecer la confianza de los niños en su capacidad de aprendizaje”, prosigue Benhammou, que anima a ver los ecosistemas educativos locales como un terreno con grandes oportunidades a la hora de responder a las desigualdades educativas y optimizar recursos y espacios. “Con la crisis actual se ha ampliado el número de niños y niñas que van a necesitar medidas extraordinarias. Es muy importante abordar con los ayuntamientos y las entidades de tiempo libre cómo llegar a los que más las necesitan, cómo salvar barreras como las culturales, que en este caso se suman a la ruptura del vínculo escolar y dificultan que estas propuestas lleguen donde más falta hacen”.

#### *Medidas de Save the Children para "cerrar la brecha"*

**Verano educativo.** Desarrollo de programas educativos con financiación del Ministerio de Educación y las comunidades autónomas, con una oferta que alcance al menos al alumnado desfavorecido, en coordinación con el profesorado, vinculando excepcionalmente la no repetición a la asistencia a estos programas, sobre todo en las transiciones de etapa. Con comedor. “En una situación extraordinaria como esta, lo ideal sería llegar a un 20% del alumnado de Primaria y ESO que tiene más dificultades educativas, riesgo de repetición y de desconexión, unos 975.000 alumnos y alumnas. Sería importante que sea atractivo, combinando actividades de refuerzo competencial con otras de ocio, culturales, científicas o deportivas. Pero todo esto depende de que lo permita la situación sanitaria”, analiza Álvaro Ferrer, técnico de Incidencia Política-Equidad Educativa de Save the Children.

En cuanto al coste: “Depende mucho del diseño y calidad del programa pero el coste total, con un mes de duración incluyendo alimentación, podrían ser unos 290 millones. No serían solo asumidos por Ministerio y las comunidades autónomas, sería necesario poner en común y reorientar fondos europeos, recursos de las comunidades autónomas (los programas de comedor de verano, por ejemplo), de ayuntamientos y diputaciones que ya tienen oferta educativa estival y de entidades del tejido social. Se puede partir de la experiencia y de los recursos del Programa VECA que puso en marcha el Alto Comisionado de la Lucha Contra la Pobreza Infantil y el año pasado tuvo 15 millones de euros de presupuesto”, prosigue.

**Curso 2020-21.** Reedición del PROA para que alcance al 25% de alumnos en riesgo de fracaso y abandono (1.200.000) y al 10% de centros gueto (1.800). En el programa se priorizaría la etapa de Educación Primaria. Incluido dentro de un *Plan o Estrategia de Éxito Escolar Equitativo e Inclusivo* alineado con la Agenda 2030 y ET2020 que sustituya al Plan de Abandono Escolar 2014-2020. Fijándose en experiencias como la gallega, con sus contratos programa para reforzar las competencias básicas, la asturiana (también contratos programa) o el Plan de Mejora de Centros Educativos de Cataluña. También en Andalucía, que ha continuado desarrollando el PROA, o en Castilla y León y el País Vasco, “con planes de refuerzo para alumnado y centros educativos en desventaja interesantes”, según Álvaro Ferrer. “Hay que poner en común todas estas experiencias a la hora de poner en marcha un nuevo programa. Creemos que es importante no multiplicar programas de apoyo y burocracia y hacérselo fácil a los centros, estableciendo objetivos e indicadores de mejora, sobre todo de reducción de la repetición”, explica.

**Más plantilla de profesores**, sobre todo en los centros con alumnado desfavorecido, para que si lo permite el espacio o por turnos pueda acudir la mayor parte del alumnado el máximo tiempo. Más profesorado de apoyo, trabajadores sociales, orientadores y psicólogos. Planes de bienestar psicosocial para el profesorado y el resto del personal.

**Dotación tecnológica de los hogares y formación del profesorado en Educación a distancia o semipresencial.** Según un estudio de la UNED de la semana pasada 45 millones bastarían para acabar con la brecha digital. 301.566 hogares con menores cursando Educación obligatoria no cuentan con ordenador o conexión a internet.

---

## La falta de liderazgo de Celaá agrava la crisis educativa

Las comunidades autónomas solo acuerdan las medidas sanitarias con el Gobierno, pero no las académicas. Cada región irá "por libre" tanto en este final de curso como en septiembre al no llegar a consensos con el Ministerio.

DIEGO FRANCESCH. Martes, 19 de mayo de 2020

La semana pasada se celebró la tercera y se supone que última reunión de la Conferencia Sectorial de Educación desde la declaración del estado de alarma, donde "cada vez el consenso es menor" —según fuentes de la reunión— debido a la falta de iniciativa y de liderazgo de la ministra Celaá. Entre las comunidades "solo existe acuerdo en relación con las medidas sanitarias, pero no se ha llegado a ningún consenso en el ámbito académico", de forma que cada comunidad irá "por libre" tanto en este final de curso como en el inicio del próximo.

El Ministerio no sabe cómo afrontar el remate de curso y permitirá que en cada comunidad se evalúa, promocióne y titule según criterios dispares, de manera que la brecha educativa se verá agrandada y a la crisis sanitaria se unirá la crisis social y educativa.

### *Desacuerdos con Celaá*

Las comunidades siguen en desacuerdo con las medidas iniciales planteadas por el Gobierno, como la apertura de las escuelas infantiles para la conciliación familiar, máxime tras el documento de la Asociación Española de Pediatría que lo desaconseja. El consejero de Madrid, Enrique Ossorio, pidió conocer los informes que respalden esa reapertura y aseguró que todos los docentes con los que él ha hablado "insisten en la absoluta imposibilidad de cumplir las normas de distancia social e higiene con los niños de 0-6 años".

Lo mismo sucede en el caso de los centros de Educación Especial, de manera que solo los alumnos que finalicen etapa (4º de ESO, 2º de Bachillerato y de FP y último curso de enseñanzas de Régimen Especial vuelven a las aulas de forma voluntaria en la fase 2.

El Ministerio, sin embargo, se ha comprometido a crear "un grupo de trabajo" que concrete, antes del verano, los planes para llevar a cabo el comienzo del próximo curso, que podría hacerse sin clases presenciales si hay algún rebrote de la enfermedad que obligue de nuevo al confinamiento.

Según fuentes del Ministerio, en realidad este grupo "carece de competencias específicas" y se desconoce por quién estaría integrado y cuáles serían sus funciones concretas.

### *Comunidades que no vuelven a las clases presenciales*

Algunas comunidades ya han anunciado que no reabrirán los centros este curso, como Andalucía, Aragón, Baleares o Extremadura. El presidente de la Junta de Andalucía, Juanma Moreno, ha lamentado la "descoordinación" en la desescalada para el ámbito educativo, y ha defendido que el Gobierno central tiene que "llevar el liderazgo" para adoptar un "modelo común" sobre la vuelta a las aulas.

Por su parte, el consejero de Educación de Madrid, Enrique Ossorio, ha defendido la "flexibilización" del sistema educativo y la "combinación entre el ejercicio de las competencias por las comunidades y la actuación del Ministerio a nivel normativo y de ordenación, promoviendo y garantizando la calidad y unidad de nuestro sistema educativo".

### *Sin conciliación familiar*

Por otro lado está pendiente de resolver cómo asegurar la conciliación de los padres por el cierre de centros este curso, un asunto sobre el que la Conferencia Sectorial no se ha pronunciado y que, en principio, debía tratar directamente Pedro Sánchez con los presidentes autonómicos, analizando la situación en cada uno de los territorios y alcanzando una fórmula "que sea satisfactoria para el conjunto y, sobre todo, para los que se incorporan y necesitan una respuesta rápida sobre la situación del cuidado familiar", como anunció la ministra portavoz, María Jesús Montero.

En relación con esto, las administraciones se debaten entre la exigencias de los padres de llevar a sus hijos a los centros para poder ir a trabajar y las demandas de los profesores, molestos con la idea de considerar las escuelas como lugares donde "aparcar" a los alumnos mientras los padres están trabajando.

Entre tanto, cunde el desánimo, pero también el miedo, entre los docentes de los cursos que pueden volver a las aulas, que se ven inmersos en la obligación de tener que acudir a los centros sin las medidas higiénico-sanitarias debidas.

Desde este lunes, los centros ya están abiertos para realizar tareas de desinfección y administrativas y el 25 para aquellos que ya estén la fase 2 de la 'desescalada'.

En esta fase, los directores serán los encargados de determinar el personal docente y auxiliar necesario, según afirma la orden para la Flexibilización de determinadas restricciones de ámbito nacional ante el estado de alarma por el coronavirus.

## EL DIARIO de la EDUCACIÓN

### **Los sindicatos reclaman más recursos y participar de la negociación del próximo curso**

*El Ministerio de Educación y los sindicatos docentes se han reunido esta mañana en la Mesa Sectorial para poner sobre la mesa los problemas que preocupan a las organizaciones de trabajadores. Más recursos (humanos, pero no solo), poder intervenir en las negociaciones de la comisión que se han conformado para estudiar el curso próximo o la regulación del trabajo son temas que se han tratado.*

Redacción - Diario de la Educación. 19/05/2020

Después de más de dos meses desde que se cerraran todos los centros educativos del país y en la situación actual en la que buena parte de los colegios e institutos han pasado los últimos días intentando acomodarse a las exigencias de desinfección e higiene que permitan el uso de los diferentes espacios, el Ministerio de Educación se ha reunido con los sindicatos docentes.

Sobre la mesa, las últimas medidas encaminadas no solo a esta vuelta a los centros sino, sobre todo, a qué pasará a partir del mes de septiembre, cuando comience el nuevo curso 2020-2021. Ya hace unos días la Conferencia Sectorial terminó con el único compromiso de conformar una comisión que estudiaría los posibles escenarios para ese inicio de curso y elaboraría recomendaciones para las comunidades autónomas.

No volver, o hacerlo de forma parcial, manteniendo ratios de 15 alumnos y la enseñanza a distancia y presencial parecen ser los objetivos que se plantean para septiembre. Es de lo poco claro que hay y, precisamente por eso, genera muchas dudas que siguen sin respuesta y que, precisamente, es esa comisión la que debe resolver.

¿Cómo se partirán los cursos en dos (o más) para responder a la ratio de 15 alumnos? ¿Dónde habrá que dar clase, en los pasillos, los gimnasios, los patios, los salones de actos?

Mayoritariamente, los sindicatos apuestan por un aumento de las plantillas docentes que puedan hacer frente, por un lado, a esa disminución (ficticia) de las ratios y, por otro, a las necesidades educativas de un alumnado que en junio habrá pasado casi cuatro meses sin pisar un aula y con una adquisición de nuevo contenidos rozando lo nulo. Desde las administraciones educativas, es la cuestión de la que nadie parece querer hablar. La inversión. La coyuntura económica provocada por la pandemia y la falta de unos presupuestos generales del estado (prorrogados los del último Gobierno Rajoy) hacen imposible esta inversión, al menos, este 2020.

Pero los sindicatos no se quedan solo en un aumento de la inversión en docentes o en recursos materiales. Muchas son las dudas en relación a los equipos de protección que tendrán que llevar las y los docentes, así como el personal de administración y servicios. Equipos que ya el Ministerio dijo que son responsabilidad de las comunidades autónomas y que han llevado a la Federación de Enseñanza de CCOO en Madrid a denunciar a la Consejería por dejar esta compra y responsabilidad en manos de las direcciones de los centros.

Los representantes del profesorado también han hablado en la reunión mantenida en el Ministerio sobre la necesidad de una regulación del teletrabajo que se viene desarrollando desde mediados del mes de marzo y que no está contemplada en las normativas que regulan las jornadas del personal de enseñanza. Y reclaman formar parte de la negociación del documento que ha de elaborar la comisión surgida en el seno de la Conferencia Sectorial de hace unos días.

Y aquí, de nuevo, la reivindicación de que se incluya a personal de enfermería en los centros públicos. Una reivindicación que en los meses previos a la pandemia de Covid-19 estaban esgrimiendo muchos de ellos. Unas enfermeras escolares que, al menos en Madrid, tienen unas condiciones laborales, cuando existen, que hacen casi imposible la atención adecuada a las niñas y niños con patologías en colegios e institutos.

# La crisis de la Covid-19 es una crisis de los derechos infantiles.

## EDITORIAL

La crisis sanitaria provocada por el coronavirus afecta a todas las escuelas más allá de nuestras fronteras. De hecho, para los escolares de países empobrecidos y en campamentos de refugiados la educación es un salvavidas y durante esta pandemia, los cierres de centros educativos afectan a 850 millones de estudiantes en el mundo y no tienen acceso a un ordenador en el hogar, según cifras difundidas por la UNESCO. Se trata de estudiantes que residen en lugares donde no llega la cobertura de las redes móviles. Una de las regiones más afectadas es el África Subsahariana.

La reducción de los servicios médicos rutinarios y el incremento de las carencias alimentarias de la población infantil por las restricciones adoptadas para prevenir la pandemia de coronavirus podrían producir en seis meses 1,2 millones de muertes adicionales de niños menores de cinco años, lo que supone unos 6.000 fallecimientos al día.

Según Unicef, cerca 1.300 millones de estudiantes —más del 72 por ciento— no van a la escuela por el cierre de las escuelas a nivel nacional en 177 países, pese a que casi 370 millones de niños de 143 países dependen del comedor escolar como fuente fiable de alimentación diaria.

Por eso, las ONG's piden un plan tras esta crisis con el objetivo de luchar contra el abandono y fracaso escolar de los niños, niñas y adolescentes más desfavorecidos.

Save the Children destaca que es necesaria una inversión de choque en educación pues resulta imprescindible para el futuro de nuestra sociedad. En Europa y en España, el cierre de los colegios, la brecha digital, el confinamiento y la crisis económica han incrementado la brecha educativa y perjudicado el bienestar físico y mental de los niños y las niñas. Y es que cuando las escuelas cierran, el rendimiento educativo sufre, incluso las vidas.

## Luces y sombras en la situación educativa actual

Juan A. Gómez Trinidad

Estamos viviendo un momento histórico del que muchos de los alumnos de hoy, profesores del mañana, podrán hablar con la carga vivencial que supone decir: «yo estaba allí». Sin duda alguna, muchas cosas han cambiado en apenas un par de meses y modificarán, no sé hasta qué punto, las pautas de comportamiento y de enseñanza del futuro.

Como suele ocurrir en tiempos difíciles, cuando arrecian las dificultades y el dolor generalizado —y seguirán arreciando en la crisis económica que ya está aquí—, aparece la calidad de las personas, emerge lo mejor y lo peor de la condición humana. Y con ella las luces y sombras, las grandezas y miserias de las instituciones.

Aún están frescas en nuestras memorias las imágenes de los supermercados desabastecidos, del agotamiento de productos perecederos y del papel higiénico (¿?), pero también la de profesionales y voluntarios dando todo, incluso con el riesgo de su propia vida, como ha ocurrido en muchos casos.

Muchos han sido los héroes en estos tiempos de aislamiento y dolor, algunos de los cuales han gozado del reconocimiento social. Otros de forma más anónima, como son las familias y los profesores que se han enfrentado a situaciones para las que, a veces, no estaban preparados.

Para la mayoría de los profesores ha sido una inmersión en la enseñanza online, donde el voluntarismo, la generosidad, y el pundonor que caracteriza a los docentes, ha permitido seguir dando clases a pesar de la escasez de medios, y en algunos casos, de la falta de preparación y de hábitos telemáticos.

He podido comprobar de primera mano que muchos profesores, magníficos profesionales por otro lado, se han volcado de tal manera que su dedicación no tenía horario. El seguimiento y atención a los alumnos, superando las barreras de todo tipo, ha permitido una atención más personalizada, si cabe, que la presencial. Profesores que han compartido, en medio del aislamiento físico, sus experiencias, sus destrezas y también, por qué no decirlos, sus limitaciones e impotencias. Han demostrado que la enseñanza también puede ser una actividad compartida donde se utilice el saber experiencial, cosa tan difícil de conseguir en la educación española.

Sé de profesores que han realizado un esfuerzo ímprobo por localizar a cada uno de sus alumnos, y que han suplido personalmente la falta de medios materiales, la carencia circunstancial de libros de textos, e incluso de teléfono e internet que tenían algunos alumnos, en lugar de maldecir de la administración. Han sido los que han construido puentes reales y personales para salvar esas brechas digitales que los expertos y políticos han detectado, pero no siempre solucionado.

No menor ha sido el esfuerzo de las familias que han tenido que compaginar las tareas propias del hogar con las exigencias profesionales y convertirse a la vez en tutores docentes provisionales, en medio de las dificultades añadidas que suponía el confinamiento casero. Padres y madres que han dado una respuesta heroica cuando lo demandaban las circunstancias.

No puedo decir lo mismo de las administraciones educativas en general y del ministerio en particular. El estado de alarma decretado de acuerdo con la Constitución ha permitido al Gobierno central establecer un mando único y cerrar los colegios y centros de enseñanza, establecer las fases y condiciones de apertura de los centros etc.



Pero ese mismo Gobierno ha sido incapaz de imponer unas normas claras y unitarias para la educación en temas tan nucleares como es la obtención de los títulos de ESO y Bachillerato. La Conferencia Sectorial de Educación, en la que están presentes la ministra y todos los Consejeros de Educación, no ha logrado, por unanimidad, alcanzar un acuerdo en este asunto. Como resultado, el ministerio, ha realizado una dejación de funciones al permitir que cada comunidad autónoma fije los requisitos para poder, no ya promocionar, sino incluso titular.

Así ocurrió en la reunión del 7 de abril cuyos acuerdos se recogieron posteriormente en la Orden EFP 365/2020 de 24 de abril que establece, en el Anexo III, que en lo que se refiere a ESO y Bachillerato, las Comunidades Autónomas podrán flexibilizar los criterios de promoción y titulación, de tal modo que: «No serán tenidas en cuenta limitaciones para obtener la titulación que afecten al número de áreas pendientes»

Es decir, que el ministerio a través de una Orden modifica una ley Orgánica. Vulnere el principio constitucional de jerarquía normativa basándose a su vez en un acuerdo, ni siquiera unánime, de la Conferencia Sectorial. En la práctica supone que para obtener el título de Graduado en Secundaria o de Bachillerato, no se exige lo mismo en todo el Estado. Ya ocurría en las pruebas de la EBAU, ahora ocurrirá en las titulaciones que son competencia del Estado.

¿La razón de esta auténtica brecha entre Comunidades que afecta a la igualdad y a la calidad de la enseñanza? La respuesta es bien sencilla: la educación ha sido la moneda de canje para realizar la política del gobierno. Ahora sí que ya podemos decir que se han sentado las bases para que no haya un sistema educativo español, sino diecisiete autonómicos.

Grandezas y miserias de estos tiempos de pandemia que traerán graves consecuencias, no sólo sanitarias. Como dijo alguien, «cosas veremos que nos helarán el corazón, y nos nublarán la mente».

Pero a pesar de todo, y volviendo al reconocimiento de tantos sacrificios, de tanta generosidad, de tantos esfuerzos, por encima de los intereses cortoplacistas de algunos políticos, basta mirar cómo ha funcionado la educación en estos dos largos meses para decir como Camus en La peste: «hay en los hombres más cosas dignas de admiración que de desprecio».

## Aulas cerradas, oficinas abiertas

Mar Lupión

Los alumnos de entre 0 a 6 años no volverán a las aulas al menos hasta septiembre. Parece que ya se puede hacer esta afirmación tras la reunión de la Conferencia Sectorial de Educación de la pasada semana. Un encuentro en el que el Gobierno dejaba en manos de las comunidades autónomas la decisión de abrir o no las escuelas infantiles durante la fase 2 del plan de desescalada. La medida intentaba dar un respiro a los padres y que pudieran ir a trabajar. La respuesta de las regiones ha sido casi unánime: los centros permanecerán cerrados ya que no existe un protocolo sanitario específico compatible con el cuidado de niños de corta edad. Ocurre lo mismo con los colegios de educación especial.

Sí se permitirá la reincorporación académica, de manera voluntaria, de los alumnos que cambian de etapa educativa, como los de 2º de Bachillerato. Se contempla, además, que durante la mencionada fase 2 (que comenzaría, como pronto, a finales de mayo) alumnos de algunos cursos pueden acudir a clase de refuerzo y repaso si así lo desean.

*Familias y sindicatos, a favor del cierre*

Ya antes de que las comunidades expresaran su parecer al respecto de manera oficial, los sindicatos y gran parte de la comunidad educativa se habían opuesto a esa vuelta al cole de los más pequeños. Por ejemplo, en el País Vasco estaba previsto el retorno escalonado a las aulas el día 18 de mayo, dentro de la fase 1. Sin embargo, el Departamento de Educación de Euskadi lo ha pospuesto al próximo día 25 debido a que el Gobierno no les ha autorizado a adelantarse de fase. La iniciativa había recibido críticas por parte de los sindicatos, partidarios de una vuelta con garantías en septiembre.

Es el caso de FeSP-UGT. Su secretaria del sector de Enseñanza, Maribel Loranca, nos explica que ellos eran partidarios de que los centros de infantil no reabrieran: «son niños muy pequeños, no se les puede aplicar las medidas de distanciamiento social. Se preveía una vuelta muy complicada y, posiblemente, con más inconvenientes que ventajas. Con esta perspectiva, aplaudimos esta decisión mayoritaria de no reanudar la actividad presencial en estos centros».

En la misma línea hablan desde CCOO. «Ya dijimos, desde el primer momento, que no veíamos oportuno plantear la apertura de los centros de educación infantil y de educación especial», señala Paco García, secretario general de la Federación de Educación, «el motivo es simple: lo primero es el derecho a la salud, ha de ser la condición para poder ejercer el resto de derechos. Si pierdes la salud, el derecho a la educación queda en el aire. Con el alumnado de estas edades es imposible mantener las medidas de distanciamiento, las de higiene, el uso de mascarillas, el lavado de manos. Ellos juegan entre sí, se abrazan. Es una situación muy poco controlable».

Leticia Vázquez forma parte de uno de los colectivos más afectados por la medida. Es la presidenta de CODAPA y se muestra aliviada por la decisión: «nosotros mismos, aquí en Andalucía, le pedimos a la Consejería que no los abriera porque no veíamos las condiciones de seguridad necesarias. Aún hay mucha incertidumbre. Hoy, por ejemplo, hemos leído que en Francia han tenido que cerrar 70 colegios que habían reabierto por casos de coronavirus». Otro de los representantes de las familias, Camilo Jené, de la FAPA Francisco Giner de los Ríos destaca la importancia de que todos nos adaptemos a la llamada «nueva normalidad»: «entendemos que el derecho a la educación es de todo el alumnado y hay que fomentar el derecho a la educación en todas las etapas. Las escuelas infantiles están dentro de ellas. Creemos que deben adaptarse al igual que lo harán el resto: habrá que reducir el número de alumnos, buscar espacios alternativos, etcétera. Es cierto que con ciertas edades es difícil que se realicen las mismas actividades que antes, pero todos tenemos que amoldarnos a las circunstancias actuales: docentes, familias y alumnado».

#### *La conciliación depende de la educación*

La pregunta flota en el aire: ¿qué pasa con los progenitores con niños pequeños que tengan que ir a trabajar? Con los abuelos fuera de combate por ser grupo de riesgo frente al coronavirus, la conciliación se convierte un desafío más difícil aún de enfrentar. Leticia Vázquez nos explica que, a su juicio, «la idea de reabrir los centros educativos en esta época tiene mucho que ver con la conciliación. Nosotros ya le hemos planteamos a la Consejería que la educación no puede sostener la conciliación, que se tienen que arbitrar medidas sociales y laborales desde el Ministerio o las consejerías para que la conciliación sea real. A la vista está: se cae la educación y se cae la conciliación»

Jené, por su parte, se muestra algo pesimista y nos dice que «la conciliación es una cuestión que genera una problemática que llevamos arrastrando desde hace muchísimos años. Lo que no se ha podido solucionar en 20 años, difícilmente se arreglará en 3 días», lamenta. Reconoce que «la realidad es que las escuelas se han convertido en una de las únicas posibilidades de las familias para poder conciliar. No es nuestro deseo porque creemos que es una excusa de la Administración para no ofrecer otras ayudas. No queremos plantear esta cuestión como una dicotomía entre escuela y conciliación porque no ha de ser así, pero la realidad es que no abrir colegios va a causar muchos problemas».

Estas impresiones las comparten desde las principales centrales sindicales. Por ejemplo, en FeSP-UGT consideran que «hay gente que confunde la educación infantil con una etapa asistencial. Para nosotros es una etapa educativa y, además, una muy importante. Se empiezan a detectar problemas y a solucionar desigualdades. La finalidad de los centros educativos, de ninguno de ellos, no es la conciliación de la vida laboral y familiar. Es verdad que es un elemento importante para ello, hay que reconocerlo, pero la responsabilidad de la conciliación no es de la escuela ni del sistema educativo, sino de las administraciones y de las empresas. Han de acordar medidas».

En CCOO lamentan que el propio planteamiento del gobierno «casi refuerza» el carácter asistencial de la educación infantil: «la educación es una cosa, la conciliación es otra. Nos parece que plantear la educación infantil en términos de conciliación familiar es un retroceso. Las políticas de conciliación son necesarias, en otros países de nuestro entorno las hay y los gobiernos tienen previsto que uno de los progenitores, en determinados casos, pueda reducir la jornada o faltar al trabajo y, a cambio, puede recibir una prestación. Hay muchas maneras de hacerlo».

Los directivos de los centros de Infantil y Primaria también hacen un llamamiento a favor de las políticas de conciliación y en apoyo a las familias. Vicent Mañés, presidente de Federación de Asociaciones de Directivos de Centros Educativos Públicos de Infantil y Primaria (FEDEIP), señala que «la escuela tiene un papel educativo, pero, subsidiariamente, cumple un papel importante en la conciliación. Aun así, esa no es su función y tampoco queremos que se confunda una cosa con la otra. Los centros, a partir de la fase 2, pueden atender a alumnos, a familias y a procesos administrativos. Por ejemplo, se atenderá a las familias que no puedan hacer la inscripción de manera telemática. Pero pueden atender a alumnos en circunstancias concretas y ahora cada Comunidad está regulando al respecto».

#### *Un problema claro, una solución compleja*

Con las escuelas fuera de escena, ¿en quién recae la responsabilidad de facilitar la conciliación a las familias? La comunidad educativa mira al Gobierno y a las comunidades autónomas y proponen soluciones. Desde CODAPA, por ejemplo, apuestan por que «las consejerías de Asuntos Sociales, de Trabajo, que arbitren medidas con los distintos agentes sociales para que se creen centros abiertos, con mucho espacio, lúdicos, que requieran de pocos profesionales y pocos niños. También se pueden establecer medidas para garantizar que esos niños tengan a alguien profesional en casa que se encargue de ellos. Por ejemplo, tenemos a trabajadoras de empresas subcontratadas que no están haciendo nada. Hay que articular verdaderas medidas de conciliación: facilidad para que uno de los cónyuges pueda seguir teletrabajando o reducir jornada, por ejemplo. No tienen que depender solo de educación».

En la FAPA Giner de los Ríos hacen hincapié en la importancia de las administraciones locales: «proponemos soluciones que partan de ellas, que son las más cercanas. Pueden tener espacios en centros culturales, bibliotecas, etc. Son estas administraciones locales quienes tienen que solicitar fondos a las consejerías, apoyo directo».

*«Esto no es conciliar»*

Una de las plataformas que más ruido ha hecho en los últimos años a favor de la conciliación familiar es el Club de las Malasmadres y la Asociación Yo No Renuncio. El Club de las Malasmadres es una comunidad online creada por Laura Baena en 2014 y que cuenta con cerca de 800.000 seguidores. Se trata de un foro que busca romper con la imagen de la madre perfecta y apoyar la conciliación familiar. Derivado de ello nace la Asociación Yo No Renuncio. Llevan 4 años insistiendo en la necesidad de elaborar un Plan Nacional de Conciliación, que incluya a partidos, empresas y familias. Un plan que, quizá, podría ser de gran ayuda en estos momentos.

En medio de esta situación tan complicada, han lanzado la campaña «Esto no es conciliar» que solicita al Gobierno la puesta en marcha de medidas urgentes para que las familias puedan conciliar. La petición creada change.org lleva ya 150.000 firmas. Desde la Asociación denuncian que las familias «no están siendo una prioridad para el Gobierno» piden una reunión con el Ejecutivo para buscar soluciones. Baena lamenta que «en un país donde la mala gestión de la conciliación hace que esté cubierta por los abuelos y abuelas —ahora grupos de riesgo— y por los colegios y escuelas infantiles —cerrados hasta septiembre y con una vuelta incierta— hemos llegado a una situación insostenible».

En la Asociación Yo No Renuncio temen que la pandemia, con el cierre de colegios y escuelas infantiles, traiga consigo una renuncia masiva de mujeres al mercado laboral. No en vano ya en 2017 su estudio sobre corresponsabilidad «Somos Equipo», que respondieron más de 20.000 mujeres y madres, demostraba una clara desigualdad de género: 6 de cada 10 mujeres renuncian a su carrera profesional al ser madres. El pasado 23 de marzo el Club lanzaba una respuesta al respecto, a la que han respondido 12.604 personas y que apunta a que la corresponsabilidad ha empeorado durante el estado de alarma en el 13% de los hogares españoles mientras que en el 66% se ha mantenido igual.

Sus propuestas se resumen en tres puntos. En primer lugar, teletrabajo por imperativo legal más allá del fin del estado de alarma, hasta tener certeza de la manera en que se volverá a las aulas en septiembre. Aunque el Gobierno ha prorrogado el carácter preferente del teletrabajo frente a cualquier otra medida, «no obliga a la empresa a mantenerlo, aunque el/la trabajador/a lo haya venido realizando con normalidad, eficacia y sin perjudicar a la empresa». Por otro lado, apuestan por que se facilite la adaptación de jornada y la reducción de la misma sin pérdida salarial, siendo el Estado quien asuma el coste y sin necesidad de recurrir a la vía legal. «No se pueden anteponer los criterios empresariales a las necesidades vitales de niños, niñas y dependientes», defienden. Por último, proponen una ayuda retributiva para la contratación de personal para aquellas familias en que todos los progenitores o tutores legales estén trabajando fuera del hogar «cuando ni el teletrabajo ni la adaptación o reducción de jornada son posibles, bien por características laborales o bien por las circunstancias económicas familiares justificadas».

## La OMS advierte del peligro del regreso a las aulas

Daniel Martín

A mediados de febrero la organización del Mobile World Congress decidió cancelar el importante evento tecnológico que se iba a desarrollar a finales de ese mismo mes en Barcelona. El ministro de Sanidad, Salvador Illa, aseguró entonces que no había «ninguna razón de salud pública para adoptar medida alguna respecto a cualquier evento previsto en Barcelona, Cataluña o España». El 24 de febrero, la Organización Mundial de la Salud avisaba al mundo de que se preparase para lo que nos venía encima de la mano del SARS-CoV-2, el coronavirus de Wuhan. «Tenemos que hacer todo lo posible para prepararnos para una potencial pandemia», señaló el director general del organismo, Tedros Adhanom Ghebreyesus. Sus declaraciones fueron portada de todos los periódicos de tirada nacional, pero tanto a nivel político como mediático se optó mayoritariamente por minusvalorar el potencial dañino del virus. Quedarán para la historia frases como «virus del miedo», «no se podía saber» o «es como una gripe», así como imágenes de periodistas, cómicos y presuntos expertos quitando hierro al asunto cuando no directamente ridiculizando tanto el peligro inminente como a todos los que avisaban de que esto no era ninguna broma. La semana pasada la OMS volvía alertar de otro peligro: el del regreso a las aulas.

«Necesitamos saber dónde están los puntos críticos, para poder decidir si la apertura es incluso sensata, o si tenemos que cerrar las escuelas si se repiten los brotes», apuntó Adhanom, que pidió a los países que barajaban abrir los colegios, como es el caso de España, que tuvieran en cuenta que todavía no se saben de manera exacta ni el grado de transmisión del virus ni la gravedad que supone este para la salud de los niños. El responsable de la OMS pide a estos países que se pregunten antes de reabrir los centros si la epidemia está bajo control, si los sistemas de vigilancia son capaces de detectar y gestionar los casos de contagio y sus contactos y si el sistema sanitario puede hacer frente a un resurgimiento de los casos una vez se relajen las medidas de confinamiento.

Francia ha sido uno de los primeros países en reabrir sus colegios, y uno de los primeros en volver a cerrarlos. O al menos algunos. En concreto, el Gobierno francés cerró 70 centros en una semana por casos de coronavirus tras la vuelta a las aulas. El ministro de Educación en el Elíseo, Jean-Michel Blanquer, valoró los

datos de forma positiva, sobre todo teniendo en cuenta que en todo el país se reactivaron 40.000 centros, por lo que la tasa de clausura es por el momento «un porcentaje muy bajo», destacó el ministro a la prensa.

#### *Siete fallecidos entre cero y 19 años*

Según los datos del Ministerio de Sanidad que contiene uno de los últimos informes generales sobre la situación de la Covid-19 en España, la afectación en los menores de edad es baja respecto al del resto de franjas de edad.

El informe número 31 arroja unos datos cuantitativamente positivos respecto a la incidencia en los más pequeños. El Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias, dirigido por el epidemiólogo Fernando Simón, con datos del pasado 14 de mayo recabados por las distintas comunidades autónomas, desgrana los datos de los menores de edad en dos tramos, uno de los cero a los nueve años y otro de los 10 a los 19, por lo que no engloba exactamente solo a los menores, si bien sirven para hacernos una idea de la situación. En concreto, había ese día 877 casos confirmados acumulados desde el inicio de la pandemia en la franja de los cero a nueve años. De esos 877, 279 tuvieron que ser hospitalizados y de esos 279, un total de 39 tuvieron que pasar o están pasando actualmente una temporada en las unidades de cuidados intensivos. El total de niños fallecidos en ese tramo de edad es de dos personas, lo que supone una letalidad del 0,2% —la letalidad se mide con base al total de casos confirmados, no sobre el total de la población en esa franja etaria—. Si reparamos en la incidencia sobre los alumnos de entre 10 y 19 años de edad, que nutren las clases de Primaria, Secundaria, Formación Profesional, Bachillerato o los primeros cursos universitarios, el total de casos confirmados era de 1.637, de los que 277 tuvieron que ser hospitalizados, 23 de ellos en la UCI. De esos 1.637 casos positivos, cinco fallecieron, lo que da una tasa de letalidad del 0,3%.

**Tabla 3.** Distribución de casos hospitalizados, ingresados en UCI y fallecidos por grupos de edad y sexo información disponible\* (datos consolidados a las 21:00 horas del 16.05.2020).

Grupo de edad (años)	Total							
	Confirmados n	Hospitalizados totales n	%	UCI n	%	Fallecidos n	%	Letalidad(%)
0-9	877	279	0,3	39	0,5	2	0,0	0,2
10-19	1.637	277	0,3	23	0,3	5	0,0	0,3
20-29	13.461	1.477	1,6	89	1,1	23	0,1	0,2
30-39	22.639	3.811	4,2	274	3,5	63	0,3	0,3
40-49	35.135	8.666	9,4	740	9,4	201	1,0	0,6
50-59	42.794	14.075	15,3	1.562	19,7	611	3,2	1,4
60-69	34.360	17.264	18,8	2.534	32,0	1.695	8,8	4,9
70-79	32.443	20.794	22,6	2.261	28,6	4.632	24,1	14,3
80-89	37.463	18.842	20,5	332	4,2	7.872	41,0	21,0
90 y +	18.316	6.346	6,9	56	0,7	4.082	21,3	22,3
Total	239.125	91.831	100%	7.910	100%	19.186	100%	

Fuente: Ministerio de Sanidad

#### *Un estudio estadounidense alerta de que los niños y adolescentes sufren más complicaciones de lo esperado*

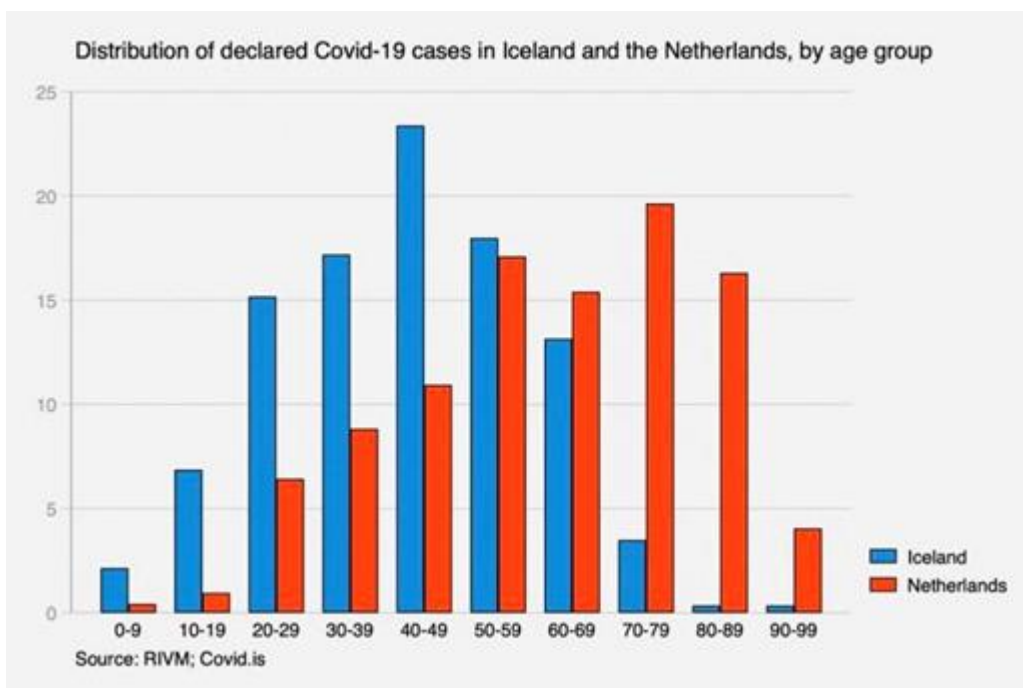
Como hemos visto, la letalidad de la Covid-19 entre los niños españoles es realmente baja, como sucede en el resto del mundo. No obstante, algunos estudios científicos llaman a no menospreciar el riesgo que corren los menores de edad.

Así sucede, por ejemplo, con un estudio elaborado por investigadores de la Universidad Rutgers de Estados Unidos, que alerta de que los niños y adolescentes tienen más complicaciones graves de lo que se pensaba hasta la fecha.

«La idea de que el covid-19 está afectando menos a los jóvenes es simplemente falsa. Si bien es más probable que los niños se enfermen gravemente si tienen otras afecciones crónicas, incluida la obesidad, es importante tener en cuenta que los niños sin enfermedades crónicas también están en riesgo, por lo que los padres deben seguir tomando el virus en serio», apuntan los expertos norteamericanos en el informe publicado en la revista **JAMA Pediatrics** y recogido por la agencia Europa Press. El estudio, elaborado a través de una muestra de tan solo 48 menores y adultos jóvenes ingresados en ucis, incide en que las patologías previas fueron clave a la hora de la afectación de la enfermedad. De esas 48 personas analizadas, dos perdieron la vida.

Otros estudios recientes relacionan también al coronavirus con casos de menores hospitalizados y en cuidados intensivos debido a un síndrome inflamatorio multisistémico. Según publicaba hace unos días el diario ABC, se han encontrado en países como Italia, Reino Unido o Estados Unidos casos de menores de edad con una mezcla de la enfermedad de Kawasaki —que afecta a niños muy pequeños— y el síndrome de shock tóxico, con síntomas como fiebre, dolor abdominal y aceleración del ritmo cardíaco. En muchos casos los pequeños habían dado positivo en los **test** de coronavirus, si bien no se puede determinar, por ahora, que exista una relación directa, a juicio de los expertos.

*¿Son realmente los niños unos supercontagadores?*



Fuente: Instituto Nacional de Salud Pública y Medio Ambiente de los Países Bajos y Dirección de Salud y Departamento de Protección Civil y Manejo de Emergencias de Islandia

Se ha hablado mucho desde el inicio de la pandemia del potencial de contagio que tienen los menores de edad, sobre todo los más pequeños, atribuyéndoles en numerosos casos el sambenito de «supercontagadores», por lo que resultarían ser un peligro para sus familiares y otros adultos. Pero, ¿qué hay de cierto en todo esto? Como veíamos en la tabla anterior, el número de casos de SARS-CoV-2 detectados entre los menores de nueve años es muy bajo, de menos de 900 sobre un total de casi 240.000, a los que habría que sumar los de la etapa de diez a 19. Sin embargo, en España no se han realizado **test** de manera masiva, por lo que es muy difícil conocer el alcance real, habida cuenta de que está comprobado que muchos de los más pequeños pasan la enfermedad sin ni siquiera percatarse, al igual que sucede con otras franjas de población joven.

Para tratar de arrojar algo más de luz sobre este asunto, podemos remitirnos a los datos extraídos en países donde sí que se han realizado **test** a una parte significativa de la población y compararlo con otros países donde el número de **test** realizados ha sido bajo. Así, por ejemplo, en la comparativa entre Islandia, donde se han realizado numerosos **test** y hay una población de poco más de 360.000 personas, frente a Países Bajos, donde no se han realizado muchos y donde hay una población de más de 17 millones de personas, podemos ver cómo esa frase tan repetida por las autoridades científicas de que solo vemos la punta del iceberg cobra sentido. En Islandia se detecta un número de casos relevante —aunque muy alejado del de otras franjas de edad— en edades infantiles, de cero a nueve años, mientras que en Holanda es mucho menor. Si hacemos otra comparativa, en este caso entre Italia —pocos **test** sobre el total de la población— y Corea del Sur —**test** masivos— vemos que es muy pareja, del 0,5% en Italia por un 0,8% en el caso de Corea del Sur. En los cuatro países, en todo caso, la incidencia sobre la población es muy baja en esta etapa. Sin embargo, en la franja de diez a 19 años las cosas cambian. Retomando la comparativa entre los surcoreanos y los italianos, los datos dicen que los contagios detectados son de tan solo el 1,1% en Italia por un 5% en Corea del Sur, en ese tramo de edad. La diferencia entre Holanda e Islandia es mayor, hasta siete veces más casos detectados en el segundo país respecto al primero. «Los adultos con cuadros leves (o asintomáticos) serían los principales transmisores de la enfermedad. Los mayores de 60 años son los que sufren cuadros más graves que precisan ingreso», analizaba sobre las estadísticas de estos países hace unas semanas el pediatra y doctor en medicina David Andina en la red social Twitter, desde donde añadía que existen «dudas sobre el papel de los niños en la transmisión de la enfermedad».

Como dice la OMS, poco sabemos y poco podemos afirmar a ciencia cierta sobre la incidencia del virus entre los más pequeños, por ahora. Son muchos los estudios que han extendido la idea de que los niños y jóvenes son importantes vectores de transmisión del virus, aunque otros, más recientes, ponen en duda estas afirmaciones. Es el caso de varios que, como indica un artículo del British Medical Journal y recoge el medio especializado español Redacción Médica, señalan que los niños no son superpropagadores del coronavirus —tendrían la «culpa» de aproximadamente un 10% del total de contagios—, si bien tampoco ofrecen resultados concluyentes. En este sentido, el Hospital Sant Joan de Déu de Barcelona está investigando si la solución a la enfermedad podría estar incluso en los más pequeños a través de la plataforma de investigación Kids Corona,



que pide financiación para sus pesquisas. «Patricia tiene siete años, ha vivido la hospitalización de sus padres por la Covid-19 y, sin embargo, ella no se ha contagiado. Su caso no es aislado, las estadísticas así lo corroboran. Los niños son clave y pueden tener la respuesta para hacer frente a esta pandemia. Es urgente encontrar una cura, si nos ayudas a descubrir cómo Patricia pudo protegerse, quizá toda la sociedad pueda hacerlo de la misma manera», afirman desde el hospital catalán en su campaña para recaudar fondos.

#### *Un grupo de trabajo para afrontar la vuelta al funcionamiento de los centros*

En medio de este panorama incierto, el pasado 14 de mayo, la ministra de Educación y Formación Profesional, Isabel Celaá, y los consejeros autonómicos se reunieron de manera telemática dentro de la Conferencia Sectorial de Educación para abordar el comienzo y el desarrollo del curso 2020-2021 en función de la evolución de la crisis sanitaria provocada por el Covid-19, si bien es cierto que la vuelta a las clases podría producirse antes, al menos en algunas comunidades o centros, en algunos cursos y en algunos casos. En concreto, se plantea que a partir de la fase 2 de la «desescalada» se dé prioridad al regreso a las aulas de los alumnos de finales de etapa (4º de ESO, 2º de Bachillerato, 2º de Formación Profesional media y superior y último curso de enseñanzas de régimen especial). También para alumnos que necesiten clases apoyo y de refuerzo y, en el caso de los centros de Infantil, para escolares de 0 a 6 años cuyos padres deban trabajar de forma presencial.

En la reunión telemática se acordó la creación de un grupo de trabajo para «elaborar orientaciones que ayuden a las CCAA y a los centros educativos a diseñar sus propios planes de contingencia que permitan garantizar el desarrollo de la actividad educativa, respetando tanto las competencias de cada una de las CCAA como la autonomía docente de los centros educativos», según reza en una nota de prensa difundida por Educación. En la misma se señala que «el grupo de trabajo abordará diversos aspectos como la organización escolar adaptada a la pandemia, la programación didáctica de cursos y áreas, la dotación tecnológica y el refuerzo de la competencia digital y el seguimiento y apoyo de la actividad lectiva a distancia». Todo un esfuerzo multidisciplinar que además se tendrá que adaptar a los distintos escenarios de evolución de la pandemia. Estos tres escenarios son que la evolución de la pandemia permita que la actividad educativa se lleve a cabo de manera presencial en los centros educativos sin la obligación de mantener la distancia interpersonal; que la evolución de la pandemia continúe obligando a mantener la distancia interpersonal en todos los centros educativos como medida de prevención para evitar contagios; y que la evolución de la pandemia impida el desarrollo de la actividad educativa presencial en algún momento del curso 2020-2021 debido a algún rebrote de la enfermedad que obligue de nuevo al confinamiento.

Para Fernando Simón, máxima autoridad científica respecto a la epidemia en España, es «muy complicado» desde el punto de vista sanitario decidir si es conveniente que los alumnos vuelvan a clase. «Me estaría metiendo en un charco en el que no debería entrar», señalaba recientemente en una rueda de prensa. Varias comunidades autónomas se han opuesto frontalmente a este regreso- Castilla y León, Castilla-La Mancha, Aragón, Región de Murcia, Islas Baleares, País Vasco y Andalucía-, si bien la opinión mayoritaria entre ellas es la de retomar el curso en los supuestos anteriormente señalados.

#### *Los sindicatos docentes, en contra de reabrir las escuelas infantiles*

Los principales sindicatos con representación en el sector educativo también se han mostrado en contra de los planes de reabrir las aulas de las escuelas infantiles como medida de alivio para los padres que no pueden trabajar de manera telemática. Para STEs, el sistema de educación a distancia está funcionando «razonablemente bien», por lo que no ven nada claro lo de reabrir las aulas en junio. «Conlleva muchos más riesgos que beneficios», sentencian.

Según la Federación de Enseñanza de Comisiones Obreras, los planes del Gobierno no son del agrado de los profesionales de la educación. Consideran la medida «controvertida y no compartida por la mayoría» de ellos y argumentan que estas escuelas «tienen unas características particulares que hacen necesaria una exhaustiva planificación para iniciar nuevamente la actividad presencial». Para CSIF, «no hay garantías sanitarias plenas y es un esfuerzo innecesario para veinte días que restan de curso» y para la UGT, la idea es, directamente, «inviable». A juicio de la Unión General de Trabajadores, deben «primar exclusivamente los criterios sanitarios y la protección de la salud del alumnado y de los trabajadores y trabajadoras de la educación», según reclaman en un comunicado. Ahora solo falta ver qué es lo que sucede finalmente y qué peso tienen por un lado el Gobierno central y por otro los autonómicos. Hace unos días Salvador Illa aseveraba que el Ejecutivo «no va a desentenderse» sobre el regreso a las aulas, si bien apuntó a que se trata de un tema que deberán resolver las comunidades autónomas, ya que son estas las que tienen las competencias educativas.