

20 de febrero de 2017

Informe final de la Evaluación de impacto de la experiencia piloto de la Nueva Etapa Intermedia



JESUÏTES
educació

Tabla de contenidos

0. Introducción
1. El Horitzó 2020
 - 1.1 Marco general
 - 1.2 Diagnóstico y cambio sistémico
 - 1.3. El Modelo Educativo de Jesuïtes Educació (MEJE)
 - 1.4. El Modelo de Enseñanza y Aprendizaje (MENA)
 - 1.5. El Modelo Estratégico de Gestión (MEG)
 - 1.6. El Modelo de Cambio del Espacio Físico de las Escuelas (MCEFE)
 - 1.7. Las experiencias piloto como instrumento para avanzar
2. Las experiencias piloto
 - 2.1 Las experiencias piloto implantadas
 - 2.1.1. MOPI
 - 2.1.2. NEI
 - 2.1.3. TOE
 - 2.2. Los Programas de Incorporación a las Experiencias Piloto (PIEP)
 - 2.3. El mapa de transformación previsto en el camino del Horitzó 2020
3. La Nueva Etapa Intermedia (NEI)
 - 3.1. Descripción, justificación e implantación
 - 3.2. Elementos descriptivos básicos de la NEI
 - 3.2.1. Alumno
 - 3.2.2. Equipo docente
 - 3.2.3. Contenidos
 - 3.2.4. Metodologías
 - 3.2.5. Evaluación
 - 3.2.6. Familias
 - 3.2.7. Espacios
 - 3.2.8. Organización
 - 3.3. Centros donde se ha realizado
4. Metodología e instrumentos de evaluación
 - 4.1. El modelo lógico y la Teoría del Cambio a la NEI
 - 4.2. El MIRARI como herramienta específica
 - 4.3. Los esenciales de la NEI: núcleo de la transformación
 - 4.4. La construcción del MIRARI de la NEI
 - 4.5. Tipos de evaluación
 - 4.5.1. Evaluación de proceso
 - 4.5.2. Evaluación de impacto
 - 4.6. Tipos ideales de impacto
 - 4.6.1. Comportamiento
 - 4.6.2. Marco mental
 - 4.6.3. Aprendizaje
5. Diseño de investigación y acciones desarrolladas
 - 5.1. La evaluación del impacto como proceso iterativo en sucesivas oleadas
 - 5.2. Los impactos esperados en la NEI
 - 5.3. La coordinación del proceso por parte del CETEI
 - 5.4. Los grupos de investigación externos y sus focos de investigación
 - 5.4.1. FLACSO Argentina, Área de Educación. Equipo liderado por la Dra. Sandra Ziegler
 - 5.4.2. Blanquerna - Universidad Ramon Llull. Equipo liderado por el Dr. Josep Gallifa
 - 5.4.3. Equipo de investigación liderado por la Dra. Caterina Calsamiglia y el Dr. Moran Cerf
 - 5.5. Las acciones de evaluación del CETEI
 - 5.6. Grupo de intervención y grupo de comparación
 - 5.7. Cruce de datos y proceso de elaboración del informe final
 - 5.8. Limitaciones de esta primera oleada de evaluación
6. Resultados de la primera evaluación de impacto de la NEI
 - 6.1. Persona competente
 - 6.2. Persona consciente
 - 6.3. Persona comprometida
 - 6.4. Persona compasiva
 - 6.5. Persona creativa
7. Reflexiones finales de la primera oleada de evaluación de la NEI
 - 7.1. Conclusiones
 - 7.2. Recomendaciones
 - 7.2.1. Recomendaciones sobre el programa NEI
 - 7.2.2. Recomendaciones sobre el proceso de evaluación
 - 7.3. Prospectiva y preguntas de investigación futuras

Informe final de la Evaluación de impacto de la experiencia piloto de la Nueva Etapa Intermedia

Miquel Amor, Xavier Aragay, Marc Navarro

MA: Director del CETEI; XA: Director de la evaluación de la experiencia piloto de la NEI; MN: Jefe de evaluación de las experiencias piloto del CETEI



Publicación:
20.02.2017

Palabras clave:
Horitzó 2020
Educación
Innovación disruptiva
Evaluación de impacto
Nueva Etapa Intermedia

Abstract

Este informe presenta el diseño, implantación, resultados y conclusiones de la evaluación de impacto de la Experiencia Piloto de la Nueva Etapa Intermedia (NEI) de Jesuïtes Educació. Esta evaluación constituye un primer esfuerzo de medición del impacto de la transformación en los alumnos que la han cursado, y de construcción de un modelo de evaluación que alimente su mejora, así como la toma de decisiones futura. Este trabajo liderado por el CETEI, y realizado con la colaboración de grupos de investigación externos, ha permitido calibrar los instrumentos de evaluación emprendidos; obtener unos primeros datos sobre los cambios en los valores, competencias y habilidades de nuestros alumnos, y avanzar en la instauración de una cultura de la evaluación que consolide el actual impulso de la innovación educativa que estamos viviendo.

© 2017 Fundació Jesuïtes Educació

0. Introducción

Este informe cierra una primera fase del camino que acabamos de iniciar guiados por el convencimiento de que toda transformación debe diseñarse con la intención de medir el impacto de su propósito y el nivel de implantación de los cambios, y con la voluntad de aprender en un constante ciclo de acción y reflexión para alimentar la toma de decisiones.

Asimismo, damos respuesta al compromiso adquirido ante la comunidad educativa de Jesuïtes Educació de evaluar las transformaciones iniciadas dentro del marco del Horitzó 2020. Este nuevo reto es inmenso y complejo y precisará sucesivas oleadas de evaluación para consolidar esta práctica y seguir impulsando una cultura de evaluación en nuestra institución. Así, el objetivo principal de esta primera fase es construir un modelo de evaluación de las innovaciones, y sobre todo poner en marcha un proceso que es coherente con nuestra misión, honesto con sus logros y transparente con sus conclusiones.

El informe de evaluación de impacto se estructura en siete capítulos. El primero contextualiza la evaluación dentro del proyecto Horitzó 2020 de Jesuïtes Educació describiendo el modelo de persona y el modelo educativo que lo conforman. El siguiente capítulo detalla las experiencias piloto que concretan esta transformación en las diferentes etapas. El tercero profundiza en la experiencia piloto de la Nueva Etapa Intermedia (NEI) y en sus elementos. En el cuarto apartado del informe se describen las especificidades de nuestro modelo de evaluación con especial énfasis en aquellas innovaciones que lo caracterizan y le otorgan singularidad. A continuación, el siguiente capítulo se centra en el diseño metodológico utilizado, presentando el proceso llevado a cabo, los grupos de investigación implicados, y los grupos de intervención y comparación estudiados.

El sexto capítulo incluye el análisis, la interpretación y las conclusiones para cada una de las características que definen nuestro modelo de persona,

a partir de los resultados aportados por los informes de los diferentes grupos de investigación. El informe concluye con el séptimo y último capítulo, donde se presentan las conclusiones finales de esta primera evaluación de impacto, las recomendaciones para su mejora, y las preguntas de investigación futura que han surgido a lo largo del proceso.

El equipo responsable de este informe, Xavier Aragay, Miquel Amor y Marc Navarro, desea destacar la participación de Joan Blasco, director del modelo pedagógico de JE, Guillem Fàbregas, director de la NEL, Josep Menéndez, director adjunto de JE, y Pau Aragay como asesor externo. También se quiere destacar la valiosa aportación de Mireia Torrents, Cristina Rodríguez y Mariana Martínez, miembros del equipo del CETEL, y también de Safira Chávez y Laia Porres, estudiantes de máster en prácticas en el CETEL. También se quiere reconocer de manera especial todo el trabajo realizado, la predisposición y colaboración de los educadores y de los alumnos de los centros implicados, y de los grupos de investigación externos que han participado directamente con sus investigaciones. Por último, agradecer a Laura Vaqué la traducción al castellano del informe final original en catalán y a Mauro Cavaller su trabajo de diseño y maquetación.

1. El Horitzó 2020

Desde Jesuïtes Educació se ha iniciado el proyecto Horitzó 2020 con el objetivo de crear la nueva escuela, y de hacerlo todas y todos juntos. Una nueva escuela que desarrolla e implementa un nuevo modelo pedagógico, la *Ratio Studiorum* del siglo XXI, y que se basa en los principios y valores de la pedagogía ignaciana y en el diálogo permanente con los últimos avances de la pedagogía, la psicología y la neurociencia, para educar personas integrales que puedan vivir inmersas en la realidad y en el futuro del siglo XXI. Y todo ello en un nuevo espacio físico, con una organización flexible y con el apoyo de un nuevo modelo de gestión.

El Horitzó 2020 es fruto de una planificación estratégica que ha durado años, convirtiéndose esencialmente en un cambio cultural en nuestra organización y en un llamamiento a la transformación también personal. Este proceso nos llevó a enfocar

de nuevo el objetivo, estableciendo una nueva mirada hacia la educación y la persona, y a partir de un diagnóstico preparar el terreno para propiciar el cambio educativo. A continuación, y a partir de un proceso participativo de toda la comunidad educativa donde se recogieron 5.600 ideas, se formuló el Horitzó 2020, antes de pasar a la acción mediante la puesta en marcha de las experiencias piloto¹.

1.1. Marco general

El Horitzó 2020 iniciado por la comunidad educativa de Jesuïtes Educació (JE) nació como marco estratégico para hacer posible nuestro propósito nuclear: educar personas integrales para una sociedad diferente, en estrecha colaboración con las familias, para que nuestros alumnos descubran su potencial y se conviertan en personas competentes, conscientes, compasivas, comprometidas y creativas².

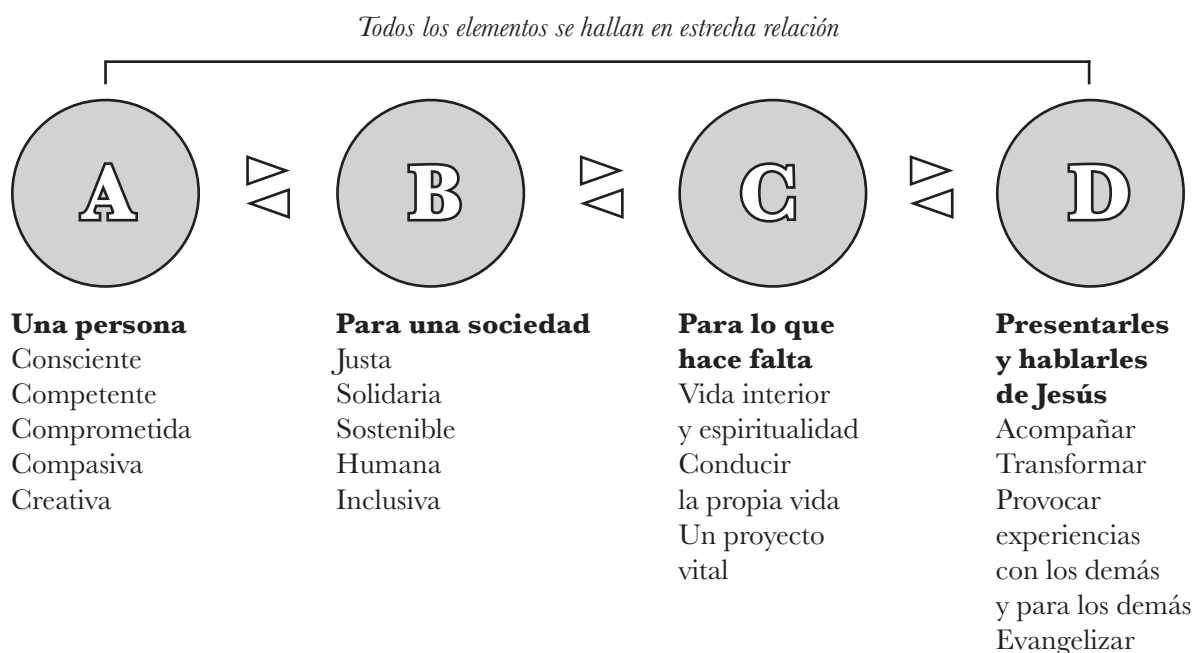
Este compromiso que adquirimos quiere contribuir a construir una sociedad justa, solidaria, sostenible, humana e inclusiva. Tal propósito requiere cultivar la vida interior y la espiritualidad en nuestros alumnos como base sólida para que desarrollen su proyecto vital y conduzcan satisfactoriamente su propia vida. Por ello consideramos fundamental presentar y hablar de la figura de Jesús como modelo que inspira para vivir con los demás y para los demás. Esta es la nueva mirada que configura el modelo de persona que buscamos.

En este sentido, se deben formar personas para que sean flexibles y abiertas al cambio, autónomas y capaces de trabajar colaborativamente y en red; globales y con conocimientos de muchos idiomas, multiculturales, sistémicas y digitales, capaces de

1. Para un detalle más amplio del proyecto Horitzó 2020 y su implantación, véase la colección de cuadernos «Transformando la educación», disponible en <http://h2020.fje.edu/es/cuadernos/>.

2. En el momento del diseño de la NEI se añadió un quinta C (persona creativa) a las cuatro Cs tradicionales que utiliza la Compañía de Jesús (persona consciente, competente, compasiva y comprometida). En coherencia con este planteamiento, en esta primera oleada de evaluación de impacto se ha seguido utilizando la creatividad como quinta C. En el momento de la redacción de estas líneas (febrero del 2017) se prefiere mantener la lista tradicional de las cuatro Cs de la Compañía y considerar la creatividad como una característica de las personas que puede surgir de las otras Cs.

Figura 1. La formación integral de la persona para una sociedad diferente.



integrar la realidad compleja y evolucionar con ella, y con espiritualidad y capacidad de conducir su propia vida. El proyecto vital se convierte así en la base del modelo educativo de Jesuites Educació, MEJE (Figura 1).

1.2. Diagnóstico y cambio sistémico

Como se desprende del impulso del Horitzó 2020, la necesidad de transformar el sistema educativo nace de la reflexión sobre los objetivos de la educación actual y como fruto de un análisis de la sociedad en que vivimos.

Formamos parte de una sociedad cambiante con diversos núcleos de conocimiento y una gran variedad de fuentes de información, en la cual los agentes educativos son variados y enseñar y aprender ya no es una función casi exclusiva de las instituciones escolares. Las personas han de ser capaces de formarse a lo largo de toda la vida para ir adaptándose a las situaciones resultantes de una sociedad incierta y líquida. Consecuentemente, la finalidad de la educación ya no puede ser solo transferir conocimiento al alumnado, sino formarlo competentemente para aprender a aprender y

así garantizar que puedan tener éxito y desarrollarse plena y satisfactoriamente en la sociedad actual.

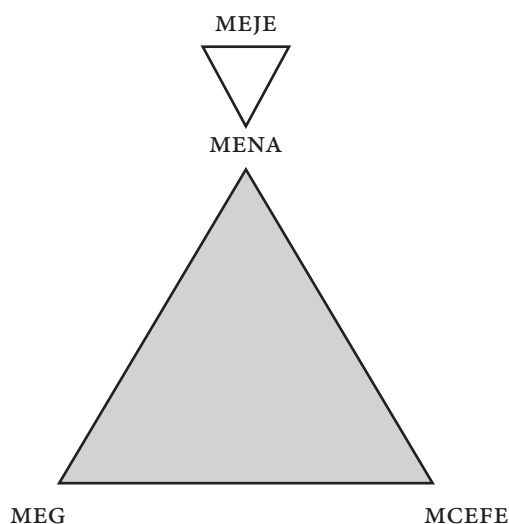
Por ello es necesario repensar y poner en práctica un nuevo proceso de enseñanza y aprendizaje centrado en el alumno, a través de una transformación participativa, sistémica y disruptiva de las escuelas. Y, para conseguirlo, hay que vincular las innovaciones en el campo del conocimiento y las competencias y las nuevas evidencias empíricas y científicas que permiten diseñar un nuevo modelo ajustado a las necesidades actuales.

1.3. El Modelo Educativo de Jesuites Educació (MEJE)

El nuevo Modelo Educativo de Jesuites Educació (MEJE) define la educación que queremos, concreta la razón de ser de nuestras escuelas y la transformación profunda que persigue el Horitzó 2020, englobando los grandes cambios que se requieren, no solo a nivel pedagógico y metodológico, sino también a nivel organizativo y de espacio físico.

Esta dimensión sistémica de la transformación se concibe para atender a la globalidad de la escuela

Figura 2. El Modelo Educativo de Jesuites Educató como modelo de modelos.



la, haciendo que el MEJE se articule en tres submodelos principales e interrelacionados: el Modelo de Enseñanza y Aprendizaje (MENA), el Modelo Estratégico de Gestión (MEG) y el Modelo de Cambio del Espacio Físico (MCEFE)³.

Es por ello que denominamos el MEJE un modelo de modelos (Figura 2).

1.4. El Modelo de Enseñanza y Aprendizaje (MENA)

El MENA se ha construido a través del diálogo permanente de la tradición ignaciana con los últimos avances de la pedagogía, la psicología y la neurociencia, definiendo así la base pedagógica del cambio sistémico del proceso de enseñanza y aprendizaje, para educar con éxito en la realidad y el futuro del siglo XXI.

Este nuevo modelo pedagógico se basa en aspectos derivados de la tradición educativa ignaciana y los potencia: el alumno es el centro del modelo; la *cura personalis* ha de guiar la relación educativa; se han de potenciar los puntos fuertes de cada alumno; el rigor y la profundización han de ser los objetivos de la acción educativa; la focalización

en la atención de los contenidos fundamentales; la adopción de la prelección y la repetición como técnicas didácticas que garantizan un aprendizaje significativo y funcional; el énfasis en la formación en valores y la apertura a la realidad; y el entreno del pensamiento y la capacidad para abordar nuevas situaciones y resolver problemas.

Se estructura en cuatro triángulos básicos, que forman un tetraedro. El primer triángulo, el esqueleto del modelo, está formado por el alumnado, el equipo docente y los espacios y recursos. El alumnado tiene a su alcance dispositivos digitales individuales y colectivos con los cuales se guía el aprendizaje, desarrollando las actividades diseñadas. Las aulas se han transformado en espacios más grandes y polivalentes que acogen el doble de alumnos y donde se potencia el trabajo cooperativo con la guía constante de dos o tres docentes que potencian la acción tutorial a través de la atención personalizada, integral y continuada.

El segundo eje lo forman los contenidos, las metodologías y la disposición de los docentes, y conforma la musculatura del modelo MENA. En cuanto a los contenidos, se han priorizado para posibilitar un enfoque globalizado y hacer posible una comprensión más integrada y significativa del aprendizaje a través del descubrimiento guiado y el trabajo cooperativo, en proyectos basados en situaciones complejas y problemas reales, los cuales integran a su vez las diferentes asignaturas de forma interdisciplinaria.

El tercer triángulo se configura asumiendo que el aprendizaje es consecuencia de una actividad conjunta entre el alumnado, el profesorado y los contenidos, revisando constantemente la interacción de estos tres elementos teniendo en cuenta el contexto en que se sitúan, construyendo una evaluación de feedback continuo y formativa, reguladora y sumativa. En todas estas interrelaciones es de vital importancia la tarea estimuladora e integradora de los conocimientos y las emociones de los alumnos en el marco de su proceso madurativo.

Finalmente, la última pieza es la que forman las familias, junto con la escuela y los alumnos, un triángulo imprescindible. En este sentido, se cuenta con ellas para que tengan un papel activo y protagonista en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus hijos. Conseguirlo implica que la comunicación ha de ser fluida y frecuente y se debe esta-

3. Sobre los tres submodelos del MEJE, véanse los cuadernos 05, 06 y 07 de la citada colección «Transformando la educación».

blecer su grado de participación en las actividades escolares y paraescolares en función de las etapas.

1.5. El Modelo Estratégico de Gestión (MEG)

Para hacer posible el MENA hay que articular la gestión de una forma diferente. La propuesta del Horitzó 2020 consiste en situar a las personas, los procesos y los sistemas de manera alineada para servir a un único objetivo, el proceso de enseñanza y aprendizaje, y romper, de esta forma, con los sistemas piramidales tradicionales.

El Modelo Estratégico de Gestión (MEG) es el instrumento que ha de permitir lograr mejores resultados en la gestión de los recursos de los que se dispone. En consonancia con este objetivo, se ha creado la figura del gerente de centro para integrar la gestión en la educación. Este nuevo profesional y su equipo no solo conectan e implican los dos ámbitos, sino que también liberan de las tareas de gestión a los directivos pedagógicos de las escuelas. En consecuencia, los cargos directivos docentes pueden dedicarse plenamente a la educación de los alumnos.

Adicionalmente, el trabajo de las secretarías académicas y la incorporación de herramientas informáticas de gestión nuevas y más eficientes mejoran y simplifican la organización interna, así como la atención a los estudiantes y a las familias.

1.6. El Modelo de Cambio del Espacio Físico de las Escuelas (MCEFE)

El Modelo de Cambio del Espacio Físico de las Escuelas (MCEFE) define un espacio que ha de facilitar el aprendizaje, las relaciones y la autonomía de los alumnos y la vivencias positivas de estos y de los educadores en la escuela en ambientes más flexibles y acogedores. El MENA define al alumno como el protagonista del aprendizaje y reestructura las clases de forma que la atención no se centre en el profesor y la pizarra, sino en el alumnado y su interacción. Cambiando los colores o las mesas y sillas no solo se hacen amables los pasillos y las aulas, sino que se promueven unas actitudes, unos comportamientos y unos valores concretos.

1.7. Las experiencias piloto como instrumento para avanzar

Para poner en funcionamiento toda la transformación diseñada, a partir del curso 2013-2014 se

prepararon nuevas experiencias educativas con la creación de dos nuevas etapas, el Modelo Pedagógico en la Etapa Infantil (MOPI) i la Nueva Etapa Intermedia (NEI).

Con la finalidad de ponerlas en práctica se han diseñado unas experiencias piloto, entendidas como procesos pensados y fundamentados en un cuidado diseño pedagógico desde el MEJE y con un alcance limitado y controlable, como prototipos que permitan aprender y calibrar las experiencias antes de generalizarlas. Las características y los centros de aplicación se detallan en el siguiente capítulo.

2. Las experiencias piloto

El alcance del cambio propuesto es sobre la globalidad de la escuela y afecta a todos los aspectos que configuran la vida en los centros. Ante este reto tan grande, se deben medir las fuerzas y asumir el inicio de esta transformación a través de experiencias piloto radicalmente innovadoras en las diferentes etapas.

Así pues, las experiencias piloto son el camino para poner en funcionamiento las innovaciones disruptivas que se irán implementando en el marco del Horitzó 2020, generalizando paulatinamente los cambios en todas las etapas y centros educativos de la red de JE, una vez se hayan evaluado las experiencias e incorporado los aprendizajes realizados.

2.1. Las experiencias piloto implantadas

Actualmente, en el marco del despliegue del Horitzó 2020, se han iniciado tres experiencias piloto, las cuales afectan a tres etapas diferenciadas. De estas, una ya ha completado su implantación, la Nueva Etapa Intermedia (NEI), mientras que las otras dos están en proceso de despliegue, el Nuevo Modelo Pedagógico en la Etapa Infantil (MOPI) y el Tercero y Cuarto de ESO (TQE).

De forma complementaria, se están diseñando otras experiencias que se iniciarán en los próximos cursos y que han de cubrir el conjunto de las etapas del actual sistema educativo. A continuación se describen brevemente las características y objetivos de cada una de las experiencias actualmente en funcionamiento.

2.1.1. MOPI

Esta etapa engloba la etapa infantil, de P3 a P5, y se justifica porque de 0 a 6 años se vive una etapa altamente importante en el desarrollo y crecimiento de las personas en el ámbito cognitivo y emocional.

La plasticidad del cerebro es muy elevada, y con la nueva mirada del modelo sobre esta etapa se quieren orientar las prácticas educativas para sentar las bases que han de permitir a cada niño desarrollar, gradualmente, cada una de las capacidades necesarias para recibir información del entorno, procesarla y convertirla en aprendizaje y conocimiento; a la vez que genera una imagen positiva de uno mismo.

2.1.2. NEI

La NEI, por las razones que exponemos a continuación, abarca de 5.º de primaria a 2.º de ESO. En general, en 4.º de primaria los alumnos ya han completado el proceso de la lectoescritura y han logrado las competencias comunicativas básicas; conocen las operaciones matemáticas elementales y un primer lenguaje matemático simbólico, y disponen de una comprensión global del entorno más inmediato.

De los 10 a los 14 años se configura una nueva etapa en la maduración personal y el desarrollo cognitivo de los niños, a la vez que se consolidan las operaciones concretas. A partir de los 14, empieza la etapa del pensamiento abstracto.

La nueva etapa (NEI) da respuesta a esta evolución natural de unidad y coherencia psicopedagógica de estas edades y quiere hacer prevalecer el estímulo de las inteligencias múltiples para cada alumno.

2.1.3. TQE

El Tercero y Cuarto de ESO (TQE) quiere dar respuesta a los alumnos que se hallan en un momento madurativo, tanto emocional como intelectual, muy potente: la adolescencia.

En este tramo vital el alumno requiere un alto grado de autoconocimiento y autonomía para iniciar el discernimiento de poner al servicio de los demás sus talentos y habilidades. Este proceso será continuo a lo largo de la vida y hay que dotarlo de estrategias que le ayuden a vivir con sentido y profundidad.

2.2. Los Programas de Incorporación a la Experiencia Piloto (PIEP)

Para preparar a los docentes para la transformación se ha diseñado el Programa de Incorporación a la Experiencia Piloto (PIEP), un instrumento de formación, acompañamiento y cambio que permite iniciar con éxito la concreción del nuevo modelo educativo de JE en las escuelas.

En el PIEP se propone conocer y reflexionar sobre los elementos del marco del Horitzó 2020, promover el debate para la apropiación individual de los elementos pedagógicos fundamentales del nuevo modelo educativo y generar los materiales necesarios que se deben poner en práctica a lo largo de la Experiencia Piloto.

2.3. Mapa de transformación previsto en el camino del Horitzó 2020

Las experiencias piloto son la punta de lanza de la transformación participativa, sistémica y disruptiva de lo que ha de ser la escuela del siglo XXI. Tienen la voluntad de ir generalizando la innovación a todo el conjunto de escuelas y etapas, en un proceso de aprendizaje y contagio compartido entre los educadores.

A pesar de que las experiencias piloto son de alcance limitado, toda la red les proporciona apoyo y se nutre de sus aprendizajes. Tanto es así que el Consejo del Modelo Pedagógico ha propuesto un nuevo reto a las etapas y cursos que aún no han iniciado la experiencia piloto: el impulso y el desarrollo de alguna de las seis líneas fuerza del MEJE para generalizar la innovación y que tendrán que implantarse a partir del curso 2017-2018.

Estas son: aprendizaje significativo, aprender a aprender y aprender a pensar, proyecto vital, metodología activa basada en la experiencia, aprendizaje colaborativo y evaluación para regular el propio aprendizaje.

3. La Nueva Etapa Intermedia (NEI)

Junto con el MOPI, la Nueva Etapa Intermedia ha sido la primera experiencia impulsada por el proyecto Horitzó 2020. La elección de esta etapa, el proceso de implantación, así como las principales características que la definen serán el objeto de las siguientes líneas.

3.1. Descripción, justificación e implantación

Desde el marco del Horitzó 2020, una vez iniciado el proceso participativo y definido el modelo educativo de JE, se procedió a idear su concreción en las aulas. En los diagnósticos realizados a lo largo del proceso, se detectaron los diferentes motivos psicopedagógicos expuestos en la presentación de la etapa en el capítulo anterior, que orientaban su concreción y las finalidades en los cursos de 5.º de primaria a 2.º de ESO.

Definir esta nueva etapa, la NEI, precisó la creación de un equipo de profesores propio y exclusivo de estos cursos, con una organización diferente del resto de etapas: un director de etapa propio, un técnico de gestión, un equipo de profesores tutores para cada curso y un equipo de profesores especialistas necesarios en materias específicas.

Por tratarse de una sola experiencia piloto decidida y construida para toda la red, tenía que desarrollarse en condiciones similares en los centros que la implantaran. Para poder garantizar la coherencia y la unidad de la experiencia piloto, se nombró un director a escala de red JE, del cual dependen los tres directores de la NEI de los centros piloto.

El PIEP de la NEI fue un programa estructurado en seis bloques que comprendieron más de 450 horas de acompañamiento. La experiencia comenzó con nueve semanas de liberación del profesorado (educadores sustitutos los cubrieron en las aulas). De estas nueve semanas, dos fueron en régimen residencial en el Monestir de les Avellanés y, el resto en el CETEI de Jesuites Bellvitge. Durante este periodo se trabajaron aspectos como la propia espiritualidad (principalmente en los Encuentros de Vocación Profesional), el nuevo Modelo de Enseñanza y Aprendizaje (MENA), la neurociencia, el juego y la pedagogía por proyectos. Los últimos bloques abordaron la definición de los elementos necesarios para la construcción de los proyectos, cómo trabajarlos en el aula y cómo evaluarlos. Finalmente, desde el PIEP se proyectó una semana tipo de la NEI y otros elementos de la nueva etapa.

La experiencia piloto de la NEI se diseñó para ser realizada en dos cursos lectivos (2014-2016). Durante el primer curso se llevó a cabo únicamente en 5.º de primaria y 1.º de ESO, y durante el segundo curso se sumó 6.º de primaria y 2.º de ESO.

3.2. Elementos descriptivos básicos de la NEI

Como decíamos, la NEI es una de las experiencias piloto que materializan el *cómo* del proyecto Horitzó 2020, y que comprende los cursos de 5.º de primaria a 2.º de secundaria. Para entender con más profundidad de qué hablamos exactamente, en este apartado describiremos sus ocho características básicas.

3.2.1. Alumno

En la NEI, el alumno es un miembro activo y el centro del proceso de enseñanza y aprendizaje que trabaja tanto individualmente como en equipo con sus compañeros. La metodología de aprendizaje cooperativo se fundamenta en el hecho de que los alumnos trabajan juntos sobre diversos ámbitos del currículo; desarrollan aprendizajes complejos de forma significativa, auténtica y autónoma para potenciar su propio aprendizaje y los del resto del grupo; construyen productos y resultados tanto académicos como de naturaleza personal que les afectan a ellos y a los profesores involucrados.

El alumno cuenta con la guía de los docentes, que le ayudan en el fomento del autoconocimiento y el espíritu crítico con el objetivo de que pueda construir su proyecto vital. El desarrollo del proyecto vital integra los ámbitos del autoconocimiento del alumno, de sí mismo y de su crecimiento personal hacia la autonomía, la iniciativa y la disposición de criterios personales, que orienten la interacción y la apertura al otro.

3.2.2. Equipo docente

La experiencia piloto de la NEI promueve la acción docente en equipo en una propuesta donde dos o tres docentes conducen y lideran conjuntamente el proceso de aprendizaje de los alumnos y funcionan como un equipo reducido con titulación polivalente, que trabaja en el aula y evalúa conjuntamente un mismo grupo de alumnos. Se encargan de la tutoría compartida de los alumnos y planifican y programan la organización semanal de contenidos, metodologías, espacios y tiempos (sin horarios semanales fijos de materias). A través de la interacción y el liderazgo compartido entre este grupo de profesores, se enriquece la construcción de los esquemas, guías y orientaciones, la dinamización y la respuesta a las necesidades de los alumnos. Cada

docente actúa como tutor/a de un grupo reducido de alumnos y, a la vez, amplía la actuación al resto del grupo clase de forma inmediata cuando una situación que requiere orientación y apoyo.

En este contexto, la influencia educativa del profesorado se entiende como una ayuda externa al proceso, ya que el aprendizaje es propio e individual de cada alumno. La acción docente se adecua a las diferencias individuales de los alumnos respetando las diferencias que se dan entre ellos y las variaciones múltiples en las formas de aprender.

Así, los profesores de las diferentes aulas constituyen una verdadera comunidad de práctica pedagógica. Desde esta perspectiva, el proceso educativo considera a los docentes no solo como individuos, sino como una unidad social asociada al trabajo por proyectos específicos. Finalmente, ejercen el liderazgo distribuido como proceso de influencia compartida en las acciones en las aulas, en las decisiones sobre temas prioritarios y en la guía de otros profesores.

3.2.3 Contenidos

El currículo escolar se ha priorizado atendiendo a criterios sociológicos, psicológicos, epistemológicos y pedagógicos, teniendo como objetivo principal responder a las nuevas demandas sociales, las competencias y los contenidos de aprendizaje esenciales para un ejercicio pleno de la ciudadanía propia del siglo en que vivimos. Por ello, es fundamental la tarea de repensarlo desde lo esencial, lo imprescindible y lo irrenunciable y descargarlo del exceso de contenidos que han caracterizado la mayoría de los sistemas educativos. En este replanteamiento sobre qué ha de enseñarse y aprender se identifican, preferentemente, siete focos competenciales prioritarios: la comprensión lectora, la expresión oral y escrita, la resolución de problemas, las habilidades digitales, la interioridad, el aprender a aprender y los valores sociales.

En la NEI, los contenidos se relacionan con las competencias que se quieren desarrollar y se trabajan, fundamentalmente, a través de proyectos. Los docentes han de disponer de un buen conocimiento de los mecanismos que influyen y condicionan el aprendizaje de los alumnos y ayudarles en la construcción de significados para establecer relaciones entre lo que ya saben y las nuevas propuestas de contenidos de aprendizaje.

3.2.4. Metodologías

La orientación metodológica del proceso de enseñanza y aprendizaje en la NEI se canaliza, esencialmente, a través de la realización de proyectos, y se centra principalmente en el trabajo cooperativo entre alumnos.

El trabajo por proyectos adopta un espacio importante en el aprendizaje de los alumnos y la acción docente porque se muestra como un método muy eficaz para la incorporación de procesos y de procedimientos como la planificación, la comunicación, la resolución de problemas y la toma de decisiones complejas, a la vez que permite el tratamiento globalizado y contextualizado de los contenidos a aprender.

El aprendizaje cooperativo es una de las metodologías activas centradas en el alumno que promueve el modelo pedagógico de la NEI y que contribuye al desarrollo de las habilidades de pensamiento de orden superior, aumenta la motivación y la mejora de las relaciones interpersonales entre iguales. En efecto, promueve el análisis, el debate y la discusión continua, de forma que ayuda a los alumnos a clarificar la comprensión de los temas y materiales trabajados durante las clases y a construir su propio conocimiento, valorando la dinámica grupal y colectiva como fuente principal en la construcción de conocimiento.

3.2.5. Evaluación

La evaluación es una herramienta en la mejora de la enseñanza y del aprendizaje y, específicamente para los alumnos, una forma primordial de autorregulación. Para que esto sea así, los objetivos de la evaluación han de ser, por un lado, ajustar el tipo y grado de ayuda educativa del profesorado a las necesidades del alumnado (evaluación formativa), y por otro, implicar a los estudiantes en la gestión de la actividad personal de aprendizaje para conseguir los objetivos marcados (evaluación formadora). Se entiende por tanto la evaluación como un instrumento utilizado por el profesor para sostener o apoyar la toma de decisiones de ajuste de la ayuda educativa, no solo con un clara finalidad sumativa.

En esta misma línea, el sistema de evaluación ha de facilitar continuamente información sobre cómo se aprende y, a la vez, disponer de espacios suficientes para poder ofrecer un retorno a los

alumnos sobre su aprendizaje, pues se trata de un factor esencial para optimizar la calidad de la docencia. La coevaluación entendida como la evaluación del trabajo de los demás, y la autoevaluación, son también instrumentos que se incorporan para que el estudiante perciba el grado de aprendizaje logrado.

3.2.6. Familias

La familia, junto con la escuela, son los dos contextos fundamentales para el desarrollo de los niños. Por este motivo, se debe promover el establecimiento de un vínculo de apoyo que favorezca el potencial educativo de los dos ámbitos. Las familias, junto con los alumnos y los profesores, forman el esqueleto del nuevo modelo pedagógico aplicado en la NEI.

Las familias participan y colaboran en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno, a través de la puerta abierta por el trabajo por proyectos. Asimismo, a través de las nuevas herramientas comunicativas, como el blog de clase, potencian los canales para la coordinación en beneficio del aprendizaje de los niños.

3.2.7. Espacios

El Modelo Educativo de Jesuïtes Educació integra cambios significativos de los espacios físicos de las escuelas de la red y es una de las apuestas más atrevidas y decididas del proceso de transformación profunda de la educación en la red JE. El objetivo de los nuevos espacios y mobiliario es servir de contenedor del nuevo proceso de enseñanza y aprendizaje que se ha puesto en funcionamiento en la NEI, y conseguir un nuevo ambiente y unas nuevas posibilidades de trabajo y relación para los alumnos y profesores. Se trata de nuevos espacios más amplios y más allá del aula, alegres, coloridos, bien iluminados y minimizando el ruido. Se privilegia el trabajo en espacios abiertos e iluminados, con paneles de cristal, para que la luz natural sea un material más con el que trabajar.

Se han diseñado nuevas aulas, con nuevo mobiliario adaptable a diversas formas de trabajo y espacios diferenciados, con gradas y mesas que permiten cambiar fácilmente su distribución y trabajar por grupos según las necesidades. El diseño de la estructura, los espacios y el mobiliario de la escuela favorecen interacciones, comunicación y

relaciones entre los alumnos. La disposición de los muebles, objetos y materiales promueven diferentes opciones de trabajo individual o en equipo para desarrollar diferentes situaciones en el proceso de aprendizaje: resolución de problemas, experimentación, debate, exposición, etc.

3.2.8. Organización

El establecimiento del nuevo modelo educativo implica cambios importantes que influyen en la organización de la acción docente y de aprendizaje en el aula y en la dinámica general de las escuelas. La NEI se organiza en grupos de aula de 50-60 alumnos trabajando siempre con 2-3 profesores simultáneamente, utilizando de forma flexible el tiempo y adaptando el agrupamiento de los alumnos y su composición en función de las finalidades. Los profesores especialistas se incorporan al trabajo en el aula. Se estructura la semana tipo en base al trabajo por proyectos sin horarios fijos y todos los profesionales se incorporan al equipo docente (el consiliario; el Departamento de Orientación Psicopedagógica, DOP; y la Técnica de Gestión, TEG).

El nuevo diseño incorpora un sistema de organización para dar respuesta a los retos docentes y de aprendizaje, integrando las propuestas de innovación educativa del MEJE y atendiendo a las necesidades de los alumnos, del equipo de educadores y los recursos disponibles.

3.3. Centros donde se ha realizado

La experiencia piloto de la NEI entró en funcionamiento, en septiembre del 2014, en tres centros de la red de Jesuïtes Educació de Cataluña: Jesuïtes El Clot, Jesuïtes Lleida y Jesuïtes Sant Gervasi.

En cuanto a los centros donde implementar la NEI, la ideación de una experiencia piloto en red supuso iniciar un proceso abierto en las ocho escuelas de JE para que estas valorasen acogerse a la realización de la experiencia. Como resultado del proceso de discernimiento, los equipos directivos de los centros decidieron postular sus escuelas como candidatas, recibiendo tres centros el visto bueno de la dirección general. Para seleccionar los centros en los que se implantarían las experiencias piloto se pidió a los equipos directivos de cada escuela que considerasen la oferta y, en el caso que de se sintiesen ilusionados y capaces de realizarla, presentasen su candidatura.

4. Metodología e instrumentos de evaluación

Para abordar la programación y la evaluación de esta experiencia piloto, hemos desarrollado una metodología específica del proceso de enseñanza y aprendizaje innovador de la NEI, que bebe de la Teoría del Cambio y que hemos denominado MIRARI. A través de este instrumento se pretende evaluar el impacto en nuestros alumnos del modelo de persona que buscamos educar a través del proyecto Horitzó 2020 y que se basa en la profundización del proyecto vital. En este capítulo explicamos el diseño metodológico empleado en esta evaluación y detallamos brevemente los instrumentos que lo componen.

4.1. El modelo lógico y la Teoría del Cambio en la NEI

Como hemos descrito previamente, el objetivo final de las innovaciones y los cambios en nuestro proceso de enseñanza y aprendizaje introducidos en la NEI es contribuir a formar personas conscientes, competentes, comprometidas, compasivas y creativas. Esta es nuestra misión educativa y el modelo de persona sobre el que queremos influir e impactar. De forma coherente, para comprobar si estamos avanzando en nuestro propósito y con qué intensidad, hemos iniciado este ejercicio de evaluación.

Con este objetivo en mente, la evaluación de la NEI que hemos diseñado toma como modelo de referencia el modelo lógico o Teoría del Cambio, procedente de la transformación de entornos sociales, y lo adaptamos a las necesidades y particularidades de la evaluación de un programa de innovación educativa como la NEI.

Así pues, recoge de esta herramienta metodológica la idea de desarrollar una intervención basada en el principio de una cadena de hipótesis de causa-efecto: recursos, actividades, resultados e impactos. Es decir, cuál es el objetivo que persiguen todos estos cambios, y por tanto, cuál es el impacto en los alumnos que este cambio debe conseguir, en términos de modelo educativo.

La elaboración de las diferentes cadenas de resultados se comienza a elaborar desde los impactos esperados y, a continuación, se justifican las relaciones de causa-efecto hacia las actividades o

recursos requeridos. Al mismo tiempo, como estamos actuando en sistemas sociales complejos, las asunciones y las evidencias, así como los factores externos que pueden influir de una manera u otra, deben estar identificados en cada parte de la cadena.

A través de este modelo lógico se muestra la ruta utilizada (y los pasos que se deben realizar) para llegar a la Misión del proyecto de JE. Este mapa basado en un modelo lógico revela qué causa qué y en qué orden. Un modelo lógico también representa el razonamiento que hay detrás de las diferentes iniciativas y la explicación de por qué un programa funciona o no. Esto es la Teoría del Cambio o la justificación de un modelo lógico. Al definir el problema o la oportunidad, y mostrar cómo responderán las actividades ejecutadas (interventoras), un modelo lógico hace explícitas las suposiciones que se hallan detrás de las iniciativas evaluadas.

4.2. El MIRARI como herramienta específica

A la concreción metodológica del modelo lógico en los diferentes elementos de la evaluación de la NEI la hemos denominado MIRARI, tomando las iniciales de los elementos a desarrollar: Misión, Recursos, Actividades, Resultados e Impactos (Tabla 1).

Esta herramienta debe permitirnos entender y explicar la secuencia de hechos que han de conducir desde las diferentes acciones desarrolladas hasta los objetivos esperados. De este modo, tras definir adónde se quiere llegar (modelo de persona establecido en la Misión), se han identificado los Recursos de los que disponemos, se han diseñado las Actividades educativas que se consideran adecuadas y los Resultados esperados que, a su vez, nos han de conducir a los Impactos deseados.

Los **recursos** son, en primer lugar, los alumnos de nuestros centros y, seguidamente, los educadores, que engloban a los docentes y al personal de gestión, el espacio físico con los metros cuadrados útiles, el mobiliario, la tecnología, el currículo oficial, la biblioteca, el tiempo, etc.

Las **actividades** son todas aquellas dinámicas o acciones que se llevan a cabo con los recursos disponibles y que deben diseñarse y realizarse para lograr los resultados e impactos esperados, de acuerdo con la misión educativa (modelo de perso-

Tabla 1

Mi	R	A	R	I
Misión	Recursos	Actividades	Resultados	Impactos
Asunciones		Evidencias	Factores externos	
Tomar como verdaderas ciertas consideraciones en relación con un hecho		Asunciones con apoyo científico	Variables no controlables que inciden en los impactos a medir	

na), la metodología decidida (MENA) y, como hemos señalado, los recursos disponibles.

Los **resultados** son los tangibles que esperamos generar de acuerdo con el diseño de las actividades. Hablamos de resultados académicos y también de logros conseguidos en el desarrollo de competencias, habilidades y valores. Queremos lograr resultados integrales, de acuerdo con las actividades diseñadas; es decir, resultados en todos los ámbitos de la persona que queremos educar.

Finalmente, los **impactos** son los cambios logrados en los alumnos, de acuerdo con el modelo de persona (Misión educativa), y que se derivan del programa realizado.

Con el MIRARI se quiere llevar a tierra el modelo lógico de una forma sistemática y visual para presentar y compartir las relaciones entre los recursos de los que se disponga para implementar las acciones, las actividades que se piensan realizar para conseguirlo y los cambios o resultados que se espera obtener para dar respuesta a la Misión.

El MIRARI se complementa con aquellos factores que justifican la actuación y los elementos que pueden poner en riesgo su correcto desarrollo. Hablamos de las hipótesis de partida, las evidencias empíricas existentes y los elementos que no podemos controlar de forma directa. Es muy importante explicitar de forma clara cuáles son las hipótesis de partida cuando se diseñan las actividades y se toma la decisión de ponerlas en funcionamiento en una aula, qué resultados se deben completar y, finalmente, qué impactos nos planteamos lograr.

Para sustentar al máximo estas hipótesis de partida, es indispensable buscar evidencias de otras experiencias o estudios. Si nos movemos en el ámbito de la investigación aplicada, tiene más sentido que nunca partir de las evidencias empíricas existentes respecto a la acción propuesta. Hay que consultar los estudios realizados sobre nuestro campo e in-

corporar sus conclusiones. Las evidencias existentes nos ayudarán a avanzar.

Finalmente, el tercer concepto hace referencia a los elementos que se pueden controlar de forma directa en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Hay que tener en cuenta que no todos los factores están directamente bajo el control de la NEI y que algunos de ellos pueden ser muy influyentes en el transcurso de las hipótesis de partida. Por tanto, de acuerdo con esta metodología, es muy importante identificar y anotar estos elementos y tenerlos siempre presentes.

4.3. Los esenciales de la NEI: núcleo de la transformación

En base a la misión educativa (Modelo de persona), y las opciones metodológicas (MENA), se han diseñado, de acuerdo con los recursos disponibles y buscando el impacto en los alumnos, un conjunto de actividades que hemos denominado Esenciales. Son las siguientes:

- *Acompañamiento del alumnado.* Los educadores realizan un acompañamiento intenso y profundo del alumnado y programan espacios y paradas individuales para reflexionar, inspirar y ampliar horizontes. Los alumnos tienen dos o tres tutores centrados en su grupo y, por tanto, más de una referencia adulta en quien reflejarse. Además, la organización flexible de la etapa permite atender las necesidades de los alumnos siempre que sea preciso.

- *Aprendizaje significativo y competencial.* El trabajo por proyectos se convierte en la herramienta principal del aprendizaje. Se parte de un reto inicial, que da un foco real y con sentido, y que se logra siguiendo una aproximación multidisciplinaria que fomenta las competencias. Tras esta actuación, se halla el supuesto de que generar entornos de trabajo que tengan sentido en el momento vital de

los alumnos, y a través de los cuales puedan desarrollar sus competencias, es clave para lograr un aprendizaje que se perpetúe en el tiempo y que sea fundamento de la transferencia de conocimiento y el logro de otros posteriores.

- *Aprendizaje cooperativo.* El trabajo en equipo se ha convertido en una competencia fundamental en nuestra sociedad, ofreciendo las herramientas para tener éxito en este ámbito. El trabajo por proyectos, y la resolución del reto planteado, solo es posible a través de la distribución de tareas y el fomento de las interacciones entre los alumnos. En efecto, permite saber desarrollar diferentes roles, aportar al equipo para alcanzar un objetivo común y crecer en las propias habilidades sociales.

- *Docencia compartida.* El nuevo modelo propone un trabajo docente en equipo polivalente y complementario que actúe de forma planificada. La codocencia permite actuar simultáneamente en diversos niveles pedagógicos para que el alumno disponga de todo lo que necesita para la aventura de aprender. Al mismo tiempo, ejemplifica ante el alumno el trabajo en equipo, la integración del conocimiento y el liderazgo distribuido. Por esta razón, en la NEI se pasa de un único docente en el aula a tres trabajando conjuntamente, cada uno desde su especialidad (ámbitos de lenguas, sociales y humanidades, y ciencias), y encargándose a la vez de la tutoría, el acompañamiento del alumnado y la dinamización del aula.

- *Inicio y final de semana.* Un alumno que tiene claros los objetivos de aprendizaje cuenta con más oportunidades para tener éxito en su desarrollo. Es por ello que se dedica un tiempo al inicio y al final de la semana a enfocar y evaluar el aprendizaje, para definir sus metas y, finalmente, comprobar sus progresos y dificultades y hacer propuestas para el trabajo de la semana siguiente.

- *Inicio y final del día.* Los primeros minutos del día se destinan a la pausa y la reflexión, con una estrecha relación con el proyecto vital de los alumnos, mediante una dinámica sencilla para tomar conciencia del día que inician. El final del día, en cambio, es un momento de recogimiento y reflexión sobre lo que han vivido y aprendido a lo largo de la jornada.

- *Libreta del proyecto vital.* Este es un elemento clave para el viaje interior con proyección exterior que se promueve desde la Nueva Etapa Intermedia. Se

trata de un recogimiento personal orientado a cultivar la interioridad y desarrollar el sentido de la vida propia, consistente en registrar las vivencias y experiencias vividas, las metas personales y los esfuerzos y dificultades para lograrlas. Pasar una emoción por la mente y por el corazón no es suficiente, plasmarla de forma escrita potencia su recuerdo y su importancia, permitiendo hacer una relectura y proyectarse al futuro. Esta herramienta permite ir construyendo el proyecto vital y la dimensión espiritual de los alumnos.

- *Proyecto CREA.* A diferencia del resto de proyectos, en los que el inicio lo define un relato motivador, en este caso es el alumno quien elige el reto y la forma de darle respuesta. Los alumnos se agrupan por ámbitos de interés con compañeros de los cursos del mismo ciclo con el objetivo de hacer una creación colectiva, la cual finaliza con una muestra a los padres y madres. Aquí se entiende la creatividad como un espacio de posibilidades amplias a través de las cuales los alumnos pueden escoger entre diferentes ámbitos, como el tecnológico, el literario, el fotográfico, el musical, el científico, las artes plásticas o el compromiso social, entre otros.

- *Proyecto lector.* Esta actuación busca despertar el interés por la lectura y los libros facilitando experiencias lectoras gratificantes y compartidas, a través de la ampliación de la oferta con una propuesta de itinerarios temáticos y del fomento de las recomendaciones y el intercambio de opiniones entre alumnos. La NEI se interesa en que el gusto por la lectura se consolide y sea una constante en la vida. Por ello, los alumnos pueden elegir los títulos que leen entre 200 libros organizados por itinerarios lectores y diferentes dificultades. Escoger los títulos, leer y compartir lo que se ha leído conformarán el recorrido de estas sesiones.

4.4. La construcción del MIRARI de la NEI

Como se ha descrito previamente, a la adaptación metodológica del modelo lógico a nuestra experiencia piloto la hemos denominado MIRARI. Pues bien, con el objetivo de ayudar a ordenar las diferentes innovaciones introducidas en la NEI, hemos descrito un MIRARI para cada uno de los nueve esenciales que la definen, explicitando todos los componentes descritos con anterioridad.

De este modo, hemos diseñado nueve hojas de ruta diferenciadas que, conjuntamente, constitu-

yen el corpus clave de la innovación educativa que nos ocupa. Estos MIRARI se configuran como una herramienta para diseñar y planificar la NEI, organizando los diferentes elementos y permitiendo su seguimiento, gestión y evaluación posterior.

4.5. Tipos de evaluación

Desde los orígenes del Horitzó 2020, la voluntad de evaluar las diferentes experiencias piloto que se fuesen ejecutando fue una premisa irrenunciable, convencidos de que solo desde la búsqueda de evidencias y la obtención de indicadores medibles podríamos avanzar y replicar estas innovaciones en el resto de escuelas de la red de JE en un proceso de mejora continua. Con este objetivo en mente, la evaluación se ha dividido en dos ejercicios, que miden y recogen datos de diferentes fases de su implantación: la evaluación de proceso y la evaluación de impacto.

4.5.1. Evaluación de proceso

Un año después de la instauración de esta nueva etapa educativa, la NEI, se realizó una evaluación de proceso que rendía cuentas del grado de implantación de las diferentes innovaciones planificadas, poniendo la mirada en los recursos, las actividades y el seguimiento de los primeros indicadores obtenidos en el despliegue de la experiencia piloto, siempre de acuerdo con el diseño previo establecido. A través de esta evaluación se identificó:

- El grado en que la experiencia piloto de la NEI respondía al MEJE.
- Los puntos fuertes de la aplicación del MEJE y los ámbitos que requerían acciones de mejora para avanzar en la implantación de la NEI.

Este tipo de evaluación de la experiencia piloto de la NEI se estructuró alrededor de los ocho elementos descriptivos básicos que la definen (véase apartado 3.2.), sus categorías y los indicadores principales que servían para medirla. Para el análisis y contraste de los datos recogidos sobre las dimensiones evaluadas, se elaboró un índice para medir su grado de implantación establecido en un intervalo de 1 a 4, siendo 1 el valor inferior y 4, el superior.

Fruto de la interpretación de los datos obtenidos sobre el grado de implantación de las ocho categorías, junto con la información obtenida de los equipos de profesores, se elaboró un plan de acción de

mejora de la experiencia piloto de la NEI. En este documento se incluyen las propuestas de innovaciones y revisiones para ejecutarse a lo largo de dos cursos académicos y que afectan a diferentes ámbitos responsables, desde el equipo de dirección y de profesorado, a la dirección general, entre otros.

4.5.2. Evaluación de impacto

En la evaluación de impacto, de la cual este informe rinde cuentas, la pregunta es otra. Este ejercicio se esfuerza en obtener evidencias sobre el impacto en los alumnos que provoca el paso por la experiencia piloto de la NEI en relación con la Misión de JE. Es decir, si se está obteniendo un impacto con respecto a que los alumnos se hagan competentes, conscientes, compasivos, comprometidos y creativos.

Con el objetivo de obtener la información necesaria para evaluar la eficacia de la NEI, hemos aprovechado que esta experiencia piloto se ha desarrollado en tres de las ocho escuelas de la red para realizar una evaluación de impacto basada en un método casi-experimental. Por este motivo, se ha definido un grupo de intervención (que participa en el programa) y otro de comparación (que no participa en el programa) en un mismo periodo de observación. A diferencia de los métodos experimentales, los cuales se basan en la aleatorización de la participación en la intervención, en esta metodología la selección de la muestra se basa en la máxima similitud entre los dos grupos de análisis.

Idealmente, para validar el método, se requerían observaciones adicionales de preintervención, tanto para participantes como para no participantes (técnica casi-experimental de las dobles diferencias). Esta práctica, poco frecuente en el mundo de la educación, nos permitiría afinar y comparar mejor los impactos de los diferentes modelos del proceso de enseñanza y aprendizaje. A pesar de que en este primer ejercicio no hemos podido obtener estas observaciones, es una de las mejoras sobre las que trabajaremos para su incorporación en futuras evaluaciones.

4.6. Tipos ideales de impacto

El proceso de evaluación de impacto se plantea como una investigación aplicada que va más allá de los recursos y actividades diseñadas y apunta a los impactos a medio y largo plazo que se reflejan

en los alumnos en forma de aprendizajes, marcos mentales y conductas. Dado que los impactos esperados pueden ser de índole diferente, hemos definido tres tipos ideales, según su naturaleza: comportamiento, marco mental y aprendizaje.

4.6.1. Comportamiento

Alude a los cambios en la conducta o en la capacidad de conducirse; es la capacidad de hacer algo de forma diferente a como se habría hecho previamente. Este grupo de impactos se vuelven visibles a través de los productos, no de manera directa. Esto significa que se percibirá de forma indirecta a través de sus resultados, según lo que sean, escriban o realicen los alumnos.

4.6.2. Marco mental

Cuando hablamos de los cambios en el marco mental estamos asumiendo un impacto en la persona que perdura a lo largo del tiempo y que modifica la forma de concebir y entender el mundo y las relaciones entre las personas, es decir, los valores y las creencias. En esta categoría se excluyen los cambios circunstanciales o de corta duración, los cuales no se consolidan de forma permanente en las personas.

4.6.3. Aprendizaje

Esta tercera categoría incorpora los impactos que son producto de la experiencia y que se adquieren a través de la práctica, la observación o el mimetismo. En este grupo se incluye aquella nueva asimilación, posiblemente no consolidada de forma habitual en los estudiantes, pero que ya forma parte de su corpus de conocimiento, a pesar de que no necesariamente ha modificado aún su conducta rutinaria.

5. Diseño de investigación y acciones desarrolladas

Esta evaluación es el primer ejercicio diseñado para extraer cuál ha sido el impacto en los alumnos que han cursado dos años de la NEI, en términos de convertirse en personas conscientes, competentes, compasivas, comprometidas y creativas. En este capítulo se describe cómo se ha diseñado nuestra investigación para conseguir esta meta.

Para hacerlo, las siguientes páginas se destinarán a rendir cuentas de *cómo* entendemos la evaluación que hemos realizado, las limitaciones metodológicas y su alcance; *quién* nos ha acompañado en esta aventura; y *dónde* hemos aplicado el trabajo de campo para obtener los datos necesarios para dar respuesta a nuestra pregunta de investigación.

5.1. La evaluación de impacto como proceso iterativo en sucesivas oleadas

La muestra utilizada en esta evaluación comprende dos años bajo el formato de la NEI, por lo que únicamente recoge información de un pequeño periodo de la escolarización global de estos alumnos; ni siquiera representa una etapa completa.

Por este motivo, en esta primera aproximación no buscamos tanto unos resultados empíricos concluyentes como afinar y calibrar los instrumentos de evaluación en la primera experiencia piloto, después de dos años de funcionamiento, de acuerdo con el compromiso público que contrajo Jesuites Educació en el momento de iniciarla.

Asumiendo la complejidad y la dificultad de este reto, entendemos que este ejercicio constituirá una primera oleada, y que las posteriores que la sucederán en los próximos años nos permitirán ajustar y mejorar la metodología de evaluación y los instrumentos de medición, de acuerdo con las aportaciones de los diferentes grupos de investigación participantes, así como otros que puedan intervenir en un futuro.

Únicamente de esta forma progresiva entendemos que será posible lograr nuestro objetivo ulterior: construir un sistema de evaluación que sea capaz de revelar datos objetivos vinculados al Modelo educativo de JE en las escuelas y que permitan evaluar su impacto de forma rigurosa y objetiva.

5.2. Los impactos esperados en la NEI

Partiendo de la definición de la Misión de JE se concreta y define, para la edad en el momento de finalización de la NEI, un desglose y una especificación de la persona Consciente, Competente, Compasiva, Comprometida y Creativa. Este trabajo, inédito y necesario, ha convertido la definición de las Cs en 75 impactos esperados en los alumnos.

Estos 75 impactos se clasifican según los tres tipos ideales definidos en la literatura especializada y, posteriormente, se relacionan con cada uno de

los instrumentos de evaluación que se han llevado a cabo en este informe.

De esta forma, hemos definido un cuadro de mando que establece un nexo entre cada resultado esperado y la vía por la cual obtendremos su medida.

5.3. La coordinación del proceso por parte del CETEI

El CETEI, como nodo de innovación e investigación de la red de JE, es quien ha coordinado desde el inicio todo el proceso de evaluación, a pesar de que ha ejercido roles diferentes en cada una de las actuaciones realizadas, según la naturaleza de cada una.

Así, por lo que respecta a la observación (evaluación de proceso), el CETEI la realizó de forma directa durante el curso 2014-2015, mientras que en la evaluación de impacto ha ejercido una doble función.

Por un lado, se ha encargado de coordinar las acciones realizadas por los grupos de investigación externos participantes y ha realizado otras directamente, para obtener las evidencias necesarias y completar la recogida de información del máximo de impactos en el modelo de persona definido en la Misión.

Por otro lado, ha recogido las conclusiones de todos los estudios externos e internos para elaborar el presente informe de evaluación de la Nueva Etapa Intermedia.

De esta forma, por lo que respecta a la evaluación de la NEI, el rol del CETEI se puede resumir en cuatro acciones principales:

- Colaborar en la creación y definición del MIRA-RI de la NEI, conjuntamente con el equipo directivo de esta nueva etapa.
- Realizar de forma directa la evaluación de proceso a lo largo del curso 2014-2015 para iniciar el proceso de calibración y mejora de la experiencia piloto de la NEI.
- Coordinar la realización de la evaluación de impacto de la NEI, asegurando la participación e implicación de los tres grupos de investigación colaboradores y realizando también, de forma directa, algunas acciones propias.
- Recibir los informes de cada uno de los grupos de investigación, elaborar los informes propios de las acciones de evaluación iniciadas, integrar y

relacionar las conclusiones y redactar el informe final de evaluación de impacto con sus conclusiones y recomendaciones.

5.4. Los grupos de investigación externos y su foco de investigación

Ante este desafío, Jesuites Educació ha diseñado un proyecto de evaluación colaborativa liderado por el CETEI y con la colaboración de diferentes grupos de investigación externos. Las particularidades, objetivos e instrumentos que los definen se detallan en las siguientes líneas⁴.

5.4.1. FLACSO Argentina, Área de Educación. Equipo liderado por la Dra. Sandra Ziegler

El objetivo de esta investigación fue el de profundizar en una de las actividades esenciales aplicadas a la NEI, con la voluntad de revisar los impactos que se han producido en los alumnos desde la incorporación de esta innovación educativa. Concretamente, se realizó un trabajo exploratorio sobre la actividad de «Inicio y final de semana».

Esta actividad tiene el objetivo de presentar a los alumnos los objetivos y la agenda de trabajo que se pondrán en funcionamiento en el transcurso de una semana escolar tipo. Una de las particularidades es que posibilita tanto un ejercicio anticipativo, de explicación y vinculación dirigido a los estudiantes sobre las finalidades y la propuesta guía para una semana, a la vez que actúa como un elemento autorregulador para alumnos y docentes, en la medida que los compromisos de trabajo, logros y actividades que se desarrollarán están claramente indicados. Justamente es esta característica la que permite que, una vez finalizada la semana, los alumnos se encuentren en condiciones de hacer un balance sobre sus objetivos y tareas aún pendientes.

La investigación se centra en dos grupos de estudiantes que comparten una serie de variables y atributos comunes (edades, características del centro educativo al cual concurren, atributos socioeconómicos de las familias de origen, entre otros) pero

4. Para un detalle más amplio de los grupos de investigación, el objeto de estudio, los instrumentos empleados y los resultados obtenidos, véase el Anexo I y II de este informe.

que están viviendo experiencias escolares diferentes. Por el hecho de que se trata de una diferencia coyuntural (fruto de la dinámica de implantación progresiva de la NEI) se quiere aislar la manera en que los dispositivos de cambio están operando y qué resultados eventualmente pueden derivarse de su aplicación. Para ello, se diseñaron y validaron instrumentos *ad hoc* alineados con una serie de hipótesis preliminares (detalladas a continuación) y que se analizaron a través del trabajo de campo. Los instrumentos elaborados se aplicaron en una muestra seleccionada al azar entre los alumnos de 2º de ESO de dos escuelas de la red, con el objetivo de contar con un grupo de intervención y otro de comparación. El estudio es de corte cualitativo y procura revelar una serie de tendencias, sin pretensiones de plantear proyecciones que tengan un criterio de representatividad sobre un universo más amplio más allá de los casos investigados.

Las hipótesis de partida son las siguientes:

- El esencial de inicio y final de semana, que explicita las tareas y metas a conseguir, facilita un mayor dominio sobre el propio proceso de conocimiento y aprendizaje de los alumnos.
- Contribuye al hecho de que los alumnos identifiquen sus obstáculos y éxitos en relación con la tarea escolar.
- Redefine el trabajo de los docentes y estudiantes favoreciendo la autonomía de los alumnos.
- Reestructura la tarea individual de los alumnos y ofrece un espacio efectivo para el trabajo cooperativo.

Para llevar a cabo esta investigación se aplicaron dos instrumentos cualitativos diferenciados:

1. Cuestionario anónimo de preguntas abiertas que tiene el objetivo de valorar cómo influye la dimensión de grupo en el aprendizaje individual. Se distribuyó mediante soporte electrónico y se recibieron un total de 54 respuestas de los estudiantes, 27 de cada uno de los grupos seleccionados, intervención y comparación, con un total de 26 chicas y 28 chicos.

2. Grupo focal, con un guion estructurado. Este instrumento busca recoger información sobre cómo los estudiantes reconstruyen las tareas escolares realizadas a lo largo de una semana, y contribuye a clarificar y dar una idea de conjunto al trabajo semanal. Se realizaron dos grupos focales con un total de doce estudiantes, seis (tres chicos y

tres chicas) del grupo de intervención y otro grupo focal con la misma distribución del grupo de comparación. La elección de los estudiantes se llevó a cabo aleatoriamente.

A partir de la administración de los cuestionarios y de los grupos focales, se pudieron evaluar algunos de los impactos que estructuran la metodología de trabajo adoptada en la NEI, al poderse comparar las respuestas de los alumnos que participan del proyecto innovador con las del resto de los alumnos. Las preguntas formuladas intentaron captar una serie de elementos que se consideran subyacentes en la implantación de la actividad de inicio y final de semana, y que pueden presentar aspectos diferenciales en los estudiantes en cuanto a los propósitos de la tarea escolar y su estructura, la organización temporal prevista y el carácter del trabajo grupal.

Mediante las preguntas formuladas se quieren detectar las diferencias en las modalidades de trabajo planteadas por la escuela, las concepciones de los alumnos sobre el aprendizaje en términos de su planificación y gestión, así como la identificación de las causas que puedan explicar el éxito o fracaso en este proceso. Asimismo, se pretende ver también algunos indicios que reflejen los impactos de las metodologías de trabajo en la importancia que los alumnos conceden a las aportaciones de los otros para reformular, si es el caso, sus propias ideas y para poder conocer cuál es la percepción de los alumnos sobre el aprendizaje en la actividad colectiva.

Todos los elementos anteriormente mencionados forman parte de los impactos definidos previamente en el diseño de la actividad, y que se asocian como resultados esperados en relación con la implantación del esencial de inicio y final de semana.

5.4.2. Blanquerna - Universidad Ramon Llull, Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación y del Deporte. Equipo liderato por el Dr. Josep Gallifa

El objetivo principal de esta investigación es extraer datos relativos a los elementos incorporados en los sistemas educativos transformadores, como en el caso de la NEI, que tienen relación con el pensamiento creativo, los comportamientos relacionados con el aprendizaje y las relaciones personales, y los mapas mentales o representaciones del alumnado.

Para llevar a cabo este objetivo se utilizaron tres herramientas metodológicas:

1. Test de Torrance, que mide el pensamiento creativo, Torrance Test of Creative Thinking (TTCT). El baremo de este test está establecido para la población española y pensado para aplicar a primaria o secundaria. Hay baremos para ambas poblaciones (EP y ESO) y consta de dos subtest.

- Expresión figurada, que evalúa la creatividad a partir de componer un dibujo, acabar un dibujo y componer realizaciones utilizando líneas paralelas. La aplicación puede ser colectiva y requiere unos 30 minutos.

- Prueba verbal, que evalúa el nivel de creatividad verbal de los alumnos. Consta de cuatro actividades: de suposición, de preguntas inusuales, de usos inusuales y de mejora de un producto. La aplicación puede ser colectiva y requiere 30 minutos.

Para ambos subtest se obtienen medidas globales y, a la vez, de cada una de las siguientes dimensiones: originalidad (respuestas nuevas y no convencionales), fluidez (número de respuestas), flexibilidad (variedad de las respuestas) y elaboración (detalles que mejoran la producción creativa).

La muestra del estudio la formaron 170 alumnos (54% mujeres y 46% hombres), de los cuales 83 (49%) fueron del grupo de comparación y 87 (51%) del grupo de intervención

2. Grupo focal con un guion estructurado, y validado por parejas, para identificar los comportamientos respecto del aprendizaje y las relaciones interpersonales. Este es un instrumento *ad hoc* para esta evaluación y consta de 10 preguntas. Las dimensiones que se toman en consideración son dos:

- Competencias para vivir en un mundo complejo o sociedad del conocimiento.
- Competencias para convivir en un mundo complejo o sociedad del conocimiento.

La primera dimensión se subdivide en tres subdimensiones: gestión del aprendizaje; gestión de las propias capacidades; gestión de los retos y las oportunidades. La segunda dimensión se subdivide en dos subdimensiones: gestión de la participación y la implicación, y gestión de las relaciones interpersonales.

Se realizaron cuatro grupos focales con ocho alumnos cada uno. Dos grupos focales para el grupo de intervención (alumnos de 2º de ESO) y dos para el grupo de comparación (alumnos de 2º de

la NEI). Los alumnos fueron seleccionados al azar pero manteniendo un mismo número de alumnos de los dos sexos.

3. Cuestionario individual con escala Liker para analizar los mapas mentales de los alumnos hacia diferentes elementos definitorios de la NEI. Este cuestionario *ad hoc* está formado por 20 preguntas y fue validado por tres personas expertas. Tiene como objetivo explorar las autopercepciones de los alumnos de los dos grupos (de intervención y de comparación) hacia sus procesos de aprendizaje o marcos mentales asociados.

5.4.3. Equipo de investigación liderado por la Dra. Caterina Calsamiglia (CEMFI y Barcelona GSE) y el Dr. Moran Cerf (Kellogg School of Management)

El objetivo principal de esta investigación es estudiar el impacto de la NEI en el aprendizaje y las habilidades de los alumnos. Más concretamente, se quiere observar los efectos que este nuevo modelo pedagógico tiene en las características personales, habilidades cognitivas y no cognitivas y en las competencias socioemocionales.

Para llevar a cabo este propósito, se han aplicado un conjunto de instrumentos con el objetivo de medir la capacidad de los alumnos en las diferentes habilidades descritas. Estas medidas combinan la evidencia científica disponible de diferentes disciplinas (psicología, economía, neurociencia y ciencias del comportamiento), aunque pocos estudios las han trabajado conjuntamente para conseguir los propósitos que persigue esta investigación. Por tanto, un segundo objetivo es probar la efectividad de las medidas propuestas para el estudio de las características y habilidades de los alumnos.

Este ejercicio se ha realizado en dos fases. En la primera, la fase piloto, realizada en junio del 2016, se testaron las pruebas y medidas propuestas, al tiempo que se solucionaron cuestiones logísticas de implantación. En la segunda, realizada en diciembre del mismo año, se repitieron las herramientas de la fase piloto pero con las mejoras introducidas. Para realizar el estudio comparado se han obtenido datos de 43 estudiantes del grupo de intervención y 53 del grupo de comparación.

El análisis de los impactos de la NEI en los alumnos se llevó a cabo mediante tres grandes bloques de medidas.

1. Cuestionarios de autoevaluación, que analizan rasgos y características personales, habilidades, expectativas y habilidades y estrategias socioemocionales. En concreto, se han realizado cuatro.

El primer cuestionario, Big Five, organiza los rasgos personales en cinco grandes factores de personalidad: meticulosidad/diligencia, energía/extraversión, simpatía/empatía, inestabilidad emocional, e intelecto/amplitud de miras.

El segundo, el cuestionario de Locus de control, mide la percepción de la persona sobre los factores que determinan y controlan los acontecimientos de su vida. Consiste en cuatro parejas de frases, una que expresa una idea relacionada con el locus de control externo (fuera de su alcance) y una con el locus de control interno (determinado por sus acciones). El alumno debe escoger con cuál se siente más identificado y definir en qué medida se siente también cercano a la que no ha escogido.

El Tercero, Trait Emotional Intelligence Questionnaire, versión corta para adolescentes, mide la inteligencia emocional como un conjunto de competencias, habilidades y facilitadores emocionales y sociales que determinan la capacidad de un individuo para entenderse a sí mismo, relacionarse y ser empático. Está compuesto de 30 preguntas cortas, dos para cada una de las 15 facetas de la inteligencia emocional detectadas. Las respuestas pueden ser de 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo).

El cuarto, el cuestionario 8-item Grit Scales para niños mide la perseverancia y pasión por los objetivos a largo plazo a través de dos factores: la consistencia de intereses y el logro del objetivo marcado. Consiste en ocho preguntas con cinco opciones de respuesta: «nada parecido a mí», «no muy parecido a mí», «un poco parecido a mí», «bastante parecido a mí» y «muy parecido a mí».

2. Ejercicios y pruebas de comportamiento utilizando el ordenador, diseñados para crear un entorno en el cual el alumno haya de utilizar ciertas habilidades o capacidades que se quieren estudiar. Se han realizado tres.

La primera prueba mide los comportamientos prosociales (compartir, consolar, ayudar...), acciones llevadas a cabo para beneficiar a los demás. A cada estudiante le aparece, aleatoriamente, el nombre de cinco compañeros de clase. De cada uno de ellos ha de responder una serie de pregun-

tas destinadas a evaluar el grado de frecuencia en cuanto a sus comportamientos agresivos o prosociales.

Otro ejercicio está configurado por pruebas matemáticas que miden los procesos complejos de pensamientos o capacidades mentales de orden superior, las cuales involucran el aprendizaje de habilidades críticas. Se ha realizado el problema de los cubos, que es de respuesta abierta y quiere conocer si los alumnos son capaces de salir de los problemas de matemáticas tradicionales y establecer una solución más amplia.

Finalmente, para medir los marcos mentales de los alumnos (percepciones hacia sus habilidades), se ha realizado un ejercicio matemático consistente en cuatro problemas de matemáticas, relacionados entre ellos, que van aumentando de dificultad. Al final de cada problema hay un vídeo explicativo sobre el ejercicio y con información útil para resolver el siguiente. Observando si se visualiza el vídeo o no se obtiene información sobre su marco mental.

3. Adicionalmente, en una segunda fase, se realizarán ejercicios y pruebas de comportamiento utilizando el ordenador con aparatos de electroencefalografía (EEG) para capturar, de manera sencilla y no invasiva, información sobre la actividad del cerebro en diferentes contextos, ya sea durante la realización de una tarea, ante un estímulo o en reposo⁵.

5.5. Las acciones de evaluación del CETEI

Por lo que respecta al cuarto grupo de investigación, el CETEI, tiene el objetivo de recoger y analizar información sobre tres elementos innovadores de la NEI, para medir sus impactos en el aprendizaje, los mapas mentales y los comportamientos de los alumnos. Se trata de: la autorregulación en el aprendizaje, el clima del aula y el Proyecto lector. Adicionalmente, se ha realizado una revisión en

5. Esta segunda fase se ha realizado en febrero del 2017, en el momento de la elaboración del presente informe. Consecuentemente, los resultados y conclusiones obtenidos no han podido incorporarse en esta primera oleada de evaluación de la NEI.

6. López, L. y Bisquerra, R. (2013): «Validación y análisis de una escala breve para evaluar el clima de clase en educación secundaria». *Psicopedagogía*, N.º. 5, pp 62-77.

profundidad de los elementos más ligados a las capacidades cognitivas y las competencias básicas de los estudiantes de la NEI.

Al mismo tiempo, se han realizado dos análisis complementarios. Uno sobre el impacto de la NEI en los docentes y otro sobre la percepción de los progenitores de esta etapa, dado que son dos actores que juegan un papel esencial en el proceso de enseñanza y aprendizaje y a los cuales se les otorga un papel decisivo en esta experiencia piloto.

En cuanto a los docentes, se ha querido estudiar el efecto en sus marcos mentales y la nueva percepción que tienen de la docencia, además del impacto a nivel personal y la influencia en la relación entre el profesor y el alumno. Respecto a los progenitores, hay la voluntad de captar cómo han vivido ellos el paso de sus hijos por la NEI. Estas dos acciones nos sirven de alguna forma para triangular y contrastar con algunos de los resultados obtenidos, no tanto como fuente directa para medir los impactos.

A continuación se detallan los instrumentos que se han ejecutado para lograr los objetivos de esta investigación:

1. Questionario CEAM. Mide las estrategias de aprendizaje y motivación y permite analizar el nivel de autorregulación. Dentro del marco de la evaluación de la NEI se consideró que era imprescindible avanzar en la obtención de datos que informaran sobre la existencia de diferencias en las estrategias y la motivación de los alumnos. El supuesto que se halla tras esta afirmación radica en el hecho de que la transformación del proceso de enseñanza y aprendizaje que se impulsa a través de esta experiencia piloto fomenta la autonomía y la autorregulación del aprendizaje y se refuerza con actuaciones directas en el aula, como en el esencial de inicio y final de semana. Coherentemente, se buscó una herramienta de análisis cuantitativo que midiera estos elementos y aportara la información y las evidencias necesarias, la cual presentamos en este informe.

Para obtener las evidencias necesarias para corroborar esta hipótesis se decidió utilizar el Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y Motivación (CEAM). Este es un cuestionario tipo Likert que mide 10 ítems, 4 de ellos relacionados con las estrategias de aprendizaje y 6 con la motivación, mediante 10 afirmaciones cada uno. Las opciones de

respuesta se miden de 1 (totalmente en desacuerdo/nada/nunca) a 5 (totalmente de acuerdo/mucho/siempre).

Con la voluntad de medir los impactos de la NEI en las estrategias de aprendizaje y motivación, se pasó el cuestionario a un grupo de intervención, en junio del 2106. Al inicio del curso siguiente, y con la voluntad de tener una mayor diversidad de datos que enriqueciera el análisis, se incorporó una nueva generación del mismo grupo de intervención, que era el grupo poblacional más joven que entraba en los márgenes establecido por el CEAM. En las mismas fechas se replicó la acción a las dos generaciones homólogas de un grupo de comparación. Finalmente, el cuestionario lo respondió un total de 349 alumnos, de los cuales 211 eran del grupo de comparación (112 de la generación del 2004 y 99 del 2002) y 138 del grupo de intervención (72 de la generación del 2004 y 66 del 2002).

2. Clima de aula. Los cambios en una aula de la NEI han sido muy destacados, desde el espacio físico a la codocencia, entre otros, hecho por el cual se consideró necesario evaluar la percepción del clima de clase de alumnos de 2º de ESO. Con este objetivo en mente, se aplicó el cuestionario Escala Breve de Clima de Clase (EBCC) elaborado por López y Bisquerra (2013)⁶, compuesto por 11 ítems distribuidos en dos dimensiones:

- La cohesión de grupo, que incluye los factores de satisfacción y cobertura y también de cohesión entre iguales.
- La conducción del grupo, que reúne la relación profesor-alumno, el orden, la organización y la orientación de la tarea.

El EBCC es una escala tipo Likert que presenta cuatro posibilidades de respuesta: nunca, a veces, con frecuencia y siempre. Para poder analizar y contrastar los diferentes datos, hemos construido un índice con intervalo entre 1 y 4, siendo 1 el inferior y 4 el superior. De esta forma, hemos podido medir dos dimensiones: la cohesión de grupo que refleja un factor dinámico horizontal observable entre los miembros del grupo, y la conducción de grupo que determina un factor de carácter vertical (docente-alumno).

El cuestionario se pasó a dos grupos de estudiantes de 2º de ESO de dos escuelas de la red de Jesuites Educació, con el objetivo de tener un grupo de intervención y otro de comparación. Las pruebas

se realizaron en junio del 2016 en las dos escuelas. La muestra está compuesta de 55 alumnos de 2º de ESO, 27 de cada centro.

3. Proyecto lector. El Proyecto lector forma parte de las innovaciones de la NEI, la finalidad del cual es estimular el gusto por la lectura a través de la reducción del número de libros obligatorios y de dar una mayor libertad en la elección. Los alumnos pueden escoger los títulos que leen entre más de 200, organizados por itinerarios lectores y diferentes dificultades. Adicionalmente, se habilitan dos horas lectivas a la semana. Una se dedica a la lectura autónoma, mientras que la segunda es para sesiones de comprensión lectora y de gusto por la lectura, mucho más guiada por parte de los tutores. Dentro del proyecto también se proporciona un herramienta, el blog del Proyecto lector, para que puedan hacer difusión y recomendación a la vez que se informa de los diferentes libros que se leen en el aula. Con este espacio se quiere fomentar la comunicación y la deliberación sobre la lectura y hacerla salir del espacio más privado para llevarla al colectivo.

Se creó un instrumento *ad hoc* para obtener los datos necesarios para evaluarlo, consistente en una encuesta en línea, que se distribuyó a los alumnos de la NEI, desde 5º de primaria a 2º de ESO, de tres centros de la red donde se lleva a cabo esta experiencia. En total se recibieron 1.030 respuestas. Por cursos, las respuestas se distribuyeron de la siguiente forma: un 21,9% de 5º y un 20,5% de 6º, en cuanto a primaria; y un 31,2% de 1º, y un 26,3% de 2º, en lo que respecta a secundaria.

4. Competencias básicas. En los inicios de la implantación de la NEI, y como consecuencia del cambio disruptivo y sistémico realizado, existía el peligro de que se diera una disminución de los resultados en los niveles competenciales estandarizados oficialmente.

Sí, aprovechando que el Departamento de Enseñanza de la Generalitat de Catalunya realiza anualmente una prueba en competencias básicas al finalizar la etapa de primaria y secundaria en todas las escuelas, se consideró oportuno analizar los resultados. Las últimas pruebas disponibles, y que se encuentran dentro de los cursos de la NEI, son las que se hicieron en 6º de primaria a principios del 2016 y que estuvieron disponibles en junio del mismo año.

Los resultados de estas pruebas se muestran en cuatro rangos (bajo, medio-bajo, medio-alto y alto), donde se distribuye la diferente población analizada. Con esta información, se dotó de un valor a cada rango y se multiplicó por el porcentaje obtenido. El resultado se estandarizó para obtener un resultado entre 0 y 10 tanto para las competencias como para las subcompetencias. De esta forma, se amplió la diversidad de resultados posibles y las opciones de comparación entre escuelas e interes-cuela a lo largo de los años analizados.

La muestra analizada incluyó a todos los alumnos de 6º de primaria de las ocho escuelas de la red de JE, entre los años 2014 y 2016. La experiencia piloto empezó el año 2015 con alumnos de 5º de primaria. Por tanto, estos alumnos constituyen la única generación NEI que entra en el análisis. El resto de años analizados no corresponden a ningún curso de esta experiencia. Las competencias analizadas están agrupadas en matemáticas, lengua catalana, lengua castellana y lengua inglesa.

5. Número de aprobados / suspendidos / repetidores de los últimos años, para medir el impacto de la NEI en los resultados académicos. Siguiendo con la misma línea del análisis de las competencias básicas, y ver si la NEI había tenido algún impacto en los resultados académicos, se consideró analizar las calificaciones y la tasa de repetición.

Se recogieron las notas de los alumnos que cursaban 2º de ESO en 2015-2016 a lo largo de cuatro cursos académicos —desde 5º hasta 2º de ESO— en las asignaturas de catalán, ciencias sociales y ciencias naturales de seis de nuestras escuelas. Con esta muestra se pudieron analizar 30.523 resultados académicos diferentes. En tres de los seis centros esta generación ha vivido dos cursos de experiencia piloto de la NEI, 1º y 2º de ESO, y dos en una primaria sin NEI.

Esta recogida de notas fue posible gracias a la existencia de la Secretaría Académica en Red (SAX, en sus siglas en catalán). Se trata de un órgano de reciente creación dentro de Jesuïtes Educació que aglutina en un único espacio todos los servicios académicos de las ocho escuelas de la red. De esta forma, se ha podido acceder a la información de todo el alumnado de forma rápida, sencilla y homogénea.

6. Encuesta de satisfacción a las familias de los alumnos que han finalizado la NEI. Las familias

son, junto con la escuela, el contexto de desarrollo más importante de los niños, hecho por el cual establecer buenas relaciones entre ambos es de suma importancia. Saber cómo viven y perciben esta innovación era un dato que se había de incorporar en esta evaluación.

Se diseñó un instrumento *ad hoc* para recoger esta información, consistente en un cuestionario en línea que se distribuyó a todos los padres y madres de los alumnos de 2º de ESO (los que finalizaban la NEI en junio del 2016), de los tres centros es que se ha implantado.

El cuestionario, tipo Likert, incluye 24 afirmaciones para que se valoren de 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo), siempre en relación con la experiencia del paso del hijo/a por la NEI. Los 24 ítems, a su vez, se agrupan en cuatro secciones diferenciadas: sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, espacios, comunicación y participación de las familias. Con el objetivo de ampliar la información cuantitativa con datos cualitativos, muchas respuestas ofrecen un espacio abierto para que las familias puedan poner ejemplos concretos o elementos adicionales que consideren oportunos.

El cuestionario se distribuyó la última semana del curso 2015-2016 a los padres y madres de los 350 alumnos de la NEI. En total respondieron 140 personas, sin que podamos saber con certeza si corresponden a una respuesta por familia o por alumno. De estas, 57 pertenecían a padres y madres de alumnos de Jesuites Lleida (44,2%), 39 (un 30,2%) a Jesuites Sant Gervasi, y 33 (un 25,6%) a Jesuites El Clot.

7. Impacto de la Nueva Etapa Intermedia en los docentes. Por su protagonismo dentro de la experiencia piloto, así como por el conocimiento exhaustivo sobre su desarrollo, se consideró pertinente recoger las valoraciones de los docentes implicados en el día a día en el aula, y que han sido una parte determinante de esta transformación del modelo educativo.

Con este objetivo, se realizaron seis Grupos Focales y tres entrevistas, para recoger las valoraciones y opiniones de los diferentes docentes de los tres centros que participaron en el Programa de Incorporación a las Experiencias Piloto I, y aún siguen siendo tutores/as de 5º y 1º, así como los tres directores de la NEI.

Tanto los grupos focales como las entrevistas personales se estructuraron en torno a cuatro bloques, con la pretensión de cubrir los principales cambios impulsados por la NEI. A saber:

- Cambios en los marcos mentales de los docentes después de dos años de experiencia en la NEI en lo que respecta al modelo pedagógico y a la docencia.
- Cambios en la relación que se establece con los alumnos como consecuencia del rol de tutor.
- Cambios en el ámbito personal y profesional (vocación) fruto del paso por la NEI.
- Cambios en las relaciones establecidas con las familias.

Estas acciones se desarrollaron entre noviembre y diciembre del 2016 y participaron un total de 22 docentes de 5º de primaria y 1º de ESO (6 de Jesuites El Clot, 9 de Jesuites Sant Gervasi y 7 de Jesuites Lleida) y 3 directores de la NEI.

5.6. Grupo de intervención y grupo de comparación

Las pruebas de los tres grupos de investigación externos (Calsamiglia-Cerf, Blanquerna y FLACSO) se realizaron a los alumnos de 2º de ESO de dos escuelas de la red, con el objetivo de disponer de un grupo de intervención y otro de comparación. La selección de estos dos grupos se hizo buscando la máxima similitud de las poblaciones de estudio en lo que respecta a las variables exógenas en el ámbito educativo de los centros y que pueden tener un impacto en los resultados esperados.

- Grupo de intervención. Este centro se constituyó en el grupo de intervención en el cual se focalizaron las pruebas de los tres grupos de investigación externa, así como el cuestionario de clima de aula del CETEI. Todos los instrumentos se pasaron a los dos grupos de 2º de ESO de la NEI.
- Grupo de comparación. Este centro se seleccionó como grupo de comparación, en el cual se focalizaron las pruebas de los tres grupos de investigación externos, así como el cuestionario de clima de aula del CETEI. Todos los instrumentos se pasaron a los dos grupos de 2º de ESO.
- El CETEI ha pasado el cuestionario CEAM a dos escuelas y dos cursos diferentes, tratando de establecer la técnica de las dobles diferencias de forma tentativa. Así, en un centro en que está incorporada la NEI, la han realizado los alumnos de 2º de ESO

y los alumnos que empezaron 1º de ESO en el curso 2016-2017. Dado que el cuestionario CEAM está hecho para alumnos de secundaria, el pretest tuvo que realizarse a los alumnos que recientemente iniciaron esta etapa. En el centro de comparación se pasó el cuestionario a los dos cursos mencionados para poder realizar la doble comparación, entre escuelas y dentro del mismo centro pero en diferentes cursos.

Adicionalmente, ha realizado 6 grupos focales con un guión semiestructurado en todos los docentes de la NEI que participaron en el PIEP I, para poder medir el impacto de esta experiencia piloto en este grupo de profesionales. Asimismo, ha distribuido y cerrado diferentes encuestas para medir, por un lado, el Proyecto lector y, en segundo lugar, para obtener también datos sobre el grado de satisfacción de los padres y madres con alumnos cursando la NEI hacia la nueva etapa.

El resto de información analizada y estudiada por el CETEI se ha obtenido mediante la información proporcionada por los propios registros de los centros de la red de JE, así como por las bases de datos comunes para las ocho escuelas de la red (la Secretaría Académica en Red (SAX).

5.7. Cruce de datos y proceso de elaboración del informe final

Con el diseño de investigación elaborado por los diferentes grupos de investigación, el CETEI ha definido un cuadro de mando único que establece un vínculo directo entre cada una de las acciones emprendidas en el marco de esta evaluación y el impacto que se quiere medir o del que extraer información. Con este enlace directo se dispone de una herramienta que informa sobre de qué forma los instrumentos empleados aportan evidencia de una (o más de una) de las cinco características de la persona definida en la Misión.

De forma congruente con el modelo lógico y el MIRARI, con este dato se puede establecer rápidamente el vínculo con el Resultado esperado, la Acción que se ha desarrollado para conseguirlo y los Recursos que se han puesto a disposición.

De forma coherente con este ejercicio de planificación, para la elaboración del presente informe se han recogido y analizado las conclusiones de los diferentes estudios de los grupos de investigación externos, y de los siete que ha realizado el CETEI, y

se han cruzado según el ámbito de la Misión que persiguen evaluar. De cada actuación individualizada, pues, se ha aislado el dato extraído sobre la evidencia de la que se quiere informar y se ha interpretado según si corresponde a la persona competente, consciente, comprometida, compasiva o creativa.

La organización de los resultados obtenidos con esta primera evaluación de la NEI ha seguido este esquema, como se puede ver en el capítulo 6. Se han recopilado todas las evidencias disponibles que rinden cuentas de cada una de las Cs y se han analizado para, a continuación, destacar las actividades *Esenciales* que se diseñaron para hacerla crecer y el MIRARI que la estructura y planifica.

En último término, para confirmar y reforzar algunas de las conclusiones obtenidas, se complementa con los datos de los informes realizados para recoger las opiniones de los padres y madres y de los docentes sobre la NEI.

5.8. Limitaciones de la primera oleada de evaluación

Esta es la primera evaluación de impacto que se ha realizado de una experiencia piloto en su conjunto en el marco del proyecto Horitzó 2020 y que cumple con el compromiso asumido por JE en el momento de comenzar esta iniciativa. Como ya hemos dicho previamente, la Teoría del Cambio de la NEI sostiene que el objetivo de esta innovación es transformar el proceso de enseñanza y aprendizaje para impactar en los alumnos en los 75 ítems que hemos desglosado en la Misión educativa en esta etapa.

Esto nos lleva a que, por definición, tendremos que esperar un tiempo para medir estos impactos de forma más fidedigna y precisa, dado que la población susceptible de ser observada ha sido escolarizada bajo el modelo educativo anterior durante más tiempo (9 años) que en el nuevo (2 años).

No obstante, es cierto que desde JE entendemos que la propia innovación educativa lleva incorporada su evaluación de forma indisoluble. No hacerla sería ir en contra de los fundamentos y principios que rigen el cambio que propugnamos y de nuestros compromisos educativos. Es en este escenario que hemos iniciado esta evaluación, conscientes de sus limitaciones pero asentando las bases para la próximas oleadas e instalando una nueva

cultura evaluativa y un proceso de mejora continua tan necesaria en este momento de cambios en el mundo educativo en nuestro seno.

Conocedores del punto de partida en que nos hallamos, hemos apostado por calibrar las herramientas que hemos empleado para obtener la información necesaria para realizar esta evaluación. Fruto de esto, esta primera aproximación ha de dotarnos del conocimiento y los aprendizajes necesarios para afrontar las próximas oleadas de evaluación con una mayor precisión metodológica a la hora de obtener evidencias más precisas, objetivas y contrastables.

Es por ello que, a pesar de los límites de esta evaluación, estamos convencidos de que edificará los fundamentos para poder obtener estas medidas en futuras acciones, como la que se realizará en junio del 2018. Esta empresa es completamente coherente con la filosofía que ha acompañado todo el desarrollo del Horitzó 2020: aprender haciendo (*learning by doing*).

6. Resultados de la primera evaluación de impacto de la NEI

Tal y como se ha descrito en el apartado 5.7, organizamos los resultados obtenidos según las características de la persona que buscamos y que definimos en la Misión. Para poder ordenar esta información obtenida, seguiremos un patrón común para cada una de ellas, que detallamos a continuación.

En primer lugar, describiremos qué entendemos desde JE por una persona competente, consciente, comprometida, compasiva y creativa para, seguidamente, establecer algunas palabras clave que resuman las habilidades que habrían de estar presentes. Posteriormente, que mejor se ajustan a esta definición.

En segundo lugar, presentaremos las conclusiones a las cuales se ha llegado con todas las intervenciones realizadas y que afectan directamente a cada una de las partes de la Misión educativa, con la información complementaria aportada por los docentes y por las familias.

En tercer lugar, se hará una referencia a qué actividades *Esenciales* se inscriben estas conclusiones obtenidas, para entender qué acción desarrollada

en el marco de la NEI ha impulsado que se pueda obtener un resultado en este ámbito concreto.

Finalmente, haremos una interpretación de los resultados que nos llevan a unas primeras conclusiones de cuál ha sido el impacto de la NEI en cada una de las C, a la luz de los resultados obtenidos y analizados previamente.

6.1. Persona competente

Definición

Persona capaz de crear, entender y utilizar el conocimiento y las habilidades para vivir en su propio contexto y transformarlo a partir de la integración de competencias instrumentales, interpersonales y sistemáticas.

La persona competente se define por haber adquirido las habilidades, competencias y valores siguientes: capacidad de resolución de conflictos, pensamiento analítico, esfuerzo, automotivación, gestión por objetivos y liderazgo.

Los impactos esperados en esta definición de la persona se resumen en:

- Un alumno que gestiona sus objetivos de aprendizaje.
- Un alumno que transfiere a la vida real sus aprendizajes.
- Un alumno que sabe solucionar problemas de la vida real.
- Un alumno que piensa eficazmente (resuelve problemas, toma decisiones, analiza reflexivamente, piensa críticamente y sintetiza o genera ideas).
- Un alumno que se pregunta por el propósito de una actividad antes de iniciarla.
- Un alumno que sabe conceptualizar y ordenar su pensamiento.

Principales resultados de los instrumentos empleados en la evaluación de la NEI

Una de las principales conclusiones de este apartado lo extraemos del estudio elaborado por FLACSO, en que se destaca que los alumnos que han pasado por la NEI están **más apoderados como protagonistas de su aprendizaje** fruto de la multiplicidad de estrategias para aprender que han adquirido. Entre ellas, las que tienen una mayor relevancia como instrumentos que dotan a los estudiantes de un amplio repertorio a la hora de aprender y afrontar las dificultades que han de superar, son las habilidades metacognitivas, la capa-

cidad de trabajo con los compañeros y el diseño de estrategias de conocimiento *ad hoc* (como la construcción de mapas mentales).

En el mismo estudio se concluye que en la NEI, como consecuencia del descentramiento de la posición del docente, el rol del alumno se transforma, haciéndolo más autónomo y favoreciendo el escenario para el trabajo cooperativo. El docente se convierte en el guía y orientador del trabajo de los alumnos de una forma más integrada e integral. La nueva distribución de roles diluye el factor personal y el efecto del profesor como único depositario y protagonista del transcurso de una clase.

Del estudio sobre los cambios en los marcos mentales de los alumnos que han pasado por la NEI elaborado por Blanquerna no se desprende ninguna diferencia estadísticamente significativa que diferencie a los alumnos del grupo de intervención de los del grupo de comparación. Asimismo, el propio análisis observa ciertas tendencias no concluyentes en esta primera oleada en relación con los impactos de la persona competente, que informan de rasgos característicos de los cuales habrá que realizar un seguimiento en el futuro para ver su evolución y poderlos confirmar. En esta línea, se encuentra una cierta predisposición a que los alumnos que han pasado por la NEI asuman una capacidad alta para **lograr un aprendizaje nuevo y útil ante aquellos retos más difíciles** que han de afrontar.

En cuanto al ejercicio del mismo grupo de investigación, y que tiene como objetivo identificar posibles cambios en la autopercepción del comportamiento propio hacia el aprendizaje y las relaciones personales, cabe destacar la idea de los alumnos de la NEI sobre la **transferencia del conocimiento** adquirido a otros ámbitos o situaciones. Así, de los grupos focales realizados podemos extraer que los estudiantes del grupo de intervención (NEI) tienen una mayor certeza de que el aprendizaje será transferible a situaciones futuras que se den fuera del contexto escolar. Manifiestan que el trabajo por proyectos, especialmente aquellos con temas sociales de actualidad, son los más significativos para entender el mundo y aplicar su conocimiento.

En esta misma línea se hallan los resultados del análisis del clima del aula realizado por el CETEI. De este instrumento se deriva que la dimensión

vertical del clima, que mide la conducción de grupo, el orden y la organización y la orientación a la tarea, muestra unos resultados que favorecen la claridad en las actividades y el objetivo de estas. Es decir, **en la gestión por objetivos y la metacognición de los alumnos**.

También desde el CETEI se utilizó un instrumento que había de revelar información sobre este elemento de la Misión, pero que finalmente no ha aportado datos concluyentes. Nos referimos al Cuestionario sobre Estrategias de Aprendizaje y Motivación (CEAM). Con esta herramienta se quería avanzar en la obtención de datos que informasen sobre la existencia de diferencias en la autorregulación de las estrategias de aprendizaje y la motivación de los alumnos de la NEI. Ahora bien, como se expone en el informe I del Anexo I, no se encontraron patrones diferenciados en las dos poblaciones evaluadas que puedan alimentar este apartado.

Finalmente, destacamos los resultados de los informes sobre **competencias básicas y de las calificaciones y repitencias**, impulsado por el CETEI. De forma unívoca muestran que las habilidades cognitivas de los alumnos de la NEI, medidas por las pruebas de competencias oficiales, mantienen unos resultados de nivel alto. Este es un elemento fundamental, pues en unos resultados que se mantienen en las pruebas de competencias oficiales, empezamos a tener evidencias de que hemos añadido otros, muy importantes y encaminados a la mejora de las habilidades personales y sociales de los alumnos. Se observa, pues, una evidencia clara de que la NEI no ha interferido en los resultados académicos de manera negativa, manteniéndose los mismos niveles de excelencia en las pruebas externas y añadiéndose otros elementos buscados en la Misión educativa.

Reflexiones aportadas por las familias

Del estudio de la percepción externa de las familias sobre el crecimiento de sus hijos en cuanto a ser más competentes, el primer dato a destacar es que un 58,3% de los participantes en la encuesta están de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación. A la hora de ejemplificar esta característica describen que actualmente sus hijos e hijas son más competentes en cuanto a su aprendizaje, el uso de las nuevas tecnologías o la búsqueda de in-

formación. Algunas de las respuestas son: «Ha obtenido totalmente el método de aprendizaje y las herramientas que ha de utilizar», «He notado más autonomía a la hora de superar dificultades que se le presentan en las tareas encargadas por la escuela» o «Muestra mucha autonomía para gestionar la información diaria y obtener datos y material en internet que necesita para realizar los proyectos».

Reflexiones aportadas por los docentes

La visión de los docentes refuerza la importancia de los proyectos de la NEI, ya que dotan de gran significación al aprendizaje adquirido por los alumnos. Con esta nueva metodología, afirman, es mucho más fácil transferir el conocimiento a otros espacios y entornos. Asimismo, se amplía la oferta de los canales a través de los cuales se vehiculan las competencias, ya que se tienen en consideración las inteligencias múltiples y las diferencias individuales: «Ahora es más fácil que un alumno encuentre su espacio para avanzar y descubrir lo que puede aportar en diferentes actividades, conocer sus habilidades».

Actividades (Esenciales) que trabajan por la persona competente

De las nueve actividades Esenciales que singularizan la NEI, tres son las que están más ligadas con la persona competente: el aprendizaje significativo y competencial, el inicio y final de semana y la docencia compartida. En relación a la primera, el trabajo en contextos significativos para el alumno facilita comprender y fijar los aprendizajes. Al mismo tiempo, el trabajo por competencias facilita la transferencia de los aprendizajes en otros contextos y situaciones, ya que la comprensión es más grande. Además, no se contraponen al aprendizaje de contenidos.

El trabajo por proyectos favorece el aprendizaje competencial y permite a la vez que los alumnos controlen y regulen sus procesos de aprendizaje. Así, con las herramientas que promueven la autoevaluación y la transferencia, junto con la auto-percepción como aprendiz, se facilita la adquisición de una de las competencias principales de la NEI: aprender a aprender.

El inicio y final de semana refuerza esta idea, ya que se potencia que los alumnos tengan muy claros los objetivos de aprendizaje para que puedan

planificar, regular y evaluar su actividad con autonomía y con más probabilidad de éxito. Es por ello que al inicio de la semana se dedica tiempo importante a clarificar los logros personales y colectivos de la semana.

Al final de la semana se revisa la asimilación de estos objetivos y se hacen propuestas para el trabajo de la semana siguiente. Centrar los objetivos semanalmente mejora la motivación, la implicación y, en consecuencia, los aprendizajes, y ayuda también a fijar conocimientos y procesos de aprendizaje y a tomar decisiones, al tiempo que permite la transferencia a otros contextos, estableciendo habilidades y estrategias de gestión personal y colectiva. Además, dota al proceso de enseñanza y aprendizaje de una visión global y contextualizada.

Finalmente, la docencia compartida permite que el alumnado visualice el funcionamiento del trabajo en equipo y reconozca y utilice las competencias de los compañeros. Así pues, el efecto del modelaje en los alumnos hace que se comprenda mejor que es a través del pensamiento divergente como se resuelven los problemas y se fomenta la innovación.

Interpretación de los resultados y conclusiones

Del análisis global de todos los resultados obtenidos podemos afirmar que se han establecido las bases para avanzar en el modelo de persona competente que se define en la Misión del Horitzó 2020. En esta línea, el nuevo rol de los docentes en el aula ha creado un escenario para la mejora tanto del clima en el aula como del vínculo entre profesores y alumnado, lo cual ha facilitado pasar de centros de enseñanza a centros de aprendizaje.

En efecto, la modificación del rol del profesorado es la ventana de oportunidad que permite que el alumno pueda modificar su papel en el aula y adquirir más autonomía, protagonismo y apoderamiento en los aprendizajes, y desarrolle las habilidades y valores que lo hacen ser más competente.

Así, podemos concluir que estos cambios de rol propiciados por la NEI generan unos impactos en los alumnos en lo que respecta a la gestión de los objetivos y la metacognición, la transferencia de conocimientos y el pensamiento eficaz, al tiempo que se han mantenido los buenos resultados en las pruebas de competencias básica.

6.2. Persona consciente

Definición

Persona que se da cuenta de lo que sucede en él mismo, en los demás y en el entorno y tiene criterios para valorar qué pasa.

La persona consciente se define por haber adquirido las habilidades, las competencias y los valores siguientes: autocrítica, empatía, integridad, asunción de la complejidad, perseverancia, autoeficacia, resiliencia.

Los impactos esperados se resumen en:

- Un alumno que aprende a conocerse (fortalezas, debilidades, inquietudes, etc.).
- Un alumno que gestiona el desconocimiento, la inseguridad y la incerteza.
- Un alumno que valora que lo que aprende en la escuela es útil para la vida.
- Un alumno que cree que las competencias se pueden aprender.
- Un alumno que acepta que existen diversas formas de hacer las cosas.
- Un alumno a quien le gusta leer.

Principales resultados de los instrumentos empleados en la evaluación de la NEI

De las conclusiones que se extraen de la investigación elaborada por FLACSO, una recoge directamente uno de los resultados esperados. Esta conclusión formula la idea de que el aprendizaje se asocia directamente con el **trabajo sistemático individual y colectivo** a partir de los recursos disponibles, alejándose de los talentos personales de los docentes y de los alumnos. Por tanto, hay implícita la asunción de que las competencias no son algo que nos viene dado genéticamente, sino que se pueden aprender.

En efecto, se expone la idea de que este modelo favorece la adquisición de **múltiples perspectivas** a través de la presentación de situaciones abiertas y complejas que desembocan en un conocimiento más integrado y con la exigencia de una producción propia para encontrar soluciones consistentes. Los casos que se proponen a los alumnos no exigen una aplicación automática de reglas, procedimientos o información puntual. Al contrario, se debe trabajar con la información disponible y aplicarse una serie de estrategias diversas.

En cuanto al ejercicio del grupo de investigación de Blanquerna, y que tiene como objetivo identi-

ficar posibles cambios en la autopercepción de los comportamientos propios hacia el aprendizaje y las relaciones personales, señalamos algunas conclusiones que refuerzan el desarrollo de la persona consciente.

Una primera conclusión destaca una mayor **autonomía organizativa** de los alumnos que han formado parte durante dos años de esta experiencia piloto respecto a los del grupo de comparación. Estos últimos centran la organización de la tarea escolar en torno a la figura del docente, mientras que en los primeros viene definida por la propia tarea a realizar, en la cual se focaliza el objeto de conocimiento.

Como ya hemos comentado previamente, del estudio Blanquerna sobre los cambios en los marcos mentales de los alumnos que han pasado por la experiencia piloto no se desprende ninguna diferencia estadísticamente significativa, pero sí algunas tendencias que habrá que confirmar en un futuro. Una de ellas hace referencia al autoconocimiento de los alumnos. Así, después de dos años en la NEI, manifestar ser más proclives a la idea de que **marcarse objetivos personales** les ayuda a sentirse mejor y ser mejor persona. Esta afirmación es consistente con el modelo de persona consciente de la NEI.

Este autoconocimiento del alumnado sobre sus potencialidades y limitaciones, también queda reflejado en las conclusiones del cuestionario que mide la **perseverancia y la pasión por los objetivos a largo plazo** realizado por el grupo liderado por Caterina Calsamiglia. Los resultados muestran diferencias estadísticamente significativas entre las muestras de las dos escuelas. En efecto, la media de los resultados del grupo de intervención es superior a la del grupo de comparación, aunque las diferencias no son grandes en magnitud, los datos se inclinan a mostrar que los alumnos de la NEI, respecto a sus intereses, son más perseverantes y se esfuerzan más en lograr los objetivos marcados.

En relación a los instrumentos puestos en práctica por el CETEL, el informe sobre el clima de aula aporta algún dato relevante. Así, los resultados confirman que existe una mayor predisposición a la participación y una relación más satisfactoria entre alumnado y profesorado, una condición necesaria para la creación de un ambiente de confianza mutua en que el alumnado pueda hacer aflorar y

gestionar sus desconocimientos, inseguridades e incertezas y avance en el camino hacia su **conocimiento personal**.

En otro orden de cosas, del informe del Proyecto lector también se extrae que los alumnos que han participado durante dos años en esta acción para el fomento de la lectura, han adquirido el gusto por la lectura. Es importante destacar que la afirmación es más una tendencia que una evidencia y que, por tanto, habrá que seguir atentos a su desarrollo futuro. Hay que decir que para evaluar el Proyecto lector no hemos podido disponer de registros sobre el número de libros leídos por el alumnado, tanto en el grupo de intervención como en el de comparación. Ahora bien, teniendo en cuenta todas estas salvaguardas hallamos datos que hacen entrever una tendencia; los resultados de la encuesta muestran que el 40,7% de los alumnos de la NEI que declaran haber leído más de cinco libros, afirman que han leído más de ocho.

Reflexiones aportadas por las familias

Del estudio de la percepción externa de las familias hacia el crecimiento de sus hijos en cuanto a ser más conscientes, el primer dato a destacar es que un 63% de los que responden a la encuesta están de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación. Y, en general, destacan el crecimiento en la inteligencia emocional de sus hijos. Algunos ejemplos que aportan los progenitores son: «Se muestra mucho más seguro de él mismo y tiene criterio a la hora de tomar decisiones», «Empieza a saber organizarse el trabajo y las prioridades» o «La veo más implicada en la realidad que la rodea y más firme en sus valores y decisiones».

Adicionalmente, el hecho de que tres cuartas partes de las personas que han respondido valoran positivamente el nuevo boletín trimestral de evaluación, porque les permite establecer un diálogo sobre el aprendizaje de sus hijos, es un criterio que reafirma este crecimiento. Una persona que es capaz de mantener una conversación honesta y sincera sobre sus debilidades y fortalezas es una consecuencia directa de tener un grado de autoconocimiento suficiente.

Reflexiones aportadas por los docentes

Los datos aportados por el informe del impacto de la NEI en los docentes nos aporta luz sobre el

crecimiento de la persona consciente que estamos describiendo. El incremento de las horas compartidas, los nuevos roles de alumnos y docentes y, sobre todo, del vínculo entre tutor y alumno que se da en la NEI, hace que el conocimiento que tiene el docente sobre el alumno sea mucho más alto y, consecuentemente, permite un mayor y mejor acompañamiento. Esta nueva realidad favorece un crecimiento de la persona consciente, ya que le permite tener un ambiente favorable a su autoconocimiento y a la gestión de sus incertezas e inseguridades.

En segundo lugar, los docentes manifiestan que en las aulas de la Nueva Etapa Intermedia hay un impulso en el proyecto vital de los alumnos, en la línea de la persona consciente: «El trabajo por proyectos trabaja más el proyecto vital del alumno. Tratamos temas más emocionales y motivos, con más fondo detrás». Esto contribuye a hacer que la persona sea más consciente de lo que la rodea.

Actividades (Esenciales) que trabajan por la persona consciente

De las nueve acciones Esenciales que singularizan la NEI, tres son las que están más ligadas con la persona consciente: la docencia compartida, el Proyecto lector, y el acompañamiento del alumnado.

En cuanto al primero, los alumnos comprenden a través de esta acción que existen diferentes formas de hacer las cosas y que es a través de esta diversidad como podemos comprender y actuar en el mundo que nos rodea de una manera más efectiva.

En segundo lugar, el Proyecto lector facilita la libertad para escoger los libros que se quieran, para hacer la lectura más agradable y aumentar el número de lecturas finales.

Por último, respecto al acompañamiento del alumnado, se habilitan nuevos espacios de parada, diálogo y reflexión; de retorno de las actividades y de comunicación con los padres (boletín trimestral), para acompañar al alumno en su autoconocimiento.

Interpretación de los resultados y conclusiones

Del análisis conjunto de todos los elementos que nos aportan información sobre la persona consciente, constatamos que se han asentado las bases

para el crecimiento de los alumnos en los tres ámbitos definidos: en relación a uno mismo, en relación con los demás y en el entorno que le rodea. En efecto, la NEI dota de las herramientas y de los espacios necesarios para avanzar en este autoconocimiento y hacer posible una persona con criterio para valorar lo que sucede en su entorno más inmediato.

Es importante destacar también el hecho de que los alumnos de la NEI asocian el aprendizaje directamente con el trabajo sistémico individual y colectivo a partir de los recursos disponibles, alejándose de los talentos personales de los docentes y de los alumnos.

Los resultados apuntan a un impacto de la NEI en la mejora de la perseverancia, la autonomía organizativa y la capacidad de marcarse unos objetivos vitales a largo plazo. Y es en estas características donde se ubican algunos de los rasgos que hay que desarrollar para que el alumnado conduzca la vida propia y construya su proyecto vital, cosa que nos confirma que estamos avanzando en el propósito definido por el Horitzó 2020 en esta etapa educativa.

6.3. Persona comprometida

Definició

Persona que conduce su vida para participar en la mejora y la transformación del mundo desde la vertiente social y ecológica.

La persona comprometida se define por haber adquirido las habilidades, competencias y valores siguientes: habilidades sociales, integridad, habilidades relacionales, comunicación, trabajo en equipo, respecto.

Los impactos esperados en esta definición de la persona se resumen en:

- Un alumno que cree que en equipo aprende más y mejor.
- Un alumno que cree que aprender es una actividad colectiva.
- Un alumno que trabaja con y para los demás.
- Un alumno que cree que la diversidad es un riqueza.
- Un alumno que sabe asumir responsabilidades dentro del equipo.
- Un alumno que valora dar la opinión sobre lo que lee.

Principales resultados de los instrumentos empleados en la evaluación de la NEI

De las conclusiones del trabajo liderado por FLACSO se derivan elementos que refuerzan el avance hacia la persona comprometida. A partir del análisis de los datos obtenidos, los autores identifican que los alumnos de la NEI han incorporado una **metodología de trabajo cooperativo** que valoran como positiva para gestionar sus aprendizajes. Esta metodología comporta, entre otros aspectos, el trabajo en equipo, la distribución de roles y el uso de estrategias de conocimiento, como la construcción de mapas conceptuales. Detectan que estos estudiantes valoran muy positivamente el trabajo en equipo y consideran que el aprendizaje se alcanza en el marco de una actividad colaborativa.

Unido a esto último se enmarcan otras conclusiones referentes a cómo el conocimiento se presenta, se discute y se comparte. De estas se deriva que los alumnos de la NEI aprecian las **formas de trabajo que se basan en la colaboración entre iguales**, subrayando el carácter orientador de los docentes. Para estos estudiantes la tarea de la escuela es contribuir al logro de perspectivas de comprensión genuinas mediante la interacción entre los compañeros y compañeras del aula.

Del informe del grupo de investigación de Blanquerna, y que tiene como objetivo identificar posibles cambios en la autopercepción de los propios comportamientos hacia el aprendizaje y las relaciones personales, se derivan indicios que apuntan en la dirección del crecimiento de la persona comprometida, especialmente aquellos aspectos que son propios del trabajo cooperativo como la interdependencia positiva y la responsabilidad individual.

En efecto, respecto a las cuestiones de gestión del propio aprendizaje, los estudiantes de la Nueva Etapa Intermedia manifiestan que los proyectos les permiten la posibilidad de una mayor organización propia. A través del trabajo cooperativo se establecen **roles diferenciados**, en que cada uno se compromete a hacerse responsable de una parte y así lo anota en el dossier para hacer el seguimiento posterior. En esta línea, también se detecta el hecho de que en esta experiencia piloto los estudiantes declaran que una de las **motivaciones para aprender** radica en el hecho de poder trabajar en grupo.

Si nos centramos en la gestión de las relaciones interpersonales, el estudio aprecia una tendencia positiva de los alumnos de la NEI respecto al papel que juega la **confianza en la relación con los compañeros de clase**. En este sentido, manifiestan que el trabajo por proyectos y en grupo facilita el contacto y se genera un mayor clima de respeto y aceptación de la diversidad. Este hecho facilita que la **resolución de problemas** de la tarea escolar también sea una actividad colectiva y que se de en el seno del grupo.

Ligado con esto último se hallan las conclusiones del análisis del clima del aula elaborado por el CETEI. En efecto, los datos sobre la cohesión del grupo, y sobre todo sobre el ambiente en clase y la ayuda entre los compañeros, genera una fuerte **corresponsabilidad** entre los docentes y los alumnos. Generar este buen clima en el aula es producto de la acción docente, pero también de los alumnos, los cuales velan por su mantenimiento como camino para aprender más y mejor.

Las conclusiones del clima de aula se encuentran alineadas con algunos resultados del grupo de investigación liderado por Caterina Calsamiglia. Así, aunque la conclusión principal de su informe, a la luz de los resultados, es que no hay diferencias significativas entre los alumnos de las dos escuelas, sí que obtienen algunos indicios a resaltar en este apartado. Así, en la prueba para medir los **comportamientos prosociales**, destacan diferencias significativas en el hecho de que los alumnos de la NEI muestran una tendencia inferior a pelearse entre ellos.

En último término se halla el instrumento empleado por el CETEI para evaluar el Proyecto lector, que también deja entrever algunas tendencias que habrá que confirmar en el futuro. Del impacto esperado hacia el compromiso de los alumnos para **recomendar y dar la opinión sobre los libros** que se leen, se debe resaltar que según se desprende de la encuesta realizada, más de la mitad de los alumnos de la NEI que la responden manifiestan que una vez finalizada una lectura dan la opinión y la recomiendan, si lo consideran oportuno. Esta tendencia incipiente se repite en las conclusiones de investigación de Blanquerna, las cuales destacan que los alumnos de la NEI tienen una mayor predisposición a la lectura y a la recomendación posterior de los libros leídos.

Reflexiones aportadas por las familias

Del estudio de la percepción externa de las familias hacia el crecimiento de sus hijos en cuanto a ser más comprometidos, el primer dato a destacar es que un 59,7% de los participantes en la encuesta están de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación.

La mayoría de los comentarios aportados por las familias a la hora de dar ejemplos van en la línea del trabajo en equipo y de los valores que esto comporta: «Ha mejorado sus relaciones interpersonales con el resto de compañeros», «Entiende el trabajo en equipo y se preocupa por los compañeros», «El trabajo grupal les ha desarrollado esta habilidad [el compromiso], ya que han de confiar en la respuesta y en el trabajo de los demás», o «Ejercita la capacidad de empatía hacia la situación de otras personas», son algunos ejemplos.

Reflexiones aportadas por los docentes

Los docentes confirman esta buena predisposición para el trabajo en equipo y la colaboración entre compañeros. De hecho, consideran que el modelo instaurado en la NEI basado en la codocencia se convierte en un modelo a seguir por el alumnado, dado que ven un equipo cooperante dentro y fuera del aula en todo momento. Uno de los docentes entrevistados aporta: «Les hacemos una propuesta de trabajo en equipo y una de las mejores maneras de mostrar lo que queremos que hagan es con nuestra propia práctica». En palabras de un director de la NEI: «Estamos ante una verdadera comunidad de aprendizaje».

En una línea similar también se manifiestan los docentes cuando destacan que existe un ambiente de más confianza y vínculos más fuertes en las aulas de la NEI. La reducción de las clases expositivas, la presencia estable de los docentes acompañando al grupo y el trabajo por proyectos facilita este clima de aula, del cual todo el mundo se siente corresponsable y trabaja para conservarlo.

Actividades (Esenciales) que trabajan por la persona comprometida

De las nuevas acciones Esenciales que singularizan la Nueva Etapa Intermedia, tres son las que están más directamente ligadas con la persona comprometida: el aprendizaje cooperativo, el Proyecto CREA y el Proyecto lector.

En cuanto al primero, en la NEI se han destinado grandes recursos para facilitar el trabajo cooperativo, que van desde los espacios físicos, flexibles y adaptables, hasta el diseño de los proyectos que potencian el uso de estructuras cooperativas para el aprendizaje. Esto bajo la asunción de que la construcción del conocimiento colectivo genera aprendizajes más relevantes y significativos y mejora las habilidades sociales y el crecimiento personal a través de las interacciones.

En segundo lugar, el Proyecto CREA fomenta también estas habilidades cooperativas. Los alumnos se agrupan por interés común con alumnos de otros cursos con el objetivo de hacer una creación colectiva que acaba en una muestra para los padres y madres.

Por otro lado, el Proyecto lector facilita la libertad para escoger los libros que se quieran, para hacer más agradable la actividad lectora y aumentar el número de lecturas finales. Además, se habilitan espacios en el aula, como el blog del Proyecto lector, para aumentar esta interacción hacia la lectura y los lectores.

Interpretación de los resultados y conclusiones

La concreción del modelo educativo impulsada por la NEI ha cambiado la forma en que se aprende. Se ha roto con un modelo en el cual la clase expositiva era el vehículo casi exclusivo de transmisión del conocimiento para pasar a otro basado en los proyectos, donde se dedican muchos recursos al trabajo guiado en equipo.

Según los diversos resultados obtenidos y descritos anteriormente, parece ser que este aprendizaje basado en la interacción continua con los compañeros ha generado un compromiso más elevado, una mejora en las habilidades sociales del alumnado y una mayor motivación en el aula.

En efecto, el sentimiento de que el aprendizaje es mejor cuando es una actividad colectiva parece haberse instalado en los alumnos de la NEI, los cuales están asumiendo esta nueva metodología a través de la incorporación de diferentes roles y responsabilidades en los equipos de trabajo cooperativo impulsado y con la corresponsabilidad individual y colectiva que esto comporta.

Aunque la NEI ha duplicado el número de alumnos por grupo aula, los resultados obtenidos muestran unos buenos indicadores en el clima y en las

relaciones con los compañeros y los docentes, así como un cambio en los marcos mentales de los alumnos respecto a la importancia del aprendizaje y el trabajo cooperativo.

6.4. Persona compasiva

Definición

Persona con una mirada abierta al entorno a partir de la experiencia, que se deja afectar por las situaciones de pobreza, sufrimiento e injusticia. Se indigna y se solidariza a partir de la acción.

La persona compasiva se define por haber adquirido las habilidades, competencias y valores siguientes: solidaridad, empatía, búsqueda del bien común, sensibilidad.

Los impactos esperados en esta definición de la persona se resumen en:

- Un alumno que se interesa por el otro y por el entorno.
- Un alumno que admira a Jesús como modelo de vida.
- Un alumno que reconoce en el proyecto del evangelio un ideal justo y posible.
- Un alumno sensible al mundo que le rodea.
- Un alumno que se conmueve ante el dolor y las necesidades de su entorno más cercano.

Principales resultados de los instrumentos empleados en la evaluación de la NEI

Una revisión en detalle de las conclusiones a las cuales llegan todos los grupos de investigación externos, y el propio CETEI, nos revela que no se han obtenido datos suficientes y relevantes que nos aporten información sobre el desarrollo de la persona compasiva, lo cual no permite disponer de evidencias claras sobre los impactos de este rasgo definitorio de la Misión en esta oleada de la evaluación. Este hecho hace evidente la dificultad y complejidad de encontrar los criterios e instrumentos para medir las diferentes características que componen la persona compasiva. Dicho esto, sí que hay alguna reflexión que hay que tener en cuenta y que se destaca a continuación.

Del informe del grupo de investigación de Blanquerna, y que tiene como objetivo identificar posibles cambios en la autopercepción de los comportamientos propios hacia el aprendizaje y las relaciones personales, se encuentra alguna tendencia que podría dar luz sobre el grado de sensibi-

lidad hacia los problemas actuales que tienen los alumnos.

Cuando se comentan los temas, las actividades y experiencias que se desarrollan en la escuela, y como estas son más significativas para entender mejor el mundo, los alumnos destacan aquellas con un alto **componente social** de actualidad, poniendo como ejemplo el proyecto realizado en la NEI en relación con una ONG.

Reflexiones aportadas por las familias

A pesar de no obtener muchas evidencias objetivas en los diferentes instrumentos de evaluación iniciados, sí que disponemos de datos más subjetivos que provienen de la encuesta realizada por las familias. Y justamente es en el apartado del crecimiento personal referente a la compasión, donde hay los porcentajes más elevados. Hasta un 77,7% de los participantes en la encuesta están de acuerdo con la idea de que sus hijos muestran más sensibilidad antes las situaciones de injusticia.

Algunos ejemplos de esta mayor sensibilidad son: «Se muestra muy indignada con el problema de los refugiados», «Se rebela contra las injusticias sociales que ve en las noticias», «Interviene mucho más en temas de actualidad en la mesa, temas que tocan a los más perjudicados socialmente y políticamente (Siria, situación de los refugiados, víctimas de atentados terroristas, ayuda a países en vías de desarrollo, etc.)» o «Ha elegido temas relacionados con la injusticia social dos años consecutivos como proyecto de la escuela».

Reflexiones aportadas por los docentes

En cuanto a las opiniones de los docentes, se destaca que la experiencia de la NEI, y especialmente en el hecho de hacer una docencia compartida en todos los proyectos, hace que haya un vínculo mucho más estrecho entre docentes y alumnos que hace aumentar la empatía entre ellos y la sensibilidad hacia los demás.

Los docentes también valoran muy positivamente la interconexión entre los proyectos vitales de los alumnos y de ellos mismos, a través del ejercicio personal y colectivo de mirada hacia dentro y hacia fuera que se realiza en el inicio y final del día. El profesorado manifiesta que cada vez la predisposición e interés en participar en esta acción es más alta, así como el grado de sensibiliza-

ción del alumnado hacia las situaciones adversas que padecen los más desfavorecidos.

Actividades (Esenciales) que trabajan por la persona compasiva

De las nueve acciones Esenciales que singularizan la NEI, tres son las que están más directamente ligadas con la persona compasiva: inicio y final del día, libreta del proyecto vital y acompañamiento del alumno.

En el inicio y final del día, se dedica el primero y el último rato de la jornada escolar a crear conjuntamente un clima tranquilo y generar una dinámica sencilla mediante la cual tomar consciencia del día que tenemos por delante y recoger lo que se ha vivido.

Escuchar una canción con mensaje, hacer una oración o comentar un hecho de actualidad pueden ser hilos conductores de este espacio, que busca la interioridad y la sensibilización sobre las causas que generan la pobreza, la desigualdad y la violencia a través de la reflexión individual y colectiva, así como a revisar las propias actuaciones y propósitos del día dentro de la comunidad.

Siguiendo con esta idea, la libreta de proyecto vital constituye un espacio personal en el cual los alumnos recogen qué viven, qué sienten y qué anhelos tienen. Plasmar de forma escrita una emoción potencia su recuerdo y su importancia. Esta herramienta permite ir construyendo el proyecto vital y la dimensión espiritual de los alumnos.

Por último, el acompañamiento de las personas es un pilar de las escuelas de JE y, por tanto, de la NEI. Los alumnos tienen dos o tres tutores en su grupo y, por tanto, dos o tres referencias y guías adultos en quien reflejarse. Además, la organización flexible de la etapa permite atender a estos alumnos siempre que sea necesario, lo cual habilita tiempo para una mayor seguimiento e impulso del desarrollo integral del alumno.

Interpretación de los resultados y conclusiones

Los resultados obtenidos en los diferentes instrumentos en cuanto a la persona compasiva, y los impactos que componen esta parte de la Misión, no nos permiten destacar ninguna tendencia sobre si las acciones que se están ejecutando para fomentar la compasión en los alumnos está dando los frutos esperados.

Dicho esto, tampoco se puede afirmar lo contrario. Lo que se detecta en este informe al respecto es la dificultad de encontrar las herramientas que nos han de permitir abordar esta vertiente del modelo de persona de forma objetiva. No obstante, las aportaciones que hacen las familias y los docentes respecto al aumento de la empatía y la sensibilidad hacia las situaciones de injusticia indican que estos alumnos están desarrollando rasgos característicos de las personas compasivas.

6.5. Persona creativa

Definición

Persona que da respuestas e ideas nuevas y crea escenarios imaginarios como resultado de procesos disruptivos.

La persona creativa se define por haber adquirido las habilidades, competencias y valores siguientes: innovación, flexibilidad, curiosidad, asertividad, seguridad.

Los impactos esperados en esta definición de la persona se resumen en:

- Un alumno que aprende a construir conocimiento colectivamente.
- Un alumno que utiliza el pensamiento divergente.
- Un alumno que acepta que existen diversas formas de hacer las cosas.
- Un alumno que responde a las necesidades con soluciones creativas.
- Un alumno que cree que incorporar el pensamiento del otro en procesos creativos es valioso.

Principales resultados de los instrumentos empleados en la evaluación de la NEI

En cuanto a la medida de la persona creativa, disponemos de los resultados del grupo de investigación de Blanquerna que aplicaron el Test de Creatividad de Torrance para medir directamente esta parte de la Misión. Recordamos que este test consta de dos subtest, expresión figurada y prueba verbal, y aporta información sobre cuatro dimensiones en cada uno de ellos: originalidad, fluidez, flexibilidad y elaboración. Los resultados se presentan en percentiles, siendo el 50 el que hace de referencia de la media poblacional de referencia.

Las principales conclusiones a las cuales se llega es que las medias entre el grupo de intervención y el grupo de comparación son estadísticamente sig-

nificativas en un intervalo de confianza del 95% en todos los **niveles de creatividades evaluados: figurativa, verbal y total**. Esto viene a decir que los alumnos de la NEI obtienen unos resultados más altos en las medidas sobre creatividad propuestas por el test.

Esta significación se mantiene en las cuatro dimensiones de la prueba por lo que respecta a la creatividad verbal. Resultados similares se obtienen en cuanto a la creatividad figurativa, a excepción de la dimensión *elaboración*, en que los resultados van en la dirección contraria. En esta misma línea se hallan los resultados por percentiles mayores de 80 y menores de 50. El porcentaje de alumnos de la NEI que se encuentra **por encima del percentil 80 es más elevado**, así como los que se sitúan **por debajo del percentil 50 es menos recurrente**.

Los datos comparados con la población española muestran resultados similares. En cuanto a la prueba de creatividad verbal, se encuentran sobradamente **por encima de la media** en todas las dimensiones, tanto en el grupo de intervención como en el de comparación. Respecto a la creatividad figurativa, los alumnos del grupo de la NEI obtienen resultados por encima del percentil 50 en tres de las cuatro dimensiones. Una vez más, es la dimensión *elaboración* la que se queda por debajo de la media española.

Del informe que tiene como objetivo identificar posibles cambios en la autopercepción de los propios comportamientos hacia el aprendizaje y las relaciones personales del mismo grupo de investigación, se extrae una referencia que refuerza estos resultados. De las respuestas de los grupos focales en que se preguntaba por la capacidad de enfocar un proyecto o aprendizaje desde perspectivas diferentes, los estudiantes de la NEI responden más mayoritariamente que es a través de los proyectos en grupo donde se **trabaja más la creatividad y el pensamiento divergente**.

Algunas conclusiones del estudio elaborado por FLACSO van en la línea de cómo los trabajos por proyectos han fomentado los espacios para que aflore la creatividad. El hecho de poner al alumno en el centro de su aprendizaje, en vez del docente, transforma su rol y le apodera. De esta forma, gana en **autonomía de actuación** y en la capacidad de aplicar el pensamiento divergente y crea-

tivo ante los retos propuestos. La metodología de trabajo cooperativo propuesta en la NEI requiere de múltiples estrategias y de producción propia por parte de los alumnos para su consecución, lo cual favorece el desarrollo de la creatividad.

Reflexiones aportadas por las familias

Del estudio de la percepción externa de las familias hacia el crecimiento de sus hijos en cuanto a ser más creativos, el primer dato a destacar es que un 65,7% de los participantes en la encuesta están de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación, dado que muestran más facilidad para buscar soluciones alternativas a las comunes.

No obstante, esta es la característica de la Misión en que el porcentaje de familias en desacuerdo es más elevado de las cinco y un 14,4% no cree que el hijo sea más creativo que antes de iniciar la NEI.

Algunos ejemplos aportados por padres y madres de cara a ejemplificar este crecimiento de la creatividad pueden resumirse en «Sabe buscar diferentes soluciones ante un problema cotidiano», «En los proyectos desarrollan más toda la vertiente artística», «Siempre ha sido creativa pero últimamente me sorprende gratamente porque sale de los esquemas tradicionales» o «Mi hija tiene un plan adaptado de aprendizaje y la NEI le ha permitido desarrollar su creatividad en cuanto a cómo utilizar sus capacidades sin infravalorarlas».

Reflexiones aportadas por los docentes

En lo que respecta a las aportaciones de los docentes, no hay muchas referencias directas a los criterios de la persona creativa, excepto algunas anotaciones sobre las oportunidades que ofrece la NEI para aportar soluciones innovadoras en casos similares. En esta línea, sí se menciona que el trabajo por proyectos, y muy especialmente en el caso del Proyecto CREA, ha generado los espacios oportunos para la estimulación de las respuestas creativas de los alumnos.

Actividades (Esenciales) que trabajan por la persona creativa

De las nueve acciones Esenciales que singularizan la NEI, tres son las que están más directamente ligadas con la persona compasiva: el Proyecto CREA, el aprendizaje significativo y competencial y el aprendizaje cooperativo.

En primer lugar, el Proyecto CREA da la oportunidad a los alumnos de escoger los ámbitos de interés que favorezcan su autoconocimiento y la capacidad de trabajar y crear libremente. En esta elección disponen de una gran autonomía en la aportación de ideas diferentes para su desarrollo (planificación, elaboración y presentación).

En lo que respecta al aprendizaje cooperativo, se han destinado grandes recursos para facilitar el trabajo cooperativo, que van desde los propios espacios físicos, flexibles y adaptables, hasta el diseño de los proyectos que potencian el uso de estructuras cooperativas para el aprendizaje. A través de estas estructuras el alumno pasa a estar en el centro de su aprendizaje y se le dota de autonomía para la creación de composiciones propias y de productos finales creativos.

Interpretación de los resultados y conclusiones

La NEI ha abierto espacios para el estímulo de la creatividad de sus alumnos y ha generado situaciones en las cuales es importante el uso del pensamiento disruptivo. La metodología implantada hace que las respuestas a los planteamientos originados hayan de materializarse a través de soluciones creativas, y en las propuestas se ha de incorporar, habitualmente, el pensamiento del otro, no de forma aislada.

Los resultados obtenidos en los diferentes instrumentos que han querido medir el crecimiento del pensamiento creativo de los alumnos de la NEI confirman la asunción de que el trabajo por proyectos, en general, y el CREA, en particular, estimula el desarrollo del pensamiento divergente, la construcción del pensamiento colectivo y la búsqueda de soluciones creativas.

7. Reflexiones finales de la primera oleada de evaluación de la NEI

Una vez expuestos y analizados los resultados obtenidos en cada una de las cinco Cs a través de los diversos instrumentos para evaluar el impacto de la Experiencia Piloto de la Nueva Etapa Intermedia en los alumnos, en este último capítulo recogemos las reflexiones finales a las cuales hemos llegado una vez realizado el cruce de todos los datos y valoraciones.

La particularidad de este informe ha generado un gran número de ideas, apreciaciones y consideraciones de diversa índole, que hemos decidido ordenar en los siguientes tres apartados consecutivos: conclusiones, recomendaciones, y prospectiva y preguntas de investigación futuras.

7.1. Conclusiones

A continuación presentamos, a modo de síntesis, las diez principales conclusiones derivadas de todo el trabajo realizado. Se trata de una visión de conjunto a partir de todas las acciones de evaluación realizadas por los cuatro grupos, que integran los elementos detectados en cada una de las Cs, así como las interrelaciones y correlaciones establecidas.

1. La oportunidad, fortaleza y límites de esta oleada de evaluación de la NEI. Oportunidad, porque este ejercicio pone en valor el compromiso de JE por la innovación educativa, al concebir la evaluación como una parte indisoluble de las transformaciones innovadoras que se llevan a cabo y que están destinadas a contrastar el impacto que producen en la educación integral (valores, competencias, habilidades y contenidos curriculares) de nuestros alumnos, y que les ha de permitir desarrollarse plenamente como personas. Fortaleza, porque la evaluación ha de ser el verdadero motor de la mejora educativa, pues informa de los avances a reforzar y de lo que no funciona y se ha de modificar. Y límites, porque en esta primera oleada no se han podido obtener evidencias consolidadas, sino más bien realizar una primera aproximación que permite calibrar los instrumentos y avanzar en la instauración de una cultura de la evaluación. Así pues, se debe ver la importancia de la realización de esta evaluación de impacto, la cual representa, en sí misma, una importante novedad en el panorama educativo, tanto a nivel internacional como nacional y que marca el camino a seguir para consolidar el actual impulso de la innovación educativa.

2. Innovación metodológica en el enfoque y la realización de la evaluación. Para llevar a cabo este ejercicio hemos diseñado un modelo lógico procedente del estudio de las transformaciones en los entornos sociales y lo hemos adaptado a la NEI. Este modelo de cambio nos ha permitido diseñar la experiencia piloto al mismo tiempo que ha

establecido las bases para su posterior evaluación. A través de este instrumento nos hemos proveído de una metodología global para el diseño, planificación, observación y evaluación de las transformaciones e innovaciones que nos permite avanzar en el cumplimiento del propósito y la mejora de nuestra propuesta educativa. Además, la implantación progresiva de las innovaciones en nuestras escuelas nos ofrece la oportunidad de hacer un estudio casi-experimental y contar con un grupo de intervención y otro de comparación, que da más robustez metodológica y fiabilidad a los resultados. Finalmente, la ordenación de un proceso de evaluación que contempla, en primer lugar, la evaluación de proceso y, posteriormente, la evaluación de impacto, refuerza la apuesta de esta como herramienta de mejora permanente, especialmente en un sector con poca experiencia en el uso de estos instrumentos.

3. Impacto directo en el modelo de persona adaptado a la edad. La adaptación, a través del modelo lógico y del MIRARI, de la Misión educativa de Jesuites Educació en la NEI (en la persona competente, consciente, comprometida, compasiva y creativa) mediante la definición de los 75 impactos esperados a la finalización de la etapa, ha trazado una línea directa entre las acciones de innovación educativa emprendida y los resultados en los alumnos en términos de impacto. Este es un avance muy relevante en términos de diseño, seguimiento, mejora y evaluación de las innovaciones que se introducen en las escuelas. Se debe seguir avanzando en una mayor robustez de esta conexión y en su extensión integral a todas las Cs, pero sin duda el camino iniciado abre la posibilidad de rediseñar completamente el proceso de enseñanza y aprendizaje centrado en el alumno y en el impacto que deseamos producir al acabar un periodo determinado.

4. La importancia de situar al alumno en el centro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Se constata que el descentramiento del rol de profesor en la NEI ha apoderado al alumno y ha sido el motor que ha impulsado que los otros elementos de la innovación analizada hayan podido tener éxito. En este sentido, la constatación del aumento de la autonomía de los alumnos, la observación de la fortaleza del vínculo más estrecho de los alumnos con los docentes y entre ellos, la evidencia

que la mejora del clima en el aula tiene un beneficio directo para la educación, y la corroboración de los efectos positivos del trabajo cooperativo en los alumnos son ya un avance muy significativo de la innovación de la Nueva Etapa Intermedia y de la importancia estratégica de situar al alumno en el centro del proceso. Las conclusiones a las que se llega del análisis y la interpretación de los resultados de la persona comprometida son un buen ejemplo de este elemento.

5. El cambio ha sido disruptivo y coherente en cuanto a sus instrumentos. El reenfoque del rol del docente también ha provocado los efectos esperados por el hecho de que ha ido acompañado de un nuevo modelo pedagógico, organizativo y de espacio físico que ha habilitado las herramientas y los espacios para este objetivo. Elementos como la priorización de los contenidos, la revisión del currículo, la docencia compartida, los grupos de aula grandes, entre otros, han permitido realizar nuevas actividades, así como destinar un tiempo nuevo al servicio del proyecto educativo transformador iniciado. En este sentido, el efecto multiplicador constatado en las diversas herramientas y observaciones parece demostrado, a la luz de las conclusiones de la persona consciente.

6. Los resultados académicos se mantienen a niveles altos. El informe constata los buenos resultados académicos de la NEI a pesar de haber comportado un cambio profundo de la metodología, la organización y los roles del proceso educativo. Queremos resaltar que a estos buenos resultados académicos se han añadido elementos fundamentales para el desarrollo del proyecto vital de los alumnos y de las habilidades, competencias y valores necesarios para la persona que ha de vivir en el siglo XXI. En este punto se debe recordar que, de acuerdo con el objetivo del proyecto Horitzó 2020 y la teoría del cambio planteada en el momento del diseño de la NEI, no se ha pretendido en ningún caso realizar una mejora de los niveles académicos, pues estos ya eran altos. Muy al contrario, el objetivo, claramente logrado, era mantener estos resultados académicos a la vez que se avanza decididamente en la instalación de nuevos marcos mentales, aprendizajes y comportamientos en los alumnos al finalizar la etapa y que, muy presumiblemente, tendrán sus efectos en las personas que queremos educar a medio-largo plazo.

7. Resultados positivos en el clima de aula, en la creatividad y en la importancia del trabajo cooperativo. Los resultados más positivos que se derivan de todos los instrumentos utilizados en esta evaluación están en relación con el clima de aula, la creatividad de los alumnos y la importancia del trabajo cooperativo. Contra lo que se podría pensar inicialmente, el clima de aula mejora a pesar del aumento del número de alumnos, con la importancia que este hecho significa para el aprendizaje y la educación. Por otro lado, haber encontrado un camino para mejorar la creatividad y el marco mental de los alumnos respecto al trabajo en equipo, se convierte en un paso importante en la consolidación de las innovaciones introducidas. Estos resultados aportan luz a algunos de los objetivos definidos en el diseño de la innovación disruptiva de la Nueva Etapa Intermedia y confirman bastantes de las hipótesis sobre las cuales se construyó. Habrá que estar atentos para ver como se comportan estos indicadores en evaluaciones futuras, como en el caso de la persona creativa, en que los resultados son muy significativos.

8. Docentes y familias refuerzan las tendencias detectadas. De los datos obtenidos por parte de los padres y madres, así como de los docentes de la NEI, se confirma una valoración positiva en cuanto al desarrollo del crecimiento personal de los alumnos. Además, el proyecto vital y profesional de los educadores también se ha visto removido en una línea muy positiva que les hace avanzar en el camino de ser mucho más referentes, a pesar de detectarse ciertos costes emocionales y personales propios de un entorno donde el vínculo entre las personas se ha hecho mucho más intenso e importante.

9. Nos hallamos en una fase de calibración y mejora de la innovación. La evaluación del impacto en los alumnos de la experiencia piloto de la NEI nos ha aportado una información muy valiosa para avanzar en su generalización en el resto de escuelas de la red y del mundo y, en este sentido, también son valiosas algunas alertas detectadas. Las más importantes son: un cierto desgaste emocional de los docentes, la sostenibilidad del modelo a nivel de los recursos empleados y la mejora de la implicación de las familias. Finalmente, y sobre todo, la necesidad de encontrar más y mejores herramientas para avanzar en la evaluación de los 75

impactos definidos y vinculados a la misión educativa deseada en la NEI, especialmente de los referentes a la persona compasiva.

10. Hay que seguir avanzando decididamente en la evaluación para obtener evidencias futuras. Algunas de las hipótesis planteadas al iniciar la innovación disruptiva en forma de prueba piloto de la NEI se confirman, sea como conclusión o como tendencia. Este ha sido un paso muy importante y poco generalizado en el mundo educativo, que nos anima a seguir trabajando en la mejora continua de la experiencia y avanzar, por tanto, con más capacidad, experiencia y conocimiento hacia una segunda evaluación de impacto de la Nueva Etapa Intermedia a partir de junio del 2018, cuando tengamos la primera cohorte que haya cursado los cuatro años completos de esta nueva etapa. Estas han sido siempre las bases sobre las que hemos realizado la evaluación. Aunque no se esperan grandes diferencias en los impactos analizados, confirmamos que nos ha fortalecido para afrontar la segunda oleada y avanzar en la instalación de una cultura de la evaluación basada en las evidencias de las innovaciones educativas iniciadas y futuras.

7.2. Recomendaciones

En este apartado del informe recogemos y agrupamos las recomendaciones que los diferentes grupos de investigación y participantes en el proceso han realizado después de sus acciones de evaluación. Para una mejor comprensión, las agrupamos en dos grandes apartados: las que hacen referencia al desarrollo de la NEI y las que afectan a las próximas acciones de evaluación de impacto previstas. Dentro de cada apartado, ordenaremos las recomendaciones citando el informe del que provienen, añadiendo también las recomendaciones surgidas del cruce de datos (Recomendaciones generales).

7.2.1. Recomendaciones sobre el programa NEI

Recogemos, en este punto, el conjunto de recomendaciones referentes al programa NEI y que provienen de los informes y acciones realizadas. Hay que señalar que la evaluación de proceso ya generó en su momento una serie de recomendaciones sobre la implantación de la NEI para la mejora de su desarrollo.

Informe de la encuesta de satisfacción de las familias

- De la información obtenida se desprende que debería revisarse la herramienta que se utiliza para obtener los datos sobre las profesiones, aficiones e intereses personales de los padres y madres y que pueden ser útiles para participar en los proyectos de la NEI u otras actividades vinculadas al proceso de enseñanza y aprendizaje. De esta forma, en opinión de las familias, se podría aumentar su participación.

Informe sobre el impacto de la NEI en los docentes

- En el marco de los grupos focales y las entrevistas realizadas, se ha puesto de manifiesto el desgaste emocional de los docentes en su actividad, producto del gran incremento del vínculo que han establecido con los alumnos. Hay que trabajar para buscar soluciones que sirvan de apoyo emocional a los docentes para que su nuevo rol docente en el aula les suponga un menor desgaste humano, sin perjudicar, obviamente, los fundamentos sobre los cuales se edifica la NEI.

Recomendaciones generales

- Analizar la vivencia de la gestión del tiempo por parte de los docentes de la NEI, estableciendo medidas vinculadas con la mejora efectiva de la utilización de su tiempo y con la vivencia interior.
- Revisar la formación inicial y continua del profesorado de la NEI, asegurando la incorporación en su encargo y marco profesional de los diversos elementos que se han revelado como importantes en el proceso de evaluación de impacto: participación de las familias, apoyo emocional, gestión y vivencia del tiempo.

7.2.2. Recomendaciones sobre el proceso de evaluación

En este punto se recoge el conjunto de recomendaciones, generales y de cada informe, que hacen referencia al proceso de evaluación, con la mirada en las próximas oleadas de evaluación. Para hacerlo se ordenan las diferentes recomendaciones en cinco apartados específicos: (a) la fiabilidad de los registros, (b) la mejora o idoneidad de alguna de las herramientas empleadas, (c) la necesidad de profundizar en algún ámbito; (d) respecto a la potencialidad futura de algunos análisis; (e) respecto a la necesidad de buscar nuevas herramientas y planteamientos para profundizar en algunos de los impactos de la misión educativa.

A. Respecto a la fiabilidad de los registros

En el desarrollo de diversas acciones de evaluación se ha detectado una debilidad general de las herramientas que deberían recoger los registros de alguna de las actividades y resultados más relevantes del proceso de enseñanza y aprendizaje diseñado por la NEI. Este es un tema muy importante, pues sin un sistema de registros de actividad se hace muy difícil, a posteriori, recoger los datos para realizar la evaluación de impacto.

Informe de clima de aula

- Para poder tener evidencias sobre nuestras hipótesis de las expulsiones temporales de aula, recomendamos la creación de un registro de la recurrencia de estas, tanto en las aulas NEI (grupo de intervención) como en las no NEI (grupo de comparación). Para la elaboración de este informe no hemos podido contar con los datos sobre el número o la media de expulsiones temporales de un aula (si es que las hay), hecho nos hubiera sido de gran ayuda para corroborar alguna de las asunciones de este importante ámbito, mediante el seguimiento de este indicador.

Informe del Proyecto lector

- Para poder evaluar con más profundidad en un futuro actividades tan importantes como esta, sería imprescindible poder disponer de un registro más ágil y fiable de los libros que leen los alumnos de la biblioteca de aula y del uso que hacen del blog que se ha puesto a su disposición. De esta forma, se podría ver la tendencia lectora de los alumnos durante su paso por la NEI. Recomendamos, pues, asegurar de forma clara y precisa los registros de actividad vinculados al proyecto lector.

Informe de la encuesta de satisfacción de las familias

- Ha surgido una importante dificultad para medir efectivamente la participación de las familias en actividades vinculadas directamente al proceso de enseñanza y aprendizaje de la NEI (no solo informativas). Dada la importancia general de este objetivo se recomienda establecer y llevar al día un registro específico y homogéneo, en todas las NEI, de esta participación.

Recomendación general

- Debería establecerse el marco de registros necesarios vinculados a los Esenciales de la NEI y a los resultados e impactos esperados. De esta forma, en próximas oleadas de evaluación se dispondría de los datos y actividades necesarios.

B. Respecto a la mejora o idoneidad de algunas de las herramientas empleadas

Informe de la encuesta de satisfacción de las familias

- La herramienta utilizada en este informe tiene un alto componente subjetivo, dado que son valoraciones de los padres y madres sobre sus propios hijos. Aunque es una fuente de información muy relevante para la evaluación que estamos llevando a cabo, se debería seguir trabajando en acciones futuras que permitieran obtener la información que necesitamos pero que, al mismo tiempo, pueda dotarnos de unas evidencias más objetivas y medibles. Por otro lado, esta nueva herramienta debería contemplar recoger también la satisfacción de las familias del grupo de comparación y, de esta forma, posibilitar la comparación respecto a la satisfacción de las familias del grupo experimental.

Informe CEAM

- Para evitar posibles factores externos que pueden condicionar los resultados y velar para que las condiciones sean lo más similares posible para toda la población analizada, se tendría que facilitar el cuestionario a todos los grupos con la máxima simultaneidad temporal. Y, sobre todo, evitar inicios y finales de curso, en los cuales los elementos emocionales probablemente pueden influir más en el resultado. Esta última recomendación respecto al momento idóneo para realizar las pruebas y el test con los alumnos es relevante también para otras pruebas realizadas (ver informe y pruebas de FLACSO).

Informe del grupo de investigación liderado por la Dra. Caterina Calsamiglia

- De acuerdo con lo indicado por este grupo de investigación, se hace necesario profundizar y mejorar en las interesantes herramientas puestas en funcionamiento para este grupo, buscando un afinamiento de los impactos buscados.

Recomandación general

- Se recomienda la introducción en el proceso de evaluación de impacto de los denominados pre-test. El objetivo de estos test previos es el establecimiento del conocimiento y fijación de los marcos mentales, aprendizajes y comportamientos de los grupos o cohortes que se quieren analizar, antes del inicio de la NEI, para establecer con más claridad su evolución.

- Con el fin de avanzar en el camino de la evaluación se recomienda desarrollar nuevas herra-

mientas de medida de los impactos propuestos en el MIRARI y revisar la idoneidad de las empleadas en esta primera oleada.

C. Respecto a la necesidad de profundizar en algún ámbito en vista de los primeros resultados

Informe de clima de aula

- En una próxima oleada de evaluación de impacto, se necesitará un estudio más amplio y en detalle para entender cómo las modificaciones de la Nueva Etapa Intermedia afectan a los aspectos del clima de aula. Así, aunque se detecta cierta correlación entre ambos elementos, no estamos en disposición de extrapolar las diferentes causalidades ni la dirección.

Informe grupo de investigación Blanquerna

- Dado que en el análisis de datos desagregados se ve que también son significativas las diferencias entre los grupos A, B de ESO (del grupo de comparación) y el grupo E (del grupo de intervención) de la NEI, consideramos fundamental, por un lado, la ampliación de la muestra que confirme los resultados y, por otro, el estudio del grupo NEI cuando ha seguido el modelo durante el ciclo completo de cuatro años. También se recomienda la realización de un pretest.

Informe de competencias básicas

- Una ampliación en los años analizados enriquecerá el resultado y las posibilidades de análisis, con lo cual se obtendrán más y mejores conclusiones y tendencias. En este informe solo ha habido un único año, de los cuatro analizados, que corresponda a un curso de la NEI; por lo tanto ampliar esta base se hace indispensable para un conocimiento más amplio del comportamiento de las competencias básicas en esta experiencia piloto.

Informe Proyecto lector

- Habría que avanzar en un análisis más fino sobre las motivaciones de la lectura en los alumnos de primaria y secundaria, para ver si se deben hacer actuaciones diferenciadas. De los datos extraídos de la encuesta parecen intuirse dos bloques de respuestas según la etapa que cursan los alumnos, aunque es una primera aproximación que se debería corroborar con unas herramientas que permitieran esta investigación en una próxima oleada. Con esta información adicional se podría dar respuesta a una de las motivaciones que condujeron

al diseño de esta innovación: el desinterés por la lectura de los alumnos cuando pasan de primaria a secundaria.

Informe del grupo de investigación liderado por la Dra. Caterina Calsamiglia

- De acuerdo con lo indicado por este grupo de investigación es muy importante continuar profundizando en los planteamientos ya iniciados y ver los resultados futuros de pruebas tipo EGG que están pendientes aún de pasar y que se realizarán en los próximos meses.

D. Respecto a la potencialidad futura de algunos análisis realizados

Informe de calificaciones y repitencias

- La creación del SAX (Servicio Académico en Red) abre la puerta a posibilidades de análisis futuras muy importantes, más allá de la NEI. La facilidad de acceso a datos masivos sobre las calificaciones del alumnado y su homogeneidad es una oportunidad para realizar análisis y estudios muy importantes y que se debería explotar en un futuro.

- A pesar de no haberse podido ver ninguna tendencia ni patrón claro de comportamiento en los resultados académicos, tanto intragrupo como intergrupo, se recomienda seguir haciendo este tipo de análisis en los próximos años para obtener series históricas de gran valor informativo.

Informe de competencias básicas

- Esta es una fuente de información que puede resultar muy útil, tanto para la evaluación de experiencias piloto como para el seguimiento de los resultados en las competencias básicas de cualquier escuela. Por lo tanto, se deberían seguir recogiendo y estandarizando estos resultados en los siguientes años, especialmente para detectar posibles cambios en las escuelas una vez han empezado una experiencia piloto.

E. Respecto a la necesidad de buscar nuevas herramientas y planteamientos para profundizar en algunos de los impactos de la misión educativa

Informe CEAM

- Se debe hacer una revisión en detalle del CEAM, para ver si es la herramienta más idónea para medir las estrategias de aprendizaje y motivación de alumnos que están cursando la NEI. Este cuestionario, aunque está muy consolidado y es de una gran

fiabilidad, está pensado para evaluar al alumnado en metodologías tradicionales de aprendizaje. Si lo que queremos es medir estos comportamientos en el marco de la innovación educativa que se está impulsando, probablemente necesitaríamos una nueva herramienta que recoja estos elementos diferentes.

- Se recomienda buscar alternativas disponibles, o crear unas nuevas, que evalúen las estrategias de aprendizaje y motivación más adaptadas a las actividades y dinámicas del alumnado de la NEI.

Informe del grupo de investigación liderado por la Dra. Caterina Calsamiglia

- De acuerdo con lo indicado por el grupo de investigación, se recomienda continuar los trabajos de mejoras y afinamiento de las herramientas y planteamientos ya iniciados en esta oleada. Estas herramientas, además, pueden ayudar a medir algunos de los impactos que contempla el MIRARI de la NEI que en esta oleada no se han podido medir y/o evaluar.

Recomanación general

- Tanto los alumnos como los docentes son actores principales del proceso de enseñanza y aprendizaje de la NEI y tendrían que participar también, en consecuencia, de forma más directa en el proceso de evaluación de su impacto. En este sentido se recomienda repensar su participación más directa tanto en el diseño de las herramientas de medición de impacto, como en su conocimiento de los resultados de la evaluación para la implementación de las mejoras propuestas.

- En este sentido, se debe concienciar al profesorado de la NEI respecto de la necesidad de tener registros específicos de actividad de los esenciales de la NEI que permitan posteriormente su consulta y análisis. Por este motivo, también, hay que seguir trabajando en otras herramientas metodológicas para incorporar su visión en los procesos de evaluación. Se debe hacer un esfuerzo para que esta no les sea ajena, o algo que sucede al final de un periodo concreto, sino que puedan constituirse en una fuente indispensable para obtener la información necesaria para el seguimiento del correcto desarrollo de la innovación.

- Se recomienda continuar desarrollando el MIRARI como herramienta de diseño, planificación y evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje. Es muy importante también que esta herra-

mienta la conozca el profesorado de la NEI y que la utilice en la dirección de la NEI, de acuerdo con las diversas oleadas de evaluación, como herramienta de mejora continua.

- Disponer también de una dirección permanente del proceso de evaluación de la NEI (y eventualmente de otras experiencias piloto) en el seno de Jesuites Educació (actualmente encargada al CETEI) es la mejor garantía de establecer sistemas de registro y recogida de datos esmerados y precisos, que permiten posteriormente su análisis.

- Mantener la participación de grupos de investigación externos, que aportan experiencia y una mirada muy valiosa.

- Se debe seguir trabajando para el desarrollo de acciones de medición y evaluación de impacto vinculadas con las Cs de la persona compasiva y la persona creativa, de las cuales se han obtenido poca información en esta evaluación. Todos los esfuerzos que se puedan realizar para buscar evidencias vinculadas a la misión educativa de la institución ayudarán a mejorar y evolucionar las evidencias del impacto en el alumno.

7.3. Prospectiva y preguntas de investigación futuras

Este último apartado lo queremos dedicar a presentar las preguntas que han surgido a lo largo del proceso de diseño, recogida o análisis de datos y que van más allá del objeto de este informe. Con este listado queremos anotar e interpelar a la comunidad investigadora y animar a la apertura de futuras líneas de investigación.

Alguna de estas cuestiones pueden, incluso, ser irresolubles; asimismo, creemos que es importante anotarlas para tenerlas como objetivo final, al cual nos tendríamos que aproximar lo máximo posible.

1. ¿Cómo podemos implicar más directamente a los docentes en el proceso de evaluación de impacto de una experiencia de innovación educativa?

2. ¿Cómo podemos implicar al alumnado en el diseño, recogida y conclusiones de la evaluación? ¿Cómo podemos avanzar conjuntamente en una reflexión sobre el proceso y en una triangulación de resultados de la evaluación?

3. ¿Cómo se puede implicar a los agentes de la comunidad educativa en la cultura de la mejora continua y la evaluación?

4. ¿Cuál es el tipo de formación inicial y continua que más se ajusta a este modelo educativo impulsado?

5. ¿Cuál es la aportación que hacen los educadores en el marco de la docencia compartida, más allá de sus especialidades?

6. ¿Qué estrategias de acompañamiento del alumnado son valoradas más positivamente? ¿Cómo viven los profesores y los alumnos este acompañamiento?

7. ¿Cómo se puede mejorar la gestión del tiempo para que los docentes puedan disponer de espacios para la descompresión?

8. ¿Cómo se puede aislar el impacto específico de las innovaciones educativas de otros factores externos en los alumnos?

9. ¿Cómo podemos avanzar en líneas de base y pretest una vez la innovación ya se halla en funcionamiento?

10. ¿Qué herramientas son las adecuadas para medir los impactos relacionados con los ámbitos de la interioridad, la espiritualidad o la evangelización de los alumnos?

11. ¿Cuáles son los factores que se pueden modular para adaptar la Nueva Etapa Intermedia a contextos y realidades diferentes?

12. ¿Cómo podemos hacer un seguimiento de los impactos de la Misión en los alumnos a los 5, 10 y 20 años de haber finalizado esta etapa?

13. ¿Qué replanteamiento radical es pertinente realizar en el currículo para la persona del siglo XXI?



•9

•7

•8

•6

•10